

**Средняя Азия**

УДК 904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2024.2.328.339>**ИССЛЕДОВАНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЫХ МАВЗОЛЕЕВ В УРОЧИЩЕ  
КОПТАМ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ**

© 2024 г. А.А. Бисембаев, А.И. Хаванский, Р.Ж. Жанузак

Целью статьи является публикация материалов археологических раскопок ранее неизвестных средневековых мавзолеев в Актюбинской области Западного Казахстана. Мавзолеи исследованы у поселка Таскопа в местности Коптам. Первый мавзолей – квадратный в плане, сооружен из обожжённого и сырцового кирпича. С фасадной стороны имеет портал. Внешние размеры сооружения: длина 7,8 м, ширина – 6,9 м. Толщина стен составляет 1,3-1,5 м. Внутри исследованы три погребения. Над каждым погребением сооружено кирпичное надгробие-мастаба. Погребение 1 – коллективное: два взрослых человека и ребенок. Погребения 2 и 3 – индивидуальные. Все погребенные лежат вытянуто на спине, головой на запад с отклонением к северу. Погребальный инвентарь отсутствует. Второй мавзолей небольших размеров и сильно разрушен. Длина составляет 8,0 м, ширина – 7,0 м, толщина стен – не больше 0,7 м. Содержит погребение взрослого человека без вещей. Особенности архитектуры и погребального обряда позволяют датировать эти мавзолеи XIV в. Каноничность архитектуры и погребального обряда говорят о том, что данные мавзолеи сооружены городским мусульманским населением, возможно, переселенцами из Хорезма.

**Ключевые слова:** археология, Западный Казахстан, Золотая Орда, кирпичный мавзолей, погребальный обряд.

**STUDIES OF MEDIEVAL MAUSOLEUMS IN THE KOPTAM TERRAIN  
IN WESTERN KAZAKHSTAN**

A.A. Bisembayev, A.I. Khavanskiy, R.Zh. Zhanuzak

The purpose of the article is to publish materials from archaeological excavations of previously unknown medieval mausoleums in the Aktobe region of Western Kazakhstan. The mausoleums were explored near the village of Taskopa in the Koptam area. The first mausoleum is square in plan, built of burned and mud bricks. There is a portal on the front side. External dimensions of the structure: length – 7.8 m, width – 6.9 m. Wall thickness is 1.3-1.5 m. Three burials were examined inside. A brick mastaba gravestone was built over each burial. Burial 1 is collective: two adults and a child. Burials 2 and 3 are individual. All the buried lie stretched out on their backs, with their heads to the west and a deviation to the north. There are no grave goods. The second mausoleum is small in size and heavily ruined. Length – 8.0 m, width – 7.0 m, wall thickness no more than 0.7 m. It contains the burial of an adult without goods. Features of architecture and funeral rites allow us to date these mausoleums to the 14th century. The canonicity of the architecture and funeral rites suggests that these mausoleums were built by the urban Muslim population, possibly by settlers from Khwarazm.

**Keywords:** archaeology, Western Kazakhstan, Golden Horde, brick mausoleum, burial rite.

**Введение.** Кирпичные мавзолеи – редкий, но специфический тип погребальных памятников эпохи Золотой Орды. Мавзолеи принадлежали социальной и политической элите средневекового общества. Поэтому оперативная публикация исследований ранее неизвестных мавзолеев имеет большое значение. Цель данной работы – введение в научный оборот мавзолеев, которые были изучены Актюбинской археологической экспедицией Институ-

та археологии Казахстана им. А.Х. Маргулана АН РК в Западном Казахстане.

**Основная часть**

Комплекс Коптам 1, сооружение 1

Находится в Темирском районе Республики Казахстан в 6,19 км к западу от поселка Таскопа (рис. 1).

Состоит из нескольких десятков развалин кирпичных сооружений (часть из них имеет «курганный» вид), кулпытасов, а также могил



**Рис. 1.** Кирпичные мавзолеи Южного Приуралья и Западного Казахстана. 1 – Коптам 1 и Коптам 2; 2 – Уральск; 3 – Тептяри; 4 – Мустаево V; 5 – Изобильное; 6 – Абат-Байтак; 7 – Жаксы-Каргал; 8 – Жангыз-Агаш; 9 – Бэндибике; 10 – Варна (Кесене).

**Fig. 1.** Brick mausoleums of the Southern Urals and Western Kazakhstan. 1 – Koptam 1 and Koptam 2; 2 – Uralsk; 3 – Teptyari; 4 – Mustaev V; 5 – Izobilnoye; 6 – Abat-Baytak; 7 – Zhaksy-Kargala; 8 – Zhangyz-Agash; 9 – Bandibike; 10 – Varna (Kesene).

этнографического времени. Подавляющая часть погребальных комплексов сосредоточена на правом берегу сая Коптамсай, по которому протекает сезонный водоток – правый приток р. Ациуил. В 1,5 км к северо-западу от основной массы всхолмлений находится ферма Батырханова. Поле, на котором расположены всхолмления, пересекают старица и искусственные каналы (рис. 2).

#### Сооружение 1

Расположено в 200 м к юго-востоку от основного скопления всхолмлений, в отличие от них – на левом берегу Коптамсай. К моменту исследования сооружение 1 представляло собой слабо задернованный округлый холм высотой 0,8 м и диаметром 15 м.

На всхолмлении был заложен раскоп длиной 14 м и шириной 10 м, ориентированный по линии север – юг. После снятия дерна и подернового слоя по всей площади раско-

па были выявлены мощные развалы кирпича. После расчистки этих развалов было выявлено квадратное кирпичное сооружение, окруженное развалами его стен. Наиболее значительные развалы (фактически полностью упавшие стены) зафиксированы с северо-западной и северо-восточной сторон сооружения.

После расчистки завалов стен сооружения были выявлены следующие конструктивные особенности.

Сооружение представляет собой подквадратный в плане мавзолей, сооруженный из обожженного и сырцового (саманного) кирпича. Внешние размеры сооружения: длина 7,8 м, ширина 6,9 м. Поскольку внешняя кирпичная кладка практически везде обвалилась, то внешние размеры могут быть установлены приблизительно. Внутренние размеры сооружения: длина 4,9 м, ширина 4,3 м. Толщина северо-западной, северо-восточной и юго-

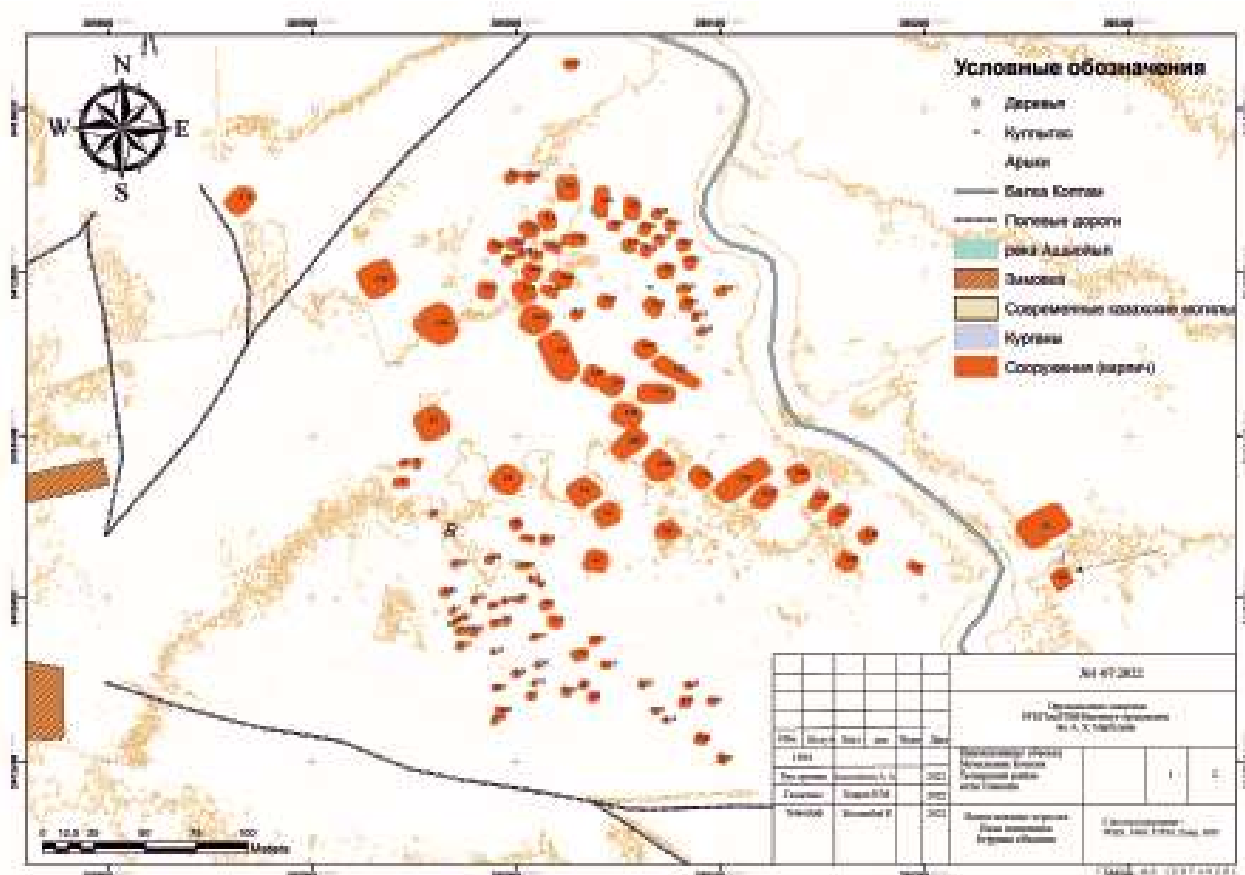


Рис. 2. Топографический план комплекса Коптам 1.

Fig. 2. Topographic plan of the Koptam 1 complex.

восточной стен составляет 1,3 м, а юго-западной (портальной) – 1,5 м за счет дополнительного ряда кирпичной кладки, которая образует портал (рис. 3).

Обожженный кирпич вторичный (имеются сколы, образовавшиеся до закладки кирпича). Выявлено три размерных типа кирпичей: тип 1 – 24×24×5 см, тип 2 – 23×14×5,5 см, тип 3 – 22×11×5,5 см. Для статистического распределения кирпичей по типам было собрано 146 целых кирпичей. Из них к типу 1 относилось 66% кирпичей, к типу 2 – 25% и 9% – к типу 3.

Среди развалов кирпичных стен найдены обожженные кирпичи с узорами, выполненными путем прочерчивания (рис. 4).

Конструкция всех стен однотипна: внешний и внутренний ряд кирпичной кладки образован обожженным кирпичом, между двумя рядами обожженного кирпича находится кладка из сырцового кирпича (рис. 5).

Пол мавзолея вымощен квадратным сырцовым кирпичом с размерами 40×40×10 см.

В северо-западной стене мавзолея находится пролом: произошел, вероятно, в результате

разбора стен на строительный материал или в результате попытки ограбления, когда разрушенный мавзолей имел вид кургана (рис. 5; 6).

В мавзолее находилось три погребения (рис. 6).

Погребение 1 (рис. 6; 7)

Располагалось в центре мавзолея. Ориентировано по линии северо-запад – юго-восток. Длина 2,7 м, ширина 2,4 м, глубина от уровня пола мавзолея 1,1 м. Погребение совершено в кирпичном склепе. Основа склепа – подквадратная яма – вырыта в грунте. Затем верхняя часть в 3–4 ряда выложена в виде рамы обожженным кирпичом. Верхняя часть также заложена обожженным кирпичом.

В погребении находилось три костяка. Друг от друга погребенные отделены стенками из сырцовых кирпичей, из таких же сырцовых кирпичей сделаны перекрытия над каждым погребенным.

Погребенный 1. Находился у западной стенки. Взрослый. Покоился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль





Рис. 5. Западный фас стены мавзолея Коптам 1.

Fig. 5. Western face of the wall of the Koptam 1 mausoleum.

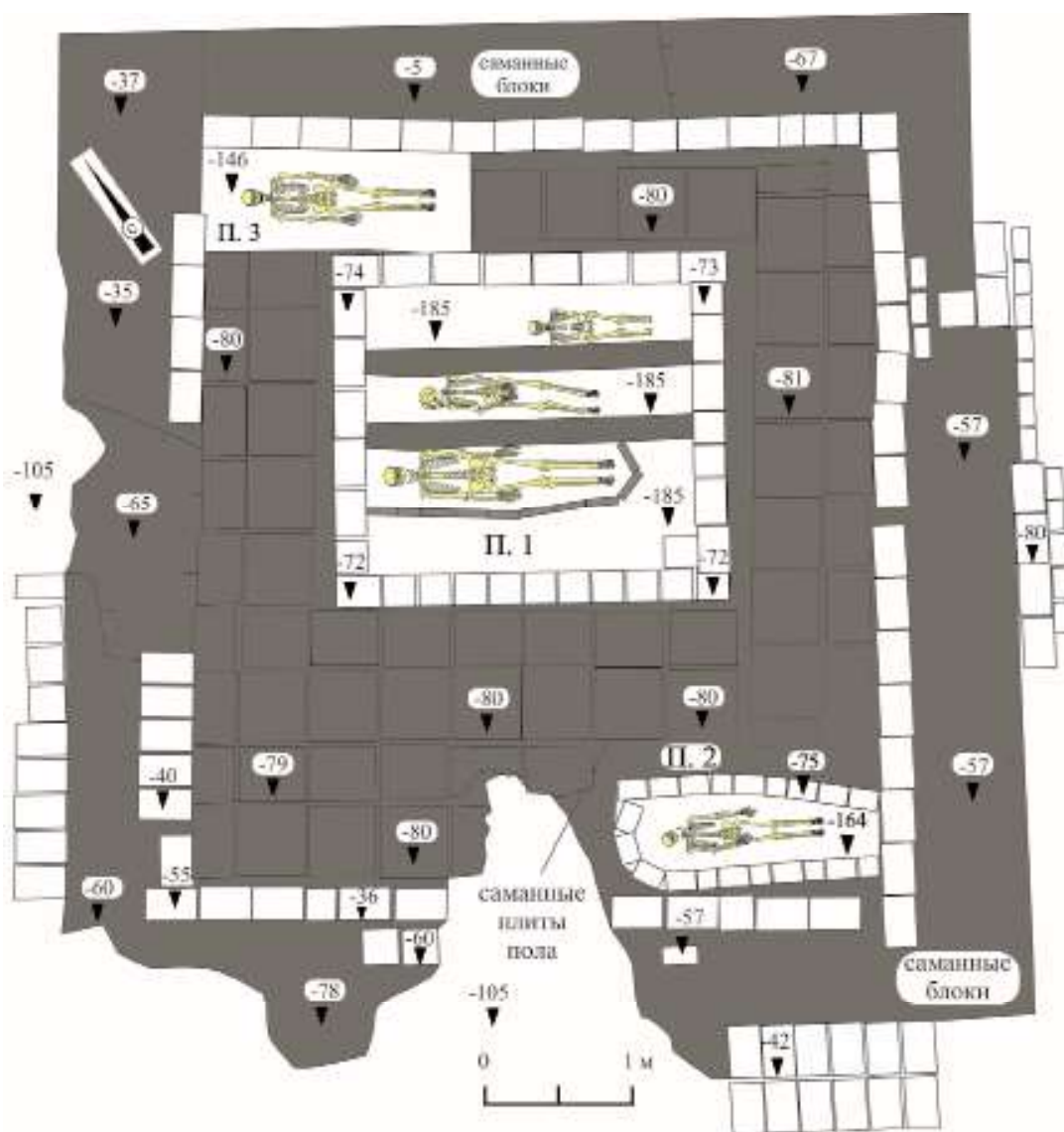


Рис. 6. План мавзолея Коптам 1 после вскрытия погребений.

Fig. 6. Plan of the Koptam 1 mausoleum after opening the burials.

тела. Ориентирован головой на северо-запад. Инвентарь отсутствует.

Погребенный 2. Находился в центре склепа. Покоился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль тела, кисти рук

покоились на тазе. Ориентирован головой на северо-запад. Голова повернута к югу. Инвентарь отсутствует.

Погребенный 3. Находился у восточной стенки склепа. Ребенок не старше 10 лет. Поко-

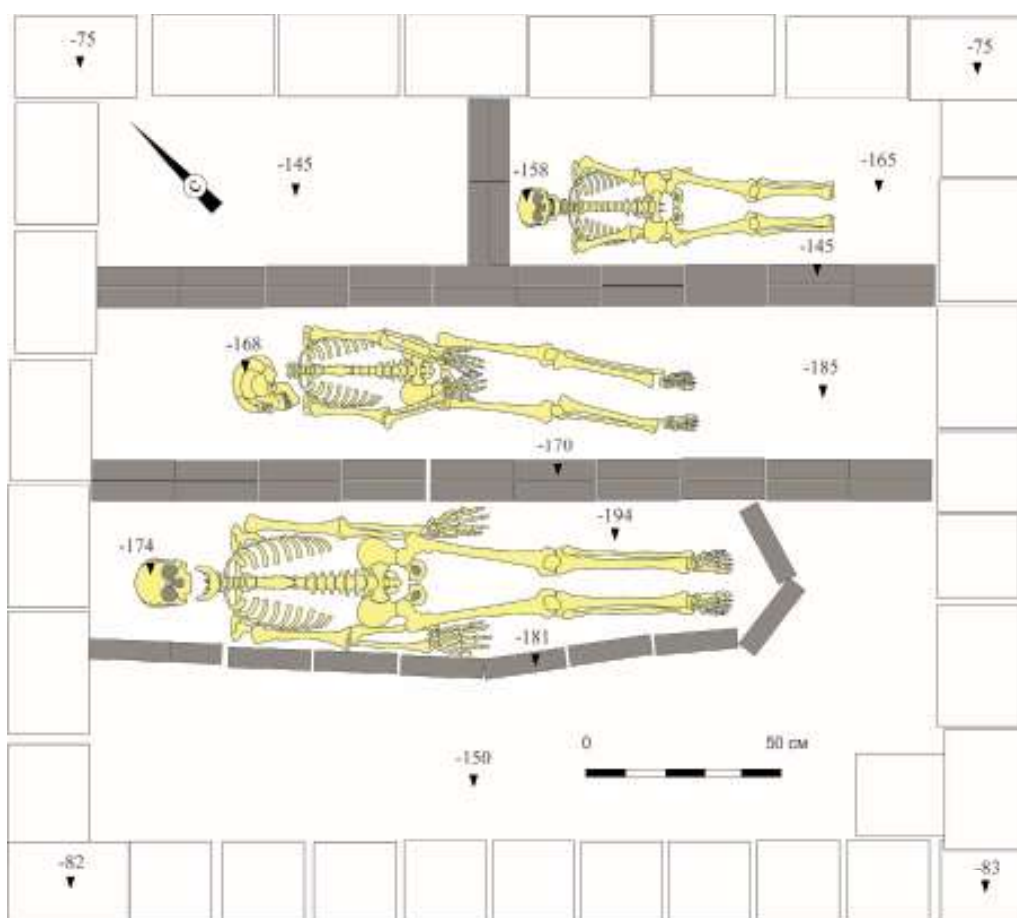


Рис. 7. Коптам 1. Погребение 1.

Fig. 7. Koptam 1. Burial 1.

ился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль тела. Ориентирован головой на северо-запад. Инвентарь отсутствует.

Погребение 2 (рис. 8).

Находилось в южном углу мавзолея. Ориентировано по линии северо-запад – юго-восток. Длина 1,85 м, ширина 0,85 м, глубина от уровня пола мавзолея 0,85 м. Погребение совершено в склепе. Основа склепа – прямоугольная яма – вырыта в грунте. Затем все стенки ямы выложены обожженным кирпичом. Верхняя часть заложена также обожженным кирпичом. Верхняя часть погребальной конструкции имеет вид прямоугольного надгробия и сохранилась на высоту 0,4 м от уровня пола мавзолея.

Погребенный лежал по центру склепа. Костяк взрослого человека покоился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль тела. Кисть правой руки покоилась на тазовых костях. Ориентирован головой на северо-запад. Инвентарь отсутствует.

Погребение 3 (рис. 8)

Находилось в северном углу мавзолея. Ориентировано по линии северо-запад – юго-восток. Длина 1,75 м, ширина 0,65 м, глубина от уровня пола мавзолея 0,7 м. Погребение совершено в склепе. Основа склепа – прямоугольная яма – вырыта в грунте. Затем все стенки ямы выложены сырцовым кирпичом. Верхняя часть заложена обожженным кирпичом. Верхняя часть погребальной конструкции имеет вид прямоугольного надгробия и сохранилась на высоту 0,4 м от уровня пола мавзолея.

Погребенный лежал по центру склепа. Покойился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль тела. Ориентирован головой на северо-запад. У правой локтевой кости находился альчик животного.

Комплекс Коптам 2, сооружение 1

Находится в Темирском районе Республики Казахстан в 6,05 км к западу от поселка

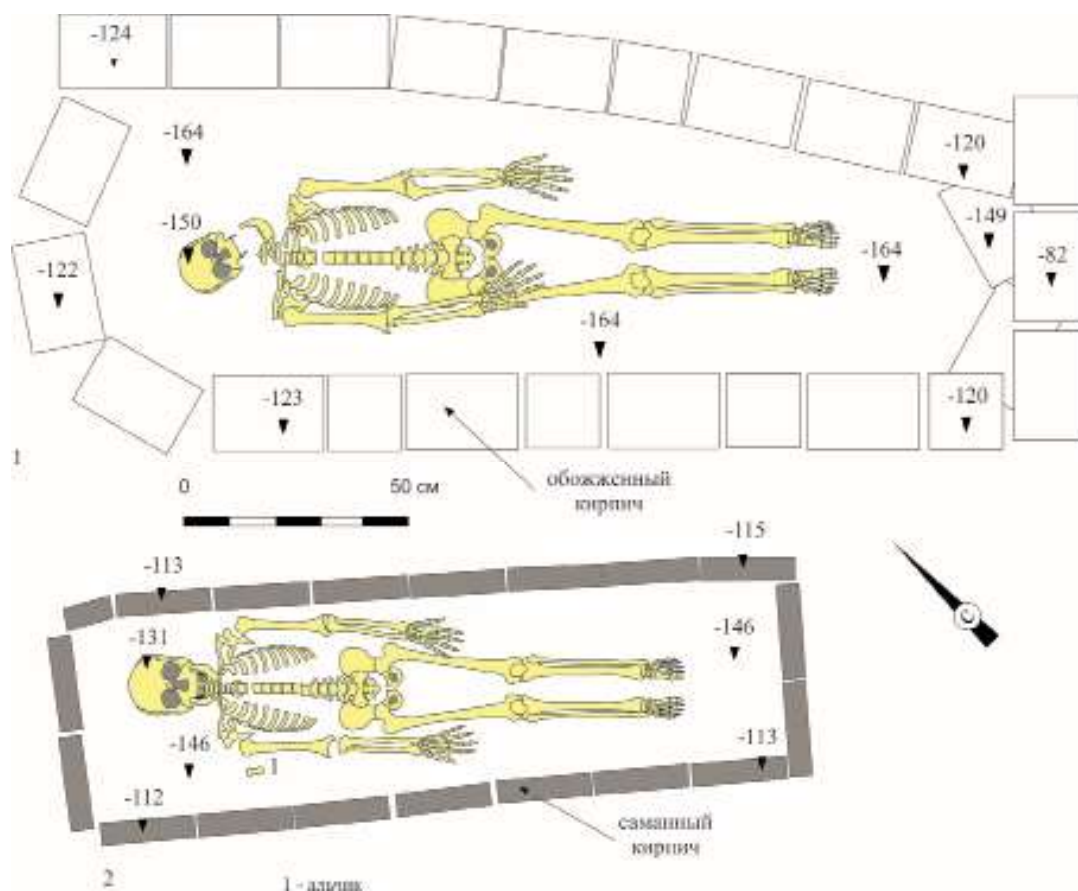


Рис. 8. Коптам 1. 1 – погребение 2, 2 – погребение 3.

Fig. 8. Koptam 1. 1 – burial 2, 2 – burial 3.

Таскопа и в 240 м к юго-востоку от комплекса Коптам 1.

Состоит из нескольких развалин кирпичных сооружений (часть из них имеет «курганный» вид). Комплекс находится на левом берегу сая Коптамсай, по которому протекает сезонный водоток – правый приток р. Ациуил, между ответвлениями сая.

Сооружение 1 (рис. 9)

Расположено в 200 м к северу от берега Ациуила. К моменту исследования сооружение 1 представляло собой слабо задернованный округлый холм высотой 0,3 м и диаметром 10–12 м.

На всхолмлении был заложен раскоп длиной 19 м и шириной 10 м, ориентированный по линии север – юг. После снятия дерна и подернового слоя по всей площади раскопа были выявлены мощные развалы кирпича. После расчистки этих развалов было выявлено четырехугольное кирпичное сооружение, окруженное развалами его стен.

В отличие от сооружения 1 комплекса Каптам 1 данное сооружение сохранилось

намного хуже. Фактически сохранилась только часть внутренней кладки стен на высоту 3–4 кирпича. Внешняя кладка разрушена полностью. Для того чтобы не разрушить остатки кладки, было принято решение не убирать внешние развалы стен, поскольку они поддерживали внутреннюю кладку.

После расчистки завалов стен сооружения были выявлены следующие конструктивные особенности.

Сооружение представляет собой прямоугольный в плане мавзолей, сооруженный из обожженного и сырцового (саманного) кирпича. Внешние размеры сооружения устанавливаются только приблизительно: длина 8,0 м, ширина 7,0 м. Внутренние размеры сооружения: длина 6,5 м, ширина 5,3 м. Таким образом, толщина стен составляет около 0,7 м.

Конструкция всех стен однотипна: внешний и внутренний ряд кирпичной кладки образован обожженным кирпичом, между двумя рядами обожженного кирпича находится кладка из сырцового кирпича. При этом, в отличие от Коптам 1, здесь и во внешнем и

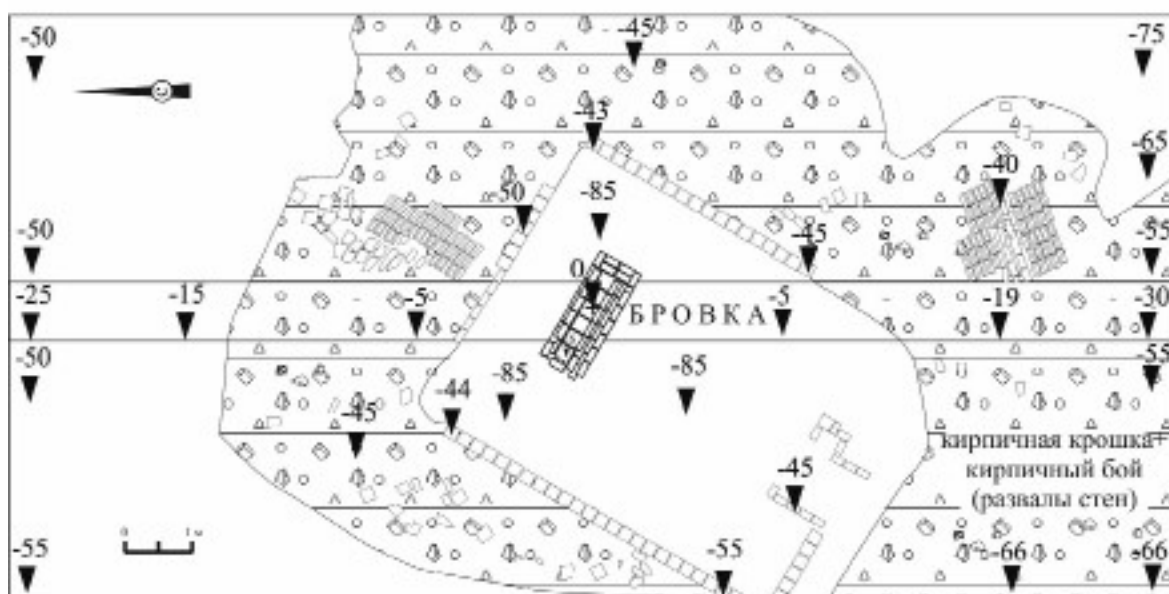


Рис. 9. План мавзолея Коптам 2.

Fig. 9. Plan of the Koptam 2 mausoleum.

внутреннем рядах кладки также используется сырцовый кирпич: один ряд кладки выполнен из обожжённого кирпича, второй – из сырцового, третий – из обожженного, и т. д.

Обожженный кирпич вторичный. В отличие от Коптама 1 здесь в основном используется только кирпич первого типа и в единичных случаях – третьего типа.

Пол мавзолея не имеет отмостки. Вместо этого он обмазан слоем коричневой глины толщиной 2–3 см.

В мавзолее находилось 1 погребение (рис. 10).

Располагалось в северной части мавзолея. Ориентировано по линии северо-запад – юго-восток. Надмогильная конструкция – мастаба имеет вид прямоугольной в плане и ступенчатой в разрезе пирамиды. Длина 2,3 м, ширина 1,2 м, высота от уровня пола 0,8 м.

Погребение совершено в кирпичном склепе. Основа склепа – подквадратная яма – вырыта в грунте. Затем верхняя часть в 3–4 ряда выложена в виде рамы обожженным кирпичом. Длина погребальной ямы 1,8 м, ширина 0,6 м, глубина от уровня пола мавзолея 1,2 м.

Погребенный: костяк взрослого человека покоился вытянуто на спине. Верхние конечности вытянуты вдоль тела. Кисть левой руки покоится на тазовых костях. Ориентирован головой на северо-запад. Череп повернут к югу. Инвентарь отсутствует.

### Обсуждение результатов и выводы

Актюбинская область, оконтуренная с севера крупной магистральной рекой – Уралом, и рассеченная с юга на север самым крупным левобережным притоком, Илеком, в период Средневековья представляла собой хорошо освоенный район. Обширная территория между Прикаспийской низменностью на западе, Туранской на юго-востоке, Устьюртом на юге и долиной р. Урал с севера на юг имеет весь набор географических зон, указанных выше. Зона пустыни в виде песков Больших и Малых Барсуков наблюдается в Северном Приаралье. Небольшая по площади, без четко выраженной южной границы, вдающаяся в степь отдельными островками, лесостепь занимает северную часть рассматриваемого региона. Реликтовое урочище со сосредоточением лесных колков – Уркач (Оркаш) – уходит глубоко в степь, в районе стыка Илека, Эмбы и Ори (Чибилев, 1987, с. 86–103).

На данной территории по берегам крупных рек, в восточных и западных отрогах Мугалжар сосредоточено большое количество археологических погребальных памятников средневековых кочевников, которые, наряду с синхронными поселениями и городищами, рудниками и культовыми объектами, образуют археологические микрорайоны, комплексное изучение которых позволит выйти на качественно новый уровень историко-культурных реконструкций.

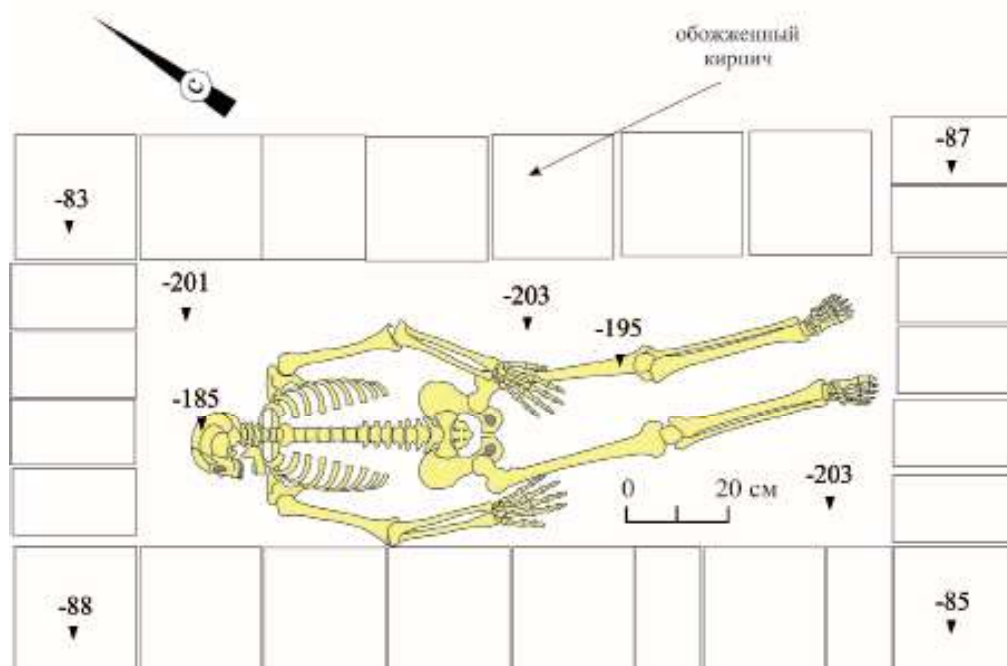


Рис. 10. Мавзолей Коптам 2. План погребения.

Fig. 10. Koptam 2 mausoleum. Burial plan.

Исследованные памятники локализуются в Уило-Кобдинском локальном микрорайоне, западном, охватывающем два административных района Актюбинской области, Кобдинский и Уилский, и северную часть Байганинского района. Река Большая Кобда течет в меридиональном направлении, Уил – по большей части в широтном, но в целом они представляют собой единый географический комплекс, что подтверждается данными этнографии – распространением некрополей одних и тех же казахских родов.

Археологические памятники периода Улуса Джучи, или Золотой Орды, XIII–XIV веков на территории Казахстана в количественном отношении превосходят памятники предыдущего периода, предмонгольского, кыпчакского, охватывающего середину XI – начало XIII вв. (Бисембаев, 2003, с. 121–169). Начиная с середины XIV в. в погребальной обрядности начинают отчетливо проступать результаты исламизации кочевого общества. Часть населения, особенно локализовавшаяся около городских центров, начинает хоронить своих покойников, максимально соблюдая установленные каноны: сооружая кирпичные склепы, помещая тела в могилы обернутыми в саван, лицом к Мекке, без сопровождающего инвентаря.

В исследованных мавзолеях захоронения не содержали инвентаря, поэтому их датировка возможна по особенностям архитектуры.

По всей вероятности, оба мавзолея представляли собой однокамерные квадратные порталные сооружения из обожженного кирпича. Кирпич квадратной формы, длина стороны 24 см. Наиболее близкими по архитектуре можно назвать мавзолеи Абат-Байтак (Аджигалиев, 1983, с. 56–63) и Варненский мавзолей (Боталов, Маламуд, 2001, с. 162–167). Также определенную близость демонстрируют и Уральские мавзолеи (Байпаков, Смагулов, Ахатов, 2001, с. 168–184).

На сегодняшний день наиболее полно и обоснованно датировки кирпичных мавзолеев рассмотрены в работах Г.Н. Гарустовича (Гарустович, 2012; 2013). В итоге им было сделано заключение: «Время сооружения памятников культового мемориального зодчества Южного Урала и Западного Казахстана, возведенных из жженого кирпича, приходится на довольно узкий промежуток времени – XIV в.» (Гарустович, 2012, с. 130). Таким образом, и датировки Коптамских мавзолеев должны укладываться в XIV в.

Далее отметим несколько моментов.

Безынвентарность погребений. За исключением алькова в п. 2 мавзолея Коптам 1,

все погребения не содержат даже пуговиц от одежды. При этом в 71,4% мавзолеев Южного Урала и Западного Казахстана содержались те или иные вещи. А самые богатые наборы погребального инвентаря были найдены в мавзолеях, расположенных в северной части ареала их распространения (Муставский, Изобильненский, Тоцкие и Варненский) (Гарустович, 2014, с. 109). Это говорит о том, что погребенные в мавзолеях Коптама были мусульманами и, скорее всего, не в первом поколении. Поскольку довольно строго придерживались погребальных канонів ислама.

Значительное количество мавзолеев в могильнике. Было исследовано два мавзолея. Однако можно предполагать, что соседние «холмы» с обломками кирпича на дневной поверхности также содержат остатки мавзолеев. В таком случае мы имеем не менее 20 довольно крупных кирпичных мавзолеев, сконцентрированных в одном месте.

Мавзолеи – места захоронения элиты (Гарустович, 2014, с. 98). Большое количество кирпичных мавзолеев в одном месте говорит о том, что здесь похоронена элита не только кочевых коллективов, но и земледельцев. Тысячи стандартных золотоордынских кирпичей вряд ли могли произвести неспециалисты.

Эти факты позволяют сделать предположение, что в данной местности находится не только кладбище элиты XIV в. В ближайшей округе должно быть и поселение этого времени. Только элита золотоордынского поселения могла быть похоронена в десятках престижных мавзолеев. А изготовить кирпичи и возвести такие сложные архитектурные сооружения могло только большое количество строителей из данного поселения. Если отдельно стоящие мавзолеи, скорее всего, принадлежа-

ли кочевой элите, то группы мавзолеев типа Коптам надежно увязываются с расположенными рядом городищами (Бисембаев, Ахатов, 2016, с. 75). Соблюдение исламских канонів говорит о том, что пришедшие в Коптам люди были мусульманами не в первом поколении. Вкупе с владением развитой строительной техникой это свидетельствует о том, что они были переселенцами из каких-то крупных городских центров, возможно Хорезма (Гарустович, 2014, с. 98–99).

Таким образом, следует подчеркнуть, что крупные события в политической жизни кочевников степной полосы Евразии, получившие отражение в перестановках доминирующих племенных групп, приводили также к изменениям в этнокультурных процессах, что в свою очередь отразилось на археологическом материале. При всех изменениях общие тенденции погребальной обрядности поддаются реконструкции и позволяют проследить смену ритуальных моментов по хронологическим периодам. Территория Актюбинской области в период развитого и позднего Средневековья представляла собой один из политических центров кочевых объединений под эгидой Золотой Орды. Свидетельством тому являются крупные культовые архитектурные сооружения – мавзолеи Болгасын, Абат Байтак, Кызылтам (два последних – «двойники» мавзолея Кесене, в Челябинской области РФ), для возведения которых должны были существовать необходимые условия: наличие оседлого населения, знакомого с архитектурными приемами и способного изготовить значительную массу обожженного кирпича, высокая концентрация людских ресурсов, значительные финансово-экономические возможности родовой группировки, возводившей подобные сооружения своему почитаемому сородичу, и т. д.

## ЛИТЕРАТУРА

Аджигалиев С. Абат-Байтак – выдающийся комплекс памятников народного зодчества // Известия АН КазССР. Серия филологическая. 1983. № 2. С. 56–63.

Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Некрополь Уральского городища // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. 2002. № 1. С. 168–184.

Бисембаев А.А. Археологические памятники кочевников средневековья Западного Казахстана (VIII–XVIII вв.). Уральск, 2003, 232 с.

Бисембаев А.А., Ахатов Г.А. Городища эпохи Золотой Орды на территории Западного Казахстана // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой

Орды. Материалы Седьмой Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Фёдорова-Давыдова / Отв. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдилов. Казань, Ялта, Кишинёв: Stratum plus, 2016. С. 74–76.

Боталов С.Г., Маламуд Г.Я. Погребальный комплекс Кесене // УАВ. Вып. 3 / Отв. ред. В.К. Федоров. Уфа: НМ РБ, 2001. С. 162–167.

Гарустович Г.Н. Еще раз о датировках мусульманских кирпичных мавзолеев степной полосы Волго-Уральского региона // Золотоордынская цивилизация. Вып. 5 / Отв. ред. И.М. Миргалеев. Казань: Фолиант; Институт истории им.Ш.Марджани АН РТ, 2012. С. 126–136.

Гарустович Г.Н. К вопросу хронологии кирпичных мавзолеев в степной полосе Южного Урала и Западного Казахстана // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академии. 2013. № 1 (63). С. 108–113.

Гарустович Г.Н. «Теория мавзолеев» или региональные особенности культового мемориального зодчества Урало-Поволжья эпохи Золотой Орды (исторические и этнографические аспекты проблемы) // Золотоордынское обозрение. 2014. № 2. С. 95–119.

Чибилев А.А. Река Урал. Л.: Гидрометеиздат, 1987. 168 с.

### Информация об авторах:

**Бисембаев Арман Ауганович**, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела археологии эпохи средневековья Института археологии Казахстана им. А.Х. Маргулана (г. Алматы, Казахстан); abissembaev@mail.ru

**Хаванский Алексей Иванович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры СГН-1 «История» ФГБОУ ВО «МГТУ им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (г. Москва, Россия); старший преподаватель кафедры «История и культурология» НИУ «Московский энергетический институт» (г. Москва, Россия); arkaim01@yandex.ru

**Жанузак Рамазан Жаксыбайулы**, младший научный сотрудник Лаборатории физической антропологии Института археологии Казахстана им. А.Х. Маргулана (г. Алматы, Казахстан); rzhanuzak04@gmail.com

### REFERENCES

Adzhigaliev, S. 1983. In *Izvestiia Akademii Nauk Kazakhskoi SSR. Seriiia filologicheskaya (Bulletin of the Academy of Sciences of Kazakh SSR. Philological series)* (2), 56–63 (in Russian).

Baipakov, K. M., Smagulov, E. A., Akhatov, G. A. 2002. *Voprosy istorii i arkheologii Zapadnogo Kazakhstana (Issues of History and Archaeology of Western Kazakhstan)* 1, 168–184 (in Russian).

Bissembaev A.A. 2003. *Arkheologicheskie pamiatniki kochevnikov Zapadnogo Kazakhstana (VIII–XVIII vv.). (Archaeological monuments of the medieval nomads of Western Kazakhstan (8th–18th centuries))*. Uralsk (in Russian).

Bissembaev, A. A., Akhatov, G. A. 2016. In Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. (eds.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na Evraziiskom prostranstve. Istoricheskaia geografiia Zolotoi Ordı (Dialogue of the Urban and Steppe Cultures in the Eurasian Space. Historical Geography of the Golden Horde)*. Kazan; Yalta; Kishinev: "Stratum plus" Publ., 74–76 (in Russian).

Botalov, S. G., Malamud, G. Ya. 2001. In Fedorov, V. K. (ed.) *Ufimskiy arkheologicheskii vestnik (Ufa Archaeological Bulletin)* 3. Ufa: National Museum of the Bashkir Republic, 162–167 (in Russian).

Garustovich, G. N. 2012. In Mirgaleev, I. M. (ed.). *Zolotoordynskaia tsivilizatsiia (The Golden Horde Civilization)* 5. Kazan: "Foliant" Publ.; Institute of History named after Sh. Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 126–136 (in Russian).

Garustovich, G. N. 2013. In *Vestnik Vostochnoy ekonomiko-yuridicheskoy gumanitarnoy akademii (Bulletin of the Eastern Economics and Law Humanities Academy)* 63 (1), 108–113 (in Russian).

Garustovich, G. N. 2014. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* (2), 95–119 (in Russian).

Chibilev, A. A. 1987. *Reka Ural (The Ural River)*. Leningrad: "Gidrometeoizdat" Publ. (in Russian).

### About the Authors:

**Bissembaev Arman A.** Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko St., 28, Almaty, 050010, Republic of Kazakhstan; abissembaev@mail.ru

**Khavansky Aleksei I.**, Candidate of Historical Sciences, Bauman Moscow State Technical University. 2nd Baumanskaya str., 5, build. 1, Moscow, 105005, Russian Federation; National Research University "Moscow Power Engineering Institute". Krasnokazarmennaya 14, build. 1, Moscow, 111250, Russian Federation; arkaim01@yandex.ru

**Zhanuzak Ramazan Zh.**, Institute of Archaeology named after A. Kh. Margulan, Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Dostyk Ave., 44, Shevchenko St., 28, Almaty, 050010, Republic of Kazakhstan; rzhanuzak04@gmail.com



Статья поступила в журнал 01.02.2024 г.  
Статья принята к публикации 01.04.2024 г.  
Авторы внесли равноценный вклад в работу