

УДК 902

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2024.5.60.67>

## КРЫМ В XIII-XV ВЕКАХ: ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОБЫТИЙ В ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

©2024 г. В.Л. Мыц

События XIII–XV вв. нашли отражение в культурных напластованиях архитектурно-археологических комплексов городов, крепостей, сельских поселений, монастырей, храмов, некрополей Крыма. Разнообразие находок свидетельствует о широких торгово-экономических связях. Обширна география найденных в Крыму артефактов: они происходят из Китая на востоке и Пиренейского полуострова на западе; Великого Новгорода на севере и городов Малой Азии, Сирии, Палестины, Египта на юге. С конца XVIII в. исследователями изданы работы, освещающие разносторонние аспекты средневековой археологии и истории Крыма. Несмотря на приоритетность городской проблематики (раскопкам подвергались города Крым/Солхат, Каффа, Сугдея, Воспоро, Херсон, Чембало, Эски-Кермен, Мангуп/Феодоро, Кырк-Ер и др.), отсутствуют современные публикации, посвящённые их комплексному изучению. Остаются не локализованными два городских центра – Дорос и Фуллы. В подавляющем большинстве случаев учёные избегают издания стратиграфии памятников, что делает невнятной их историческую периодизацию и топографию. По этой же причине ещё более размытую картину представляет историко-археологическая характеристика поселений, сторожевых крепостей, замков, монастырей, церквей и некрополей.

**Ключевые слова:** Крым/Солхат, Каффа, Сугдея, Воспоро, Херсон, Чембало, Эски-Кермен, Мангуп/Феодоро, Кырк-Ер.

## CRIMEA IN THE XIII-XV CENTURIES: ISSUES OF INTERPRETATION OF EVENTS IN HISTORY AND ARCHAEOLOGY

V.L. Myts

The events of the XIII–XV centuries were reflected in the cultural strata of architectural and archaeological complexes of cities, fortresses, rural settlements, monasteries, temples, necropolises of the Crimea. The variety of finds indicates broad trade and economic ties. The geography of artifacts found in Crimea is extensive: they originate from China in the east and the Iberian Peninsula in the west; Veliky Novgorod in the north and cities of Anatolia, Syria, Palestine, Egypt in the south. Since the end of the XVIII century, researchers have published works covering diverse aspects of medieval archaeology and the history of the Crimea. Despite the priority of urban issues (the cities of Crimea/Solkhat, Kaffa, Sugdea, Vosporo, Kherson, Chembalo, Eski-Kermen, Mangup/Feodoro, Kyrk-Er, etc. were excavated), there are no modern sites dedicated to their comprehensive study. Two urban centers, Doros and Fulli, remain not localized. In the vast majority of cases, scientists avoid publishing the stratigraphy of the sites, which makes their historical periodization and topography unclear. For the same reason, the historical and archaeological characteristics of settlements, defensive fortresses, castles, monasteries, churches and necropolises present an even more fuzzy picture.

**Keywords:** Crimea/Solkhat, Kaffa, Sugdea, Vosporo, Kherson, Chembalo, Eski-Kermen, Mangup/Feodoro, Kyrk-Er.

События XIII–XV вв. нашли отражение в культурных напластованиях архитектурно-археологических комплексов городов, крепостей, сельских поселений, монастырей, храмов, некрополей Крыма. Разнообразие находок свидетельствует о широких торгово-экономических связях населения полуострова. Обширна и география найденных в Крыму артефактов: они происходят из Китая

на востоке и Пиренейского полуострова на западе; Великого Новгорода на севере и городов Малой Азии, Сирии, Палестины, Египта на юге (Мыц, 2023а).

Начиная с конца XVIII в. исследователями различных научных центров изданы работы, освещающие разносторонние аспекты средневековой археологии и истории Крыма (Мыц, 2023б, с. 7–10). Однако учёные редко

обращались к освещению проблем, которые не удаётся решить до настоящего времени.

Например, в приоритетной проблематике, касающейся изучения средневековых городов полуострова, остаётся нерешённой локализация двух пунктов, упоминаемых письменными источниками: Дороса и Фулл, являвшихся православными епископальными центрами. И если Дорос в основном пытаются разместить в Юго-Западном Крыму, где находились византийские крепости: в Каламите, Эски-Кермене и Мангупе, то число мест локализации Фулл уже достигло двух десятков и покрывает всю горную часть Таврики (Якобсон, 1959, с. 108–113; Сорочан, 2002, с. 71–79). Относительно недавно появилась перспективная концепция С.Г.Бочарова опирающаяся на положение, что «селения восточной части северного склона Главной гряды Крымских гор маркируют земли бывшей Фульской епархии» (Бочаров, 2020, с. 160), которая теперь нуждается в проверке путем археологических исследований и картографировании православных памятников данного района Таврики.

Несмотря на продолжительное архитектурно-археологическое изучение городов, к настоящему времени отсутствуют современные монографические работы, посвящённые средневековому Херсонесу, Эски-Кермену, Мангупу (Феодоро), Сугдее, Каффе, Воспоро и др. Только в 2016 г. А.Г.Герцен и Ю.М.Могаричев опубликовали монографию по истории Кырк-Ера (Чуфут-Кале) (Герцен, Могаричев, 2016). Все же имеющиеся итоговые работы носят обзорный и научно-популярный характер или посвящены отдельным периодам истории городов или некоторым их аспектам. В качестве примера приведу вышедшую в прошлом году монографию В.Е.Науменко о раскопках дворца 1425–1475 гг. в городе Феодоро (Науменко, 2023).

Археологический контекст Крымского полуострова XIII в. значительно отличается от всех периодов его средневековой истории. Ни одно другое столетие не оставило такого числа закрытых комплексов связанных с драматическими событиями, как это столетие (Мыщ, 2015б, с. 389–400; 2016, с. 69–106; Кузенков, Могаричев, 2024, с. 214–224). После катастрофы XIII в. территории некоторых византийских городов (Херсона, Эски-Кермена, Феодоро, Сциварина, Тепе-Кермена, Баклы и др.) оказались полностью или частич-

но заброшенными и жизнь на них более не возобновлялась. Историки и археологи на протяжении многих лет пытались установить абсолютные даты произошедших в Таврике драматических событий XIII в., связывая их с данными письменных источников. Но до настоящего времени ими не получены ясные ответы на время и причины катастрофических пожаров, открываемых раскопками на изучаемых памятниках.

В связи с этим дискуссионными остаются датировки гибели памятников Крыма в XIII в. Например, в современной историографии предлагаются семь вариантов датировок гибели поздневизантийского Херсона в XIII в.: 1) 1223 г. (Богданова Н.М., Рабинович А., Седикова Л.В., Хеннеберг Р.); 2) конец 30-х гг. (1239 г.) (Е.Ю.Гончаров); 3) 1250-1260-х гг. (А.В.Сазанов); 4) 1260-е гг. (Н.А. Алексеев); 5) 70-е гг. (Ю.П.Калашник, С.Г.Рыжов, Л.А.Голофаст, В.Л.Мыщ); 6) 1270–90-гг. (А.И.Айбабин)<sup>1</sup>; 7) конец 1290-х (1292 г. или 1299-1300 гг.) – А.И.Романчук.

Недостатками каждой из предложенных дат являются то, что, исследователями используется только доступный им археологический материал (в основном это керамика и находки монет). При этом находки не стратифицированы (стратиграфия не представлена в публикациях вообще или подаётся схематично и искажённо) (Ушаков, Байбуртский, 2022, с. 265, рис. 1, Д; Цымбал, 2024, с. 283–294). Авторами привлекается ограниченное число (в основном 1-2) письменных источника, которые лишены внятного исторического анализа (Могаричев, 2014, с. 66). Крайне редко или вообще не привлекается идентичный материал из других памятников Крыма. И главное - ни разу и ни одним из исследователей не издан полностью ни один стратифицированный закрытый комплекс XIII в.

Ещё в конце XVIII в. Адамом Нарушевичем (1733–1796) (Нарушевич, 1788, с. 96–97) был поставлен вопрос об оседании татар на завоеванных землях после первых двух появлений в Крыму (1223 и 1237 гг.)<sup>2</sup>. Надо признать, что до настоящего времени у археологов нет убедительного ответа на этот вопрос. Начало изучения золотордынских поселений было положено в 1920-х гг. (Акчокраклы, 1927, с. 5–17). Особенно важные материалы получены при изучении поселения Отузы (н.Щебетовка), где раскопками 1926 г. откры-

ты надгробия с эпитафиями, указывавшими на высокий статус погребённых, принадлежавших к сельджукской мусульманской общине, переселившейся в Крым из Малой Азии (Бочаров, 2015, с. 93).

Как показывают современные исследования, в экономическую инфраструктуру Солхата/Крыма, как городского центра, органично вплеталась его сельскохозяйственная округа (Сейдалиев, 2020, с. 219–226). Некоторые поселения частично исследованы Старокрымской экспедицией Государственного Эрмитажа. Интересные материалы получены в ходе раскопок 1998–2000 гг. поселения Кринички-II (исследовано 375 кв.м), расположенного в 4 км к северу от Солхата/Крыма. Здесь открыты жилые и хозяйственные комплексы второй половины XIII - конца XV вв. (Крамаровский, Гукин, 2002, с.178, 179). В 2001–2008 гг. изучалось ремесленное поселение и некрополь – Бокаташ-II. Это поселение, площадью 2,2 га, расположено в 1,4 км к юго-востоку от средневекового города. Представляло собой специализированный гончарный центр, обеспечивавший городской рынок кухонной и столовой глазурованной посудой (Сейдалиев, 2020, с.219-226). При этом исследователи отмечают поступление керамических изделий из мастерских Солхата в другие золотоордынские города не только Крыма (Чембало, Луста, Херсон, Сугдея, Каффа, но и Приазовья (Азак, Тамань) (Масловский, 2017, с. 455–490).

К настоящему времени в радиусе 30 км от Солхата выявлено более 20 сельскохозяйственных поселений, располагавшихся на расстоянии 1,5–4,5 км друг от друга. Они формировались в единый очаг Юго-Восточного Крыма на границе со степью. Ещё два очага золотоордынских поселений выявлены в Центральном Крыму (район Карасу-Базара и Ак-Мечети) (Кирилко, Бочаров, Ситдиков, 2012, с.53-54) и Юго-Западном Крыму (поселение Эски-Юрт-Кырк-Азизлер и др.), ориентированные на Кырк-Йер (Герцен, Могаричев, 1993, с. 39–58; Карлов, 2012, с. 35–77; Волошинов и др., 2019, с. 211–238).

Отдельную группу Юго-Восточного Крыма составляли поселения, располагавшиеся вдоль границы с территориями, перешедшими под контроль генуэзской Каффы: Байбуга, Эрико (Аклелез), Кошка-Чокрак, Узун-Сырт (Султановка), Бораколь, Армутлук (Кош), Курбан-Кая (Отузы-3) (Бочаров, 2011,

с. 138). Причём все эти поселения размещались вдоль средневековых дорог (Бочаров, Яворская, 2022, с. 228–235). Жители сельских поселений исповедывали ислам или придерживались православия (Орлов, 1979, с. 114–129). Современные исследования позволяют прийти к заключению, что сельскохозяйственные округа возникают вместе с золотоордынскими городами, увеличиваются по мере их расцвета и их деятельность затухает при угасании активной городской жизни (Бочаров, Яворская, 2022, с. 230).

В недавнее время строительство дороги «Таврида» стимулировало изучение широкими площадями золотоордынских сельских поселений XIII–XV вв. Например, если на поселении Чокрак-Найман-I (Коваль, 2019, с. 87–96) встречены только отдельные находки XIV в., то на поселении Су-Баш-I выявлен некрополь, на котором изучено 1005 погребений второй половины XIII–XVII вв. и на площади 17000 кв.м раскопано 150 жилых и хозяйственных построек (Мастыкова и др., 2019, с. 97–116). На поселении Жемчужина-I (площадь раскопа 8190 кв.м) выявлены золотоордынские строения с печами-тандырами XIV в. (Хохлов, Мельников, 2019, с. 71–86).

Археологическими раскопками установлен производственный характер специализации золотоордынских поселений (Недашковский, 2009, с. 268–277). Археоботанические исследования на этих памятниках не проводились, но изучение археозоологического материала с некоторых поселений (Жемчужина-I, Кринички-II, Су-Баш-I, Кырк-Азизлер, Р – III) позволили установить, что их обитателями в основном производились мясные продукты (Яворская, 2020, с. 171–181). При этом доминировала говядина (более 80%, а иногда достигает 82-89%). Затем следует баранина, составляющая от 5,8 до 8% потребляемого мяса. Конина даёт на памятниках разные показатели – от 2,6% до 10,3%. Минимальное число указывает на редкое использование в пищу свинины – 0,04-0,08%. Доминирование воспроизводства крупного рогатого скота жителями сельских поселений исследователи объясняют большими объёмами экспорта бычьих шкур, отмечаемыми документами латинской морской торговли (Бочаров, Яворская, 2022, с. 231–232)<sup>3</sup>. Набор артефактов, полученных в ходе археологических исследований, показывает, что сельское население Крымского

улуса участвовало как во внутреннем обмене произведёнными продуктами и ремесленными изделиями, так и в международной торговле (Недашковский, 2009, с. 277–287).

Археологические исследования дают возможность признать, что в конце XIV в. происходит снижение числа ордынских поселений округа Солхата, а это указывает на переживаемый городом упадок. Поселения Кринички–II, Чокрак–Найман–I, Жемчужина–I, в конце XIV в. прекращают своё существование и только поселение Су–Баш–I продолжает функционировать в XV в. (Бочаров, Яворская, 2022, с. 229–230).

Хорошо известно, что Войны Тохтамыша с Тимуром имели трагические последствия для Золотой Орды. В крымской археологии длительное время господствовало ошибочное мнение, что войска Тимура в 1395 г. вторглись на полуостров и разрушили крупнейшие города полуострова: Солхат, Каффу, Судак, Мангуп, Херсон и др. (Мыщ, 2015а, с. 93–117). При этом исследователи не обращали внимание на то, что после поражения 15 апреля 1395 г. через Днепр переправляются и бегут в Добруджу крымские орды Таш–Тимура и Актау. В этом побеге и скрывается причина не состоявшегося в 1395 г. *Крымского похода* Тимура. Подтверждает это и отсутствие следов разгрома 1395 г. крымских городов: Солхата, Каффы, Солдайи, Феодоро, Херсона, Алушты. В 1402 г. Тимур подготовил очередной поход на Золотую Орду, намереваясь проникнуть в Крым, захватить Солхат и Каффу. Об этом свидетельствует переписка 1401/02 г. Тимура с Баязидом I (Миргалеев, 2015, с. 299–303). Его войска были сосредоточены у Дербента. Однако известие о захвате турками–османами Кемахи, вынудило Тимура изменить направление похода и нанести удар по Анатолии (Карпов, 2020, с. 40). На актуальность данной темы указывает вышедшая

в 2023 г. монография В.Е. Науменко об исследовании дворца Мангупа. Автор продолжает настаивать на том, что город пострадал в начале 1390-х гг. от погрома (Науменко, 2023, с. 465).

Остаётся не решённым вопрос о вассальной зависимости Крымского ханства от Османской империи, т.к. до настоящего времени не обнаружены подтверждающие этот статус Крыма документы. И.В.Зайцевым (Зайцев, 2010, с. 288–299) было высказано суждение, что с точки зрения исламской теории власти крымские ханы являлись независимыми и суверенными монархами. Поэтому считаю, что более корректным будет определять характер отношений двух держав на протяжении 1475–1774 гг., как *политическое партнёрство*, в котором Османская империя играла роль *старшего партнёра*, а Крымское ханство – *младшего* (Мыщ, 2023, с. 29).

Приведённые краткие примеры показывают, что учёные редко обращаются к разработке проблем, которые не удалось решить до настоящего времени. При очевидной приоритетности городской проблематики (большими площадями раскопкам подвергались города Крым/Солхат, Каффа, Сугдея, Воспоро, Херсон, Чембало, Эски–Кермен, Мангуп/Феодоро, Кырк–Ер и др.), практически отсутствуют современные монографические публикации, посвящённые их комплексному изучению. Остаются убедительно не локализованными два городских центра – Дорос и Фуллы. В подавляющем большинстве случаев учёные избегают издания закрытых комплексов и стратиграфии исследуемых ими памятников, что делает невнятной их историческую периодизацию и топографию<sup>4</sup>. По этой же причине ещё более размытую картину представляет историко–археологическая характеристика поселений, сторожевых крепостей, замков, монастырей, церквей и некрополей.

### Примечания:

<sup>1</sup> А.И.Айбабин, со ссылкой на А.Л.Якобсона (Якобсон, 1964, с.83), пишет: «Полагают, что многие города и поселения Юго–Западного Крыма были разрушены в результате набега войск Ногай в 1299 г.». По поводу судьбы Херсона в XIII в. исследователь не может прийти к однозначному заключению: «В 1270-е годы, либо в 1299 г. практически все городские кварталы погибли от пожара, очевидно вызванного одним из татарских набегов. Херсон как город перестал существовать. В XIV в. лишь рядом с портом восстанавливаются некоторые усадьбы» (Айбабин, 2003, с.81).

<sup>2</sup>«Неизвестно нам, оставили Татары при первом и втором нападении своём на Европу, какие-нибудь селения единоплемен[ников] своих в нынешней Малой Татарии и в Крыму» (Нарушевич, 1788, с.96–97).

<sup>3</sup>Латинские документы свидетельствуют, что генуэзцы вывозили невыделанные (не дублённые) шкуры (corii



de sale bobum, coria cruda). Причём активный экспорт этого товара был начат уже в 80-е гг. XIII в. Например, в 1289 г. из Каффы в Геную одновременно вывезена партия шкур весом в 6 т. (Старокадомская, 1974, с.167).

<sup>4</sup>Даже среди новых и внешне эффектно изданных монографических работ реальная стратиграфия, полученная в ходе полевых исследований, заменена на глухое монолитное и красочное изображение слоёв, которые призваны отделять друг от друга разные исторические периоды (Науменко, 2023, рис.70, А-А1; 76; 82;93;98 и др.). Эту принципиальную в информационном плане разницу ясно демонстрируют представленные в данной публикации фотографии стратиграфических разрезов (Науменко, 2023, рис.73; 77; 78; 100,1).

## ЛИТЕРАТУРА

*Айбабин А.И.* Крым в X – первой половине XIII века // Крым, Северо-Восточное Причерноморье и Закавказье в эпоху средневековья. IV–XIII века / Отв. ред. Т.И. Макарова, С.А. Плетнева. М.: Наука, 2003. С. 68–145.

*Акчокраклы О.-Н.А.* Старокрымские и оттузские надписи XIII-XV веков // Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии (ИТОИАЭ). Т. 1(58). / Отв. ред. Н.Л. Эрнст. Симферополь, 1927. С. 5–17.

*Бочаров С.Г.* Заметки по исторической географии Генуэзской Газарии XIV-XV веков (Кампания Каффы) // Диалог городской и степной культур на евразийском пространстве: Материалы V Международной конференции, посвященной памяти Г.А. Федорова-Давыдова (Астрахань, 2–6 октября 2011 г.) / Отв.ред. Д.В. Васильев, Ю.А. Зеленева, А.Г. Ситдииков. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2011. С. 137–145.

*Бочаров С.Г.* К вопросу о расположении Фульской епархии в горном Крыму // ВВ. 2020. Т. 104. С. 160–174.

*Бочаров С.Г., Яворская Л.В.* Сельские поселения Крыма золотоордынского времени: современное состояние изучения // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 228–235.

*Волошинов А.А., Меньшиков М.Ю., Резниченко И.А., Юнкин Ж.А., Брызгалов В.В.* Раскопки мусульманского могильника Кырк-Азизлер в 2008 г. // Крым – Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг. Т. 2 / Отв. ред. С.Ю. Внуков, О.В. Шаров. М.: ИА РАН, 2019. С. 211–237.

*Герцен А.Г., Могаричев Ю.М.* Кырк-Ер – Чуфут-Кале. Крепость на краю седьмого климата: Исследование. Путеводитель. Альбом. Симферополь: Антиква, 2016. 312 с.

*Зайцев И.В.* Крымское ханство: вассалитет или независимость? // Османский мир и османистика. Сборник статей к 100-летию со дня рождения А.С. Тверитиновой (1910-1973) / Отв. ред. И.В. Зайцев, С.Ф. Орешкова. М.: ИВ РАН, 2010. С. 288–298.

*Карлов С.В.* Новые данные о средневековом поселении Эски-Юрт в Бахчисарае // Откровения древнего Солхата / Под ред. А.Г. Герцена. Керчь, 2012. С. 35–77.

*Карпов С.П.* О разгроме Таны Тамерланом в 1395 г.: событие и его последствия // Поволжская археология. 2020. № 2 (32). С. 38–47.

*Кирилко В.П., Бочаров С.Г., Ситдииков А.Г.* Исследования Архитектурно-археологической экспедиции Крымского филиала ИА НАНУ в 2012 г. // АДУ 2012 / Ред. Н.О. Гаврилюк. Київ-Луцк: Доля, 2013. С. 53–54.

*Коваль В.Ю.* Археологические раскопки поселения Чокрак-Нойман I // Крым-Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017-2018 гг. Т.2 / Отв. ред. С.В. Внуков, О.В. Шаров. М.: ИА РАН, 2019. С. 87–96.

*Крамаровский М.Г., Гукин В.Д.* Золотоордынское поселение Кринички II (Результаты полевых исследований). Раскопки в Старом Крыму в 1998–2000 гг. / Материалы Старокрымской археологической экспедиции. Вып. I. СПб.: ГЭ, 2002. 183 с.

*Кузенков П.В., Могаричев Ю.М.* Горная Юго-Западная Таврика на начальном этапе золотоордынского периода (по данным нарративных и эпиграфических источников XIII-XIV вв.) // Археология Евразийских степей. 2024. № 2. С. 214–224.

*Масловский А.Н.* Восточнокрымский поливной импорт в золотоордынском Азаке. Вопросы хронологии // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья в X–XVIII вв. / Под ред. С.Г. Бочарова, В. Франсуа, А.Г. Ситдиикова. Казань; Кишинев: Stratum Plus, 2017. С. 455–490.

*Мастыкова А.В., Решетова И.К., Чаукин С.Н., Ганичев К.А.* Исследования средневекового поселения и могильника Су-Баш-I в Юго-Восточном Крыму // Крым – Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017-2018 гг. Т. 2 / Отв. ред. С.В. Внуков, О.В. Шаров. М.: ИА РАН, 2019. С. 97–116.

*Миргалеев И.М.* Татары Дешт-и Кыпчака в переписке Аксак Тимура с Баязидом // Золотоордынская цивилизация. 2015. № 8. С. 299–303.

*Могаричев Ю.М.* Средневековый Крым (VI – середина XIII в.): история, религия, культура. Симферополь: Бизнес-Информ, 2014. 240 с.

*Мыц В.Л.* «Крымский поход» Тимура в 1395 г.: историографический конфуз, или археология против историографической традиции // Генуэзская Газария и Золотая Орда / Отв. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдииков. Казань; Кишинёв: Stratum plus, 2015a. С. 93–117.

*Мыц В.Л.* Время и причины гибели в XIII веке городов византийской Таврики (историографический аспект проблемы) // Византия в контексте мировой культуры: материалы конференции, посвящённой памяти А.В.Банк (1906–1984) / Труды ГЭ. Т. LXXIV / Ред. В.Н. Залеская и др. СПб.: ГЭ, 2015б. С. 389–400.

*Мыц В.Л.* Завоевание поздневизантийской Таврики монголами: историко-археологический контекст катастрофы последней четверти XIII века // Stratum Plus. 2016. № 6. С. 69–106.

*Мыц В.Л.* Крым в XIII-XV веках: историко-археологическое исследование. Автореф. Дисс. ... докт. истор. наук, Казань, 2023. 35 с.

*Нарушевич А.* Таврикия или известия древнейшие и новейшие о состоянии Крыма и его жителей до наших времён. Киев: Типография Академии Киевской, 1788. 172 с.

*Науменко В.Е.* Дворцовый комплекс Мангупского городища: история изучения, стратиграфия, хронология. Симферополь: Антиква, 2023. 500 с.

*Недашковский Л.Ф.* Международная и внутренняя торговля // История татар с древнейших времен в семи томах. Том III: Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. / Науч. ред. М.А. Усманов. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2009. С. 277–287.

*Орлов Р.С.* Из истории сельского населения Керченского полуострова в XIII–XIV вв. // Памятники древних культур Северного Причерноморья / Отв. ред. В.Д. Баран. Киев: Наукова думка, 1979. С. 114–129.

*Сейдалиев Э.И.* Сельские памятники округа Золотоордынского Солхата: материалы к археологической карте Юго-Восточного Крыма // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис / XII Международный Византийский Семинар (Севастополь-Балаклава, 25–29 мая 2020 г.). Материалы научной конференции / Отв. ред. Н.А. Алексеенко. Симферополь: Колорит, 2020. С. 219–226.

*Сорочан С.Б.* «Зачарованный клад». Ещё раз о локализации Фулл // АДСВ. Вып. 33 / Ред. В.П. Степаненко и др. Екатеринбург: Уральский университет, 2002. С. 71–79.

*Старокадомская М.К.* Солхат и Каффа в XIII-XV вв. // Феодальная Таврика. Материалы по истории и археологии Крыма / Отв. ред. С.Н. Бибииков. Киев: Наукова думка, 1974. С. 162–173.

*Ушаков С.В., Байбуртский А.М.* Средневековый Херсонес во второй половине XIII в.: город, посёлок, торговый пункт? // Археология Евразийских степей. 2020. № 4. С. 264–273.

*Хохлов А.Н., Мелькова В.Р.* Исследования золотоордынского поселения Жемчужина в Юго-Восточном Крыму // Крым – Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017–2018 гг. Т.2 / Отв. ред. С.В. Внуков, О.В. Шаров. М.: ИА РАН, 2019. С. 71–86.

*Яворская Л.В.* Археологические исследования поселения Жемчужина – I и вопросы экономики Юго-Восточного Крыма в золотоордынский период // Поволжская археология. 2020. №2 (32). С. 171–181.

*Якобсон А.Л.* К вопросу о локализации средневекового города Фуллы // СА. Т. XXIX–XXX / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: АН СССР, 1959. С. 108–113.

*Якобсон А.Л.* Средневековый Крым. Очерки истории материальной культуры. М.; Л.: Наука, 1964. 232 с.

### Информация об авторе

**Мыц Виктор Леонидович**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Государственный Эрмитаж (г.Санкт-Петербург, Россия); vic.mytz@yandex.ru

### REFERENCES

Aibabin, A. I. 2003. In Makarova, T. I., Pletneva, S. A. (eds.). *Arkheologiya. Krym, Severo-Vostochnoe Prichernomor'e i Zakavkaz'e v epokhu srednevekov'ya: IV–XIII veka (Archaeology. Crimea, North-Eastern Black Sea Region and Trans-Caucasia in the Middle Ages. 4<sup>th</sup>–13<sup>th</sup> Centuries)*. Series: Archaeology. Moscow: "Nauka" Publ., 68–145 (in Russian).

Akchokrakly, O. [-N.A.]. 1927. In Ernst, N. L. (ed.). *Izvestiya Tavricheskogo obshhestva istorii, arkheologii i etnografii (Proceedings of the Taurida Society for History, Archaeology, and Ethnograph)* 2(59). Simferopol, 5–17 (in Russian).

Bocharov, S. G. 2011. In Vasiliev, D. V., Zeleneev, Yu. A., Sitdikov, A. G. (eds.). *Dialog gorodskoi i stepnoi kul'tur na evraziiskom prostranstve (Dialog of Urban and Steppe Cultures on Eurasian Territory)*. Kazan; Astrakhan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani of the Tatarstan Academy of Sciences, 137–145.

Bocharov, S. G. 2020. In *Vizantiyskiy Vremennik (Byzantine Yearbook)* (104), 160–174 (in Russian).

Bocharov, S. G., Yavorskaya, L. V. M. 2022. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 4, 228–235 (in Russian).

Voloshinov, A. A., Menshikov, M. Yu., Reznichenko, I. A., Yunkin, Zh. A., Bryzgalov, V. V. 2019. In Vnukov, S. V., Sharov, O. V. (eds.). *Krym – Tavrida. Arheologicheskie issledovaniya v Krymu v 2017–2018 gg. (Crimea–Tavrida. Archaeological studies in the Crimea in 2017–2018)*. II. Moscow: Institute of Archaeology, RAS, 211–237 (in Russian).

Herzen, A. G., Mogarichev, Yu. M. 2016. *Kyrk-Er – Chufut-Kale. Krepost na kraiu sedmogo klimata: Issledovanie. Putevoditel. Albom (Qirq Yer – Chufut-Kale. Fortress at the edge of the seventh climate: Research work. Guide. Album)*. Simferopol: “Antikva” Publ. (in Russian).

Zaitsev, I. V. 2010. In Zaitsev, I. V., Oreshkova, S. F. (eds.). *Osmanskiy mir i osmanistika. Sbornik statey k 100-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Tveritinovoy (1910-1973) (The Ottoman World and Ottoman Studies. Collected articles, dedicated to the 100th anniversary of the birth of A.S.Tveritina (1910-1973))*. Moscow: Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 288–298. (in Russian).

Karlov, S. V. 2012. In Herzen, A. G. (ed.). *Otkrovenie drevnego Solkhata (Revelations of the Ancient Solkhat)*. Kerch, 35–77 (in Russian).

Karpov, S. P. 2020. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 32 (2), 38–47 (in Russian).

Kirilko, V. P., Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. 2013. In Gavriilyuk, N. A. (ed.). *Arkheologichni doslidzhenia v Ukraini 2013 roku (Archaeological Researches in Ukraine of 2003–2004)*. Kiev; Lutsk: “Dolya” Publ., 353–54 (in Russian).

Koval, V. Yu. 2019. In Vnukov, S. V., Sharov, O. V. (eds.). *Krym – Tavrida. Arheologicheskie issledovaniya v Krymu v 2017–2018 gg. (Crimea–Tavrida. Archaeological studies in the Crimea in 2017–2018)*. II. Moscow: Institute of Archaeology, RAS, 87–96 (in Russian).

Kramarovskii, M. G., Gukin, V. D. 2002 *Zolotoordynskoe poselenie Krinichki II (Rezultaty polevykh issledovaniy). Raskopki v Starom Krymu v 1998–2000 gg. (Golden Horde Krinichki II settlement. Materials of the Saryi Krym archaeological expedition. Excavations in saryi Krym in 1998–2000. (Results of field research)*. Series: Materialy Starokrymskoy arkheologicheskoy ekspeditsii (Materials of the Saryi Krym archaeological expedition) I. Saint Petersburg: State Hermitage Museum (in Russian).

Kuzenkov, P. V., Mogarichev, Yu. M. 2024. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 2, 214–224 (in Russian).

Maslovsky, A. N. 2017. In Bocharov, S. G., Francois, V., Sitdikov, A. G. (eds.). *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia v X–XVIII vv. (Glazed Ceramics of the Mediterranean and Black Sea in 10<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> Centuries)*. Kazan; Kishinev: “Stratum plus” Publ., 455–490 (in Russian).

Mastykova, A. V., Reshetova, I. K., Chaukin, S. N., Ganichev, K. A. 2019. In Vnukov, S. V., Sharov, O. V. (eds.). *Krym – Tavrida. Arheologicheskie issledovaniya v Krymu v 2017–2018 gg. (Crimea–Tavrida. Archaeological studies in the Crimea in 2017–2018)*. II. Moscow: Institute of Archaeology, RAS, 97–116 (in Russian).

Mirgaleev, I. M. 2015. In *Zolotoordynskaya tsivilizatsiia (The Golden Horde civilization)* (8), 299–303 (in Russian).

Mogarichev, Yu. M. 2014. *Srednevekoviy Krym (VI – seredina XIII v.): istoriya, religiya, kul'tura (Medieval Crimea (6th - mid-13th cc.): History, Religion and Culture)*. Simferopol: “Biznes-Inform” Publ. (in Russian).

Myts, V. L. 2015. In Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. (eds.). *Genuezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde)*. Kazan; Simferopol; Kishinev: “Stratum Plus” Publ., 93–117 (in Russian).



Myts, V. L. 2015. In Zalesskaya, V. N. et al. (eds.). *Vizantiya v kontekste mirovoy kul'tury: materialy konferentsii, posvyashchennoy pamyati A.V.Bank (1906-1984) (Byzantium Within The Context Of The World Culture: materials of the conference dedicated to the memory of A.V.Bank (1906-1984))*. Series: Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Transactions of the State Hermitage Museum) LXXIV. Saint Petersburg: The State Hermitage Museum, 389–400 (in Russian).

Myts, V. L. 2016. In *Stratum Plus* (6), 69–106 (in Russian).

Myts, V. L. 2023. *Krym v XIII-XV vekakh: istoriko-arkheologicheskoe issledovanie (Crimea in the XIII-XV centuries: historical and archaeological research)*. Thesis of Diss. of Doctor of Historical Sciences. Kazan (in Russian).

Narushevich A. 1788. *Tavrikiya ili izvestiya drevneyshie i noveyshie o sostoyanii Kryma i ego zhitelyakh do nashikh vremen (Tavrikiya or the oldest and newest information about the state of the Crimea and its inhabitants to the present)*. Kiev: Printing House of the Kiev Academy. (in Russian).

Naumenko, V. E. 2023. *Dvortsovyy kompleks Mangupskogo gorodishcha: istoriya izucheniya, stratigrafiya, khronologiya (The palace complex of Mangup-Kale: history of study, stratigraphy, chronology)*. Simferopol: "Antikva" Publ. (in Russian).

Nedashkovsky, L. F. 2009. In Usmanov, M. A. (ed.). *Istoriia tatar s drevneishikh vremen v semi tomakh. Tom III: Ulus Dzhuchi (Zolotaia Orda). XIII – seredina XV (History of the Tatars since Ancient Times in seven volumes. Volume 3: The Ulus of Jochi (the Golden Horde). 13<sup>th</sup> – mid. 15<sup>th</sup> cc.)*. Kazan: Institute of History named after Shigabuddin Mardzhani, Tatarstan Academy of Sciences, 277–287 (in Russian).

Orlov, R. S. 1979. In Baran, V. D. (ed.). *Pamiatniki drevnikh kul'tur Severnogo Prichernomor'ia (Monuments of Ancient Cultures of Northern Pontic Region)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 114–129 (in Russian).

Seidaliev, E. I. 2020. In Alekseenko, N. A. (ed.). *Khersonos femata: imperiia i polis. Materialy nauchnoi konferentsii (Χερσωνος Θέματα: Empire And Policy) XII*. Simferopol: "Kolorut" Publ., 219–226 (in Russian).

Sorochan, S. B. 2002. In Stepanenko, V. P. et al. (eds.). *Antichnaya drevnost' i srednie veka (Antichnaya drevnost' i srednie veka) 33*. Yekaterinburg: Ural State University, 71–79 (in Russian).

Starokadomskaya, M. K. 1974. In Bibikov, S. N. (ed.). In *Feodal'naya Tavrika. Materialy po istorii i arkheologii Kryma (Feudal Taurika. Materials on the history and archaeology of Crimea)*. Kiev: "Naukova dumka" Publ., 162–173 (in Russian).

Ushakov, S. V., Baiburtsky, A. M. 2020. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes) 4*, 264–273 (in Russian).

Khokhlov, A. N., Melnikova, V. R. 2019. In Vnukov, S. V., Sharov, O. V. (eds.). *Krym – Tavrida. Arheologicheskie issledovaniya v Krymu v 2017–2018 gg. (Crimea–Tavrida. Archaeological studies in the Crimea in 2017–2018)*. II. Moscow: Institute of Archaeology, RAS, 71–86 (in Russian).

Yavorskaya, L. V. 2020. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology) 32 (2)*, 171–181 (in Russian).

Yakobson, A. L. 1959. In Rybakov, B. A. (ed.). *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology) XXIX–XXX*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 108–113 (in Russian).

Yakobson, A. L. 1964. *Srednevekovyy Krym. Ocherki istorii i istorii material'noj kul'tury (The Medieval Crimea. Essays on the History and History of material culture.)*. Moscow; Leningrad: "Nauka" Publ. (in Russian).

#### About the Author:

**Mytz Viktor L.**, Doctor of Historical Sciences, State Hermitage. Dvortsovaya Naberezhnaya (Embankment), 34, Saint Petersburg, 190 000, Russian Federation; vic.mytz@yandex.ru



Статья поступила в журнал 01.08.2024 г.  
Статья принята к публикации 01.10.2024 г.