

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2025.2.126.133>

СОПОСТАВЛЕНИЕ, АНАЛИЗ И ВЫВОДЫ ПИКТОГРАФИЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ ДЖАРКУТАНА И ШАХДАДА

©2025 г Ф. А. Норматова

В данной статье особое внимание уделяется письменности как одному из важнейших явлений в развитии человечества. Помимо рассмотрения значения письма в возникновении городов, формировании государственности и развитии цивилизации, излагаются социально-экономические и культурные связи Центрального и Западного Ирана с южными регионами Средней Азии. На основе научных исследований представлены обоснованные подходы ведущих ученых к вопросу возникновения письма на территории Узбекистана, а также анализируются проблемы, их решения и выводы, сделанные в ходе изучения данного феномена. В статье проводится сравнительный анализ пиктографических знаков, обнаруженных на памятнике Джаркутан бронзового века в Средней Азии, с системой пиктографического письма, найденной на памятнике Шахдад в Иране, который являлся одним из центров древневосточной цивилизации. В частности, отмечается, что системы письма Джаркутана и Шахдада состоят из пиктографических знаков, которые раскрывают формы социально-экономических и культурных взаимодействий, а также философско-религиозные представления людей того времени. Сравнительное изучение этих систем письма позволяет глубже понять их влияние на другие письменные традиции.

Ключевые слова: Письменность, вещественный, цивилизация, пиктографические знаки-письменность, Окс , Джаркутан, Центральный Иран, Западный Иран, Шахдад, Шахри-Сухте, пиктограммы, философское сознание, таблица.

COMPARATIVE ANALYTICAL STUDY OF THE PICTOGRAPHIC INSCRIPTIONS FROM DJARKUTAN AND SHAHDAD

F.A. Normatova

In this article, special attention is paid to writing as one of the most important phenomena in the development of humanity. It explores the importance of writing in the emergence of cities, the foundation of statehood, and the advancement of civilization. Additionally, it examines the socio-economic and cultural links between the regions of Central and Western Iran and the southern territories of Central Asia. Based on scholarly research, the article presents well-founded approaches by leading experts regarding the origins of writing in the territory of Uzbekistan and analyzes the challenges, their proposed solutions, and conclusions drawn from the study of this phenomenon. The article provides a comparative analysis of pictographic signs discovered at the Bronze Age site of Djarkutan in Central Asia with the pictographic writing system found at the Shahdad site in Iran, which was one of the centers of ancient Eastern civilization. This comparison, structured in tabular form, highlights common features of these writing systems. Specifically, the writing systems of Djarkutan and Shahdad consist of pictographic symbols that provide insights into the socio-economic and cultural interactions of their time, as well as the philosophical and religious worldview of ancient societies. A comparative study of these writing systems allows for a deeper understanding of their influence on other written traditions.

Keywords: Inscription, material, civilization, pictographic signs-writing, Oxus, Djarkutan, Central Iran, Western Iran, Shahdad, Shahr-i Sokhta, pictograms, philosophical consciousness, table.

Человеческое общество большую часть своей истории существовало без письменности. Прежде чем достичь этапа появления письменности, оно прошло долгий путь. За тысячи лет до появления письменности люди пытались выражать свои мысли с помощью пиктограмм или идеограмм. В выводах крупных исследовательских работ академика XX века А. Аскарова говорится, что вопрос о

появлении письменности на территории Узбекистана остаётся нерешённым и научно не обоснованным. Однако современное развитие науки и археологические исследования свидетельствуют о том, что наша страна внесла вклад в цивилизацию не только через возникновение городских государств, но и через появление письменности и культур, которые на это повлияли.

В частности, решение этого вопроса на территории Узбекистана можно обосновать новыми данными, обнаруженными на памятниках Джаркутана, который считается важной частью культуры Сополли. Археологи предполагают, что, используя термин "цивилизация" в контексте культурного слоя Сополли, они могли иметь в виду знаковые письмена, найденные на памятнике Джаркутан (Чориев, Шайдуллаев, Аннаев, 2007, с. 22).

Кроме того, специалист по истории Древнего Востока Г. Чайлд в своём научном исследовании выделяет десять характеристик "городской революции". В четвёртом пункте своего анализа он делает акцент на изобретении письменности и календаря (Ширинов, 1993, с. 16–17).

Если сравнить пиктографические знаки и письмена, найденные на памятниках территории Узбекистана, с письменами Древнего Египта, Месопотамии и Ирана, это может послужить основой для появления новых научных фактов. Исходя из вышеизложенного, в данной статье предпринята попытка историко-научного сравнения, сравнительного анализа и обобщения пиктографических знаков и письмен, найденных на памятнике Джаркутан в Узбекистане, с пиктографическими письменами, обнаруженными на памятнике Шахдад в центральной части Ирана.

История исследований в этой области продолжает привлекать внимание археологов, историков и специалистов в области урбанистики. В частности, этот вопрос широко обсуждается в археологических и научных исследованиях таких учёных, как А. Аскаров (1973, 1977), Сарианиди (1974), Аскаров и Абдуллаев (1983), Чайлд (1979), Амиет (1986), Али Хакеми (1997), Аскаров и Ширинов (1993), Чориев и Шайдуллаев (2005), Аванесова (2020), Шайдуллаев (2007, 2024) и других.

Один из важнейших цивилизационных центров Древнего Востока – это Иран. При рассмотрении основ цивилизаций, существовавших в течение тысячелетий на западной окраине региона пустыни Лут, был выявлен древний поселок Хабис, также известный как поселение Шахдад. Этот район относится к бронзовому веку и датируется III тысячелетием до нашей эры. Неблагоприятный климат песчаной пустыни Лут и удаленность территории Шахдада от современных центров Ирана

стали причиной задержки археологических исследований в этом регионе. В конце концов, раскопки, проведенные в восточной части Шахдада, расположенной на южной окраине реки Лут, подтвердили историческое значение этого места.

В период с 1968 по 1977 годы на территории Шахдада проводились археологические раскопки. Эти исследования были поддержаны бывшим Иранским центром археологических исследований (ICAR), а также рядом других организаций и учреждений. Археологи ICAR, такие как С. Дж. Рахнамун, М. Зоммородиан, М. И. Баяни и Х. Кордмахани, наряду с исследователями П. Гордния и А. Ширвани, провели здесь ряд научных наблюдений. Кроме того, исследования данного региона были обогащены научными открытиями ученого Маурицио Тоси (Али Хакеми, 1997).

В результате многолетних научных исследований археолога А. Аскарова было установлено, что география распространения этих знаков, относящихся к культуре Сополли, охватывает обширную территорию, включая Южный Туркменистан, Северный Афганистан, Центральный Иран и Индию. Аналогичные знаки были обнаружены на керамических изделиях бронзового века (Сарианиди В., 1974, с. 49–71). Эти знаки можно назвать пиктографическим письмом, поскольку, если рассмотреть историю письменности народов Древнего Востока, в частности иранских народов, можно увидеть, что они прошли несколько этапов, прежде чем перейти к буквенной письменности или алфавитному порядку. У народов Древнего Востока, в частности у клинописного письма, не существовало прототипа; оно развивалось и создавалось в соответствии со своими нормами и правилами (Фридрих, 2002 г.). Об этом также упоминал И. Гелб в своих трудах.

На керамических изделиях, обнаруженных в памятнике Джаркутан, можно наблюдать постепенное совершенствование пиктографических знаков-писем. Эти знаки встречаются на различных керамических изделиях, таких как кувшины, горшки, сосуды и чаши. Первые научные выводы по этому поводу сделал А. Аскаров, однако он не указывал на то, что эти знаки являются письмом (Аскаров, Ширинов, 1993).

На сегодняшний день в Джаркутане выявлено 46 различных образцов пиктографических

знаков, имеющих научную ценность. Примечательно, что многие знаки не повторяются: каждый из них был нанесен лишь один раз и больше не встречается (Шайдуллаев, 2009, с. 26). Особенность этих знаков заключается в том, что они часто изображаются вместе, что указывает на процесс развития письменности и передачи смыслов между людьми.

Древний центр Шахдад в Иране был одним из ключевых регионов распространения и развития трансэламской цивилизации. К последним векам III тысячелетия до н. э. этот культурный ареал значительно расширился, достигнув границ Средней Азии и равнин Бактрии. Археологические находки из этих двух регионов демонстрируют поразительное сходство. Известно, что торговцы привозили предметы бронзового века из северного Афганистана, древней Бактрии, в Кабул и продавали их в качестве коллекционных артефактов. Эти артефакты привлекли внимание археологов благодаря усилиям коллекционеров. Проведенные научные исследования подтверждают, что между данными регионами существовали тесные культурные связи и значительное взаимное влияние.

На краснокерамических изделиях кладбища, а в Шахдаде встречается значительное количество оттисков печатей или вырезанных знаков (более 1100 фрагментов и 606 символов). Если обратиться к истории письменности на территориях, относящихся к памятнику Шахдад, то можно отметить, что во время раскопок 1968 года в Центральном Иране был найден небольшой сосуд с шестью вырезанными знаками. Эти знаки относятся к периоду Древнего Элама.

Аналогичные знаки, обнаруженные на краснокерамических изделиях Шахдада, встречаются и на эламских, и на шумерских табличках. Краснокерамические артефакты Шахдада датируются второй половиной III тысячелетия до н. э. и соответствуют культурным эпохам Элама, Шумера и Аккада, продолжавшимся на протяжении нескольких столетий (Ali Nakemi, 1977, p. 67). Обнаружение шестилинейной краткой надписи, а также находки табличек с простыми письменными знаками в Яхья-Тепе и Шахри-Сухте указывают на широкое распространение влияния эламской культуры в Восточном Иране.

Профессор Хинц, изучая пиктографические знаки, найденные в Шахдаде, перевел их

как «Сладкая дождевая вода прошлого». Этот перевод связан с климатическими условиями региона Шахдад, где из-за нехватки пресной воды её хранили в больших керамических сосудах.

Среди 606 различных знаков, обнаруженных на краснокерамических изделиях Шахдада, 331 знак был вырезан, из них 275 представляют особую научную ценность (Ali Nakemi, 1977, p. 67–68). Первоначально эти знаки считались отпечатками мастеров-гончаров или их специальными символами. Однако их большое разнообразие и наличие множества различных знаков подтвердили, что их следует рассматривать скорее как пиктограммы, а не как ремесленные метки.

Аналогичный научный вывод можно сделать и в отношении памятников культуры Сополли. При изучении пиктографических знаков, относящихся к культуре периода Сополли, учёными была выдвинута гипотеза о том, что эти знаки могли принадлежать мастерам-гончарам. Однако археолог Ш. Шайдуллаев опроверг эту точку зрения, научно обосновав, что традиция сохранения единой системы знаков в каждом памятнике отсутствует, а их география распространения охватывает чрезвычайно широкую территорию.

Профессор Али Хакеми также доказывает, что пиктографические знаки, обнаруженные в Шахдаде, не связаны с деятельностью гончаров, приводя следующие аргументы. Во-первых, почему эти знаки встречаются не на всех керамических изделиях, а исключительно на сосудах из красной керамики? Во-вторых, наиболее часто изображаемым символом является звезда, однако её графическое воплощение варьируется: она может быть представлена отдельно, в составе других пиктограмм рядом с храмом или в более сложных композициях. В-третьих, пиктограммы, найденные в Центральном Иране, могут встречаться в Западном Иране в незначительном количестве. Это объясняется тем, что знаки, имевшие важное значение для Центрального Ирана, могли не играть значительной роли в Западном и Южном Иране.

Однако этот факт не указывает на слабость социально-экономических связей между Центральным, Восточным и Западным Ираном. Напротив, обнаружение протоэламских пиктограмм и письменности в западных

районах Ирана подтверждает существование прочных контактов между восточными и западными регионами страны в III тысячелетии до н. э. Протоэламские таблички, найденные в Яхья-Тепе, Шахри-Сухте и Мальяне, рельефы Курангана и Накше-Рустама, а также серебряные кубки из Накше-Раджаба свидетельствуют о распространении эламской цивилизации далеко на восток, вплоть до Кермана, а также в южные и центральные регионы (Ali Nakemi, 1977, p. 67–69).

Присутствие эламитов на южном плато, а также их контроль над торговыми путями, соединяющими восточные и западные регионы, могли вызвать ряд трудностей и проблем в жизни шумерских и аккадских народов (Ali Nakemi, 1977, p. 67–68). В частности, это могло привести к изменению торговых маршрутов и другим сопутствующим факторам, что, в свою очередь, служит основанием для выдвижения новых научных гипотез.

Если рассматривать значение пиктографических знаков, можно отметить, что пиктограммы Джаркутанского периода, хотя и не достигли такой степени развития и разнообразия комбинаций, как пиктографические знаки Шахдада, тем не менее, отражают важнейшие аспекты социальной, экономической и политической жизни ранних городов.

Согласно данным древневосточных источников, с научной точки зрения, письменность возникла в эпоху земледельческих общин, когда начали формироваться первые классовые отношения, и первоначально служила средством коммуникации цивилизации. Существовали также глубокие социально-экономические и идеолого-религиозные причины, обусловленные функционированием земледельческих общин. В первую очередь это было связано с необходимостью управления хозяйственными процессами дворца или храма, что привело к созданию системы учета и расчетов. Именно формирование этой системы послужило основой для возникновения письменности (Бокиев, Шайдуллаев, Юлдошева, 2015, с. 122). В частности, изображение соха как основного земледельческого орудия, имевшего решающее значение в социально-экономической жизни восточных народов, встречается как в пиктографических надписях Джаркутана, так и в Шахдаде, причём в схожем и более развитом виде (рис. 1.9. Дж-1, 44.Ш-111). Аналогичные пиктограммы

можно обнаружить и в системе письменности других восточных цивилизаций.

Одним из наиболее распространённых знаков, встречающихся в памятнике Шахдада, является символ звезды. Звёздный знак обычно выгравирован и располагается в начале группы символов, а в некоторых случаях встречается рядом с другими значимыми знаками. В шумерских и эламских пиктограммах звезда воспринималась как символ божеств.

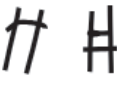
Порядок расположения звёздообразных пиктографических знаков в Шахдаде был рассмотрен в предыдущем анализе. Развитость системы пиктографических знаков в Шахдаде подтверждается тем, что звёздные символы представлены как в простом виде, так и в сложных комбинациях. В Джаркутане также встречаются звёздные пиктограммы, однако они выражены в более упрощённой форме (рис. 2. Дж-14.Ш-36, 58).

Среди пиктографических знаков периода культуры Джаркутана наиболее часто встречается крест. Крестовидный символ распространён не только на керамике, но и на амулетах и печатях (Чориев, Шайдуллаев, Аннаев, 2007, с. 26–27).

Всего в Джаркутане было обнаружено 32 печати (амулета), которые представляют интерес благодаря разнообразию материалов, из которых они изготовлены, а также богатству изображённых символов. Амулеты, относящиеся к данной культуре, встречаются в значительном количестве и по форме делятся на следующие типы: аллегорические амулеты, крестообразные, амулеты со ступенчатым краем, прямоугольные, плоские двусторонние, рельефные двусторонние, круглые двусторонние и пуговицеобразные амулеты (Шайдуллаев, 2018, с. 11).

Для периода Джаркутана характерно как самостоятельное использование креста, так и его сочетание с полумесяцем, окружностью, а также наличие дополнительных линий, вписанных в крест (Шайдуллаев, Шайдуллаев, 2024, с. 26).

При изучении пиктографических знаков и печатей, обнаруженных на памятнике Шахдад в Центральном Иране, можно заметить, что крестовый символ представлен как в простых, так и в сложных геометрических формах. Особенно этот знак отчетливо проявляется на печатях, где он встречается в наиболее совер-

№	Знаки- письмена Джаркутана	Знаки- письмена Шахдада	Литература
1	 1	 111	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 1, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 666. 111.
2	 14	 58.36	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 14, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 665.38,56.
3	 19	 136	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 19, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 667. 136.
4	 20	 135	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 20, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 667. 153.
5	 10	 22	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 14, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 665. 38,56.
6	 12	 70	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 12, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 673. 70.
7	 18	 45	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 18, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 683. 144.
8	 45	 135	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 45, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 665. 35.
9	 44	 111	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. Рис. 10, знак-письмо 44, стр. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 666. 111.
10	 28	 159	Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Дж. Возникновение и развитие письма на территории Узбекистана. 2007. 2007. Рис. 10, знак-письмо 28, с. 127. Али Хакеми. Шахдад. Рим, 1997. С. 667. 159.

шенной форме. Например, крест изображается не только внутри круга, но и в прямоугольных формах, принимая различные дополнительные вариации, что позволяет рассматривать его как элемент пиктографического письма. (рис. 5,6. Дж-10,12. Ш-22,70).

Бронзовые артефакты, найденные в Шахдаде, в сочетании с материалами, обнаруженными в Бактрии, открыли новые гори-

зонты для изучения данного исторического периода (Amiet, 1986). Символы, найденные в Шахдаде, примечательны своей многогранностью и отражением величия человеческого разума.

Продолжая анализ пиктографических надписей Джаркутана и Шахдада, мы замечаем символы, которые также отражают философское мировоззрение людей того времени.

Обнаружение бронзовой модели «лестницы» в захоронениях Джаркутана свидетельствует о том, что оседлое население Северной Бактрии, подобно многим другим племенам мира, придерживалось определённых религиозно-мифологических представлений. В частности, наличие изображения «лестницы» среди пиктограмм памятника Шахдад в Центральном Иране указывает на распространённость анимистического мировоззрения в данном регионе (рис. 3. Дж-1,19. Ш-136).

Представление о продолжении жизни после смерти, а также о необходимости иметь в загробном мире предметы, использовавшиеся в земной жизни, подтверждается характером погребальных находок (Аскаров, 1983).

В керамических изделиях эпохи Джаркутана можно наблюдать значительное совершенствование пиктографических знаков. Это свидетельствует о формировании новых взглядов в человеческом мышлении и углублении представлений о жизни. Основываясь на этом, исследователи доказали историческую значимость культуры Шахдада среди древних иранских народов.

При очередном сравнении мы видим, что в культурах обоих народов существуют схожие представления о мире, осознание того, что Земля имеет круглую форму и четыре стороны света. В то же время в бронзовом веке была сделана важная механическая находка. Так, круг можно ассоциировать с колесом повозки, а линии внутри круглых механизмов – с его спицами. (рис. 4,7. Дж-20,18. Ш-153,145). Эти концепции свидетельствуют о том, что в сознании народов бронзового века уже сформировались сложные представления об общественной жизни.

Анализ этапов развития знаково-письменной системы памятника Джаркутан на основе керамических образцов показывает, что на некоторых артефактах встречаются два-три знака в одном месте, что является характерной чертой шахдадских пиктограмм.

В то же время найденные на территории Узбекистана знаки-письмена побуждают к их сравнению с пиктограммами других цивилизаций Древнего Востока. Одной из наиболее активных письменных систем Древнего

Востока была письменность древних шумеров, возникшая в Южной Месопотамии около 3100 года до н. э. В свою очередь, недешифрованные фрагменты протоэламской письменности были обнаружены в центре Элама – Сузах, что является научно обоснованным фактом.

Этот факт усиливает интерес к научному обоснованию связи письменной системы восточных народов с письменностью Оксской цивилизации (Норматова, 2024, с. 21). Независимо от того, какие народы использовали пиктографическое письмо и на каком языке говорили, оно позволяло передавать зашифрованную информацию через изображения, а также давало возможность понимать социально-экономические и административные процессы своего времени.

В заключение следует отметить, что южный регион Средней Азии, в частности территория Узбекистана, отражает общие и продолжающиеся взгляды на возникновение и распространение письма, характерные для цивилизаций Древнего Востока. Письменность, обнаруженная в южной и центральной частях Средней Азии, а также в западных регионах Ирана, не является завершённым и зафиксированным явлением, а представляет собой процесс, который требует дальнейших научных исследований и системного изучения.

Исследования, проводимые на территории Узбекистана, подтверждают, что петрографические знаково-письменные системы, найденные в археологических памятниках Сополлитепа, Джаркутан, Гоз и Каттабулак, последовательно дополняли друг друга, отражая развитие письменности. Это позволяет сделать вывод о том, что Узбекистан занимает особое место в цивилизации народов Востока, а также о наличии аналогий с петрографическими знаками, обнаруженными на территории Ирана.

По мере того как история обогащается новыми объектами археологических исследований и источниками, территория Узбекистана рассматривается как регион, где возникло и развивалось письмо, и может считаться одной из ключевых основ Оксской цивилизации.

ЛИТЕРАТУРА

Аскаров А.А. Сапаллитепа. Ташкент: Фан, 1973. 171 с.

Аскаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент: Фан, 1977. 232 с.

- Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан. Ташкент: Фан, 1983. 120 с.
- Аскарлов А.А., Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юге Средней Азии. Самарканд: АНРУ, 1993. 245 с.
- Аванесова Н.А. Археология Средней Азии: энеолит и бронзовый век. Самарканд: Shabnam omad nur, 2020. 271 с.
- Боқиев А. Шайдуллаев А. Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. Ташкент: Yangi nashr, 2015. 122 с.
- Гельб И.Е. Опыт изучения письма. М.: Радуга, 1982. 357 с.
- История письма: эволюция письменности от Древнего Египта до наших дней / Сост. К. Королев; пер. с нем. Г.М. Бауэра, И.М. Дунаевской. М.; СПб.: Эксмо; Terra Fantastica, 2002. 396 с.
- Норматова Ф.А. Jarqo‘ton-Shahdod piktografiyasi yozuvlari: taqqoslash, tahlil va xulosa // Tamaddun nuri. 2023. №12.(1). С.164-169.
- Норматова Ф.А. Sopollitepa piktografik yozuvlarining o‘rganilishi tahlili borasidagi ayrim mulohazalar // Research of scientific research, innovation, theoretical and practical strategies 16th Republic of multi-field scientific conference. March. № 20. 2024. P. 20–21.
- Чориев З., Шайдуллаев Ш. Некоторые размышления о возникновении письменности на территории Узбекистана // Jayhun. Termiz davlat universiteti xabarnomasi. Termiz. 2005. С. 96.
- Чориев З., Шайдуллаев Ш., Аннаев Т. Ўзбекистон ҳудудида ёзувнинг пайдо бўлиши ва таракқиёти. Ташкент: Янги аср авлоди, 2007. 71 с.
- Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. Тошкент, 2018. 162 с.
- Шайдуллаев Ш.Б. Сополли маданиятининг пиктографик белги ёзувлари // Ўзбекистонда ижтимоий фикр. 2003. № 2. С. 35–38.
- Шайдуллаев Ш. Б. Ўғирдаги битиклар ёхуд ёзувнинг пайдо бўлишига доир муҳим янгилик // Тафаккур. 2004. № 4. С. 56–57.
- Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Дисс. ...докт. истор. наук. Самарканд, 2009. 285 с.
- Шайдуллаев Ш.Б., Шайдуллаев А.Ш. Туроннинг энг қадимги ёзув тизими. Ташкент:Фан, 2024. 84 с.
- Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Самарканд: Институт археологии АН Республики Узбекистан, 1993. 115 с.
- Ali Hakemi. Shahdad. Roma, 1977. 721 с.
- Amiet. P. Lage des echanges inter-iraniens. 3500-1700 avant J.-C.,(Notes et Documentes des Musees de France 11), Paris.1986.
- Renfrew C. The emergence of civilization: The Cuclades and the Aegean in the third millennium. London: Methuen, 1972. 627p.

Информация об авторе:

Норматова Фируза Амоновна, докторант ТерГУ (г. Термез, Узбекистан); firuzaxonnormatova87@gmail.com

REFERENCES

- Askarov, A. A. 1973. *Sapallitepa*. Tashkent: “Fan” Publ. (in Russian).
- Askarov, A. A. 1977. *Drevnezemledel'cheskaya kul'tura epokhi bronzy yuga Uzbekistana (Ancient agricultural culture of the Bronze Age in the south of Uzbekistan)*. Tashkent: “Fan” Publ. (in Russian).
- Askarov, A. A., Abdullayev, B. N. 1983. *Dzharkutan (Djarkutan)*. Tashkent: “Fan” Publ. (in Russian).
- Askarov, A. A., Shirinov, T. Sh. 1993. *Rannyaya gorodskaya kul'tura epokhi bronzy yuge Sredney Azii (Early urban culture of the Bronze Age in southern Central Asia)*. Samarkand. (in Russian).
- Avanesova N. A. 2020. *Arkheologiya Sredney Azii: eneolit i bronzovyy vek (Archaeology of Central Asia: Eneolithic and Bronze Age)*. Samarkand: “Shabnam omad nur” Publ. (in Russian).
- Boqiyev, A., Shaydullayev, A., Yo‘ldosheva, Z. 2015. *Oks sivilizatsiyasi. (Oxus Civilization)*. Tashkent: “Yangi Nashr” Publ. (in Uzbek).
- Gelb, I. J. 1982. *Opit izucheniya pisma (A Study of writing)*. Moscow: “Raduga” Publ. (in Russian).

Korolev, K. (comp.). 2002. *Istoriya pis'ma: evolyutsiya pis'mennosti ot Drevnego Egipta do nashikh dney* (History of writing: the evolution of writing from Ancient Egypt to the present day). Moscow; Sanit Petersburg: "Eksmo" Publ., "Terra Fantastica" Publ. (in Russian).

Normatova, F. A. 2023. In *Tamaddun nuri* (The light of civilization) 12, 164–169 (in Uzbek).

Normatova, F. A. 2024. In *Research of scientific research, innovation, theoretical and practical strategies 16th Republic of multi-field scientific conference*. March, 20, 20–21 (in Uzbek).

Choriyev, Z., Shaydullayev, Sh. 2005. In *Jayhun. Termiz davlat universiteti xabarnomasi* (Jayhun. Bulletin of Termez State University). 2, 96 (in Uzbek).

Choriyev, Z., Shaydullayev, Sh., Annayev, T. 2007. *Vozniknoveniye i razvitiye pismennosti na territorii Uzbekistana*. (The emergence and development of writing in the territory of Uzbekistan). Tashkent: "Yangi asr avlodi" Publ. (in Uzbek).

Shaydullayev A. Sh. 2018. *Sopolli madaniyatining gliptikasi va sfragistikasi* (Glyphics and sphragistics of the Sapalli culture). Diss. of PhD. Tashkent (in Uzbek).

Shaydullayev, Sh. B. 2003. In *O'zbekistonda ijtimoiy fikr*. (Social opinion in Uzbekistan) 2, 35–38 (in Uzbek).

Shaydullayev, Sh. B. 2004. In *Tafakkur* (Contemplation) 4, 56–57 (in Uzbek).

Shaydullayev, Sh. B. 2009. *Etapy vozniknoveniya i razvitiya gosudarstvennosti na territorii Uzbekistana* (Stages of the emergence and development of statehood in Uzbekistan). Diss. of Doctor of Historical Sciences. Samarkand (in Russian).

Shaydullayev, Sh. B., Shaydullayev, A. Sh. 2024. *Turonning eng qadimgi yozuv tizimi* (The oldest writing system of Turan). Tashkent: "Fan" Publ. (in Uzbek).

Shirinov, T. Sh. 1993. *Rannyaya gorodskaya kul'tura epokhi bronzy yuga Uzbekistana* (Early urban culture of the Bronze Age in Southern Uzbekistan). Samarkand: Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (in Russian).

Ali Hakemi. 1977. *Shahdad*. Roma (in English).

Amiet, P. 1986. *Lage des echanges inter-iraniens. 3500-1700 avant J.-C.* (Notes et Documentes des Musees de France II). Paris.

Renfrew, C. 1972. *The emergence of civilization: The Cuclades and the Aegean in the third millennium*. London: "Methuen" Publ. (in English).

About the Authors:

Normatova Firusa A. PhD student of TerDU. "Barkamol avlod" str, 43 Termez, 190111, Uzbekistan; firuzaxonnoratova87@gmail.com



Статья поступила в журнал 01.02.2025 г.
Статья принята к публикации 01.04.2025 г.