

УДК 902/908

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2025.5.116.127>

ПРИВОЗНЫЕ ИЗДЕЛИЯ В МАТЕРИАЛАХ ГОРОДИЩА РОДАНОВО (ПЕРМСКИЙ КРАЙ)

© 2025 г. В.Е. Кузнецов

К 2023 г. были полностью закончены полевые работы на памятнике, поэтому обобщение, систематизация и изучения полученного материала наиболее актуальна. Целью работы является изучение привозных изделий, обнаруженных на памятнике. Всего было обнаружено 50 инокультурных предметов, ареал происхождения которых распространился на территории Волжской Булгарии, Древней Руси, Европы, Перми Вычегодской, Прибалтики. Среди привозных изделий можно выделить импортные изделия – кусковой янтарь, европейские монеты (?), свинцово-оловянистые пломбы различных форм и веса. Форму проникновения других изделий сложно определить точно. Фиксируется большая концентрация на небольшой сохранившейся площади памятника болгарских, древнерусских и европейских изделий. Судя по всему, городище было крупной торговой точкой, на которой взаимодействовали и южные, и северные прикамские соседи. Работа может быть использована в изучении средневековой истории Пермского края, а также для реконструкции этнокультурных процессов в Прикамье.

Ключевые слова: археология, Пермское Предуралье, Роданово городище, привозные изделия, импорт, этнокультурные связи.

IMPORTED PRODUCTS IN THE MATERIALS OF RODANOVO FORTIFIED SETTLEMENT (PERM REGION)

V.E. Kuznetsov

Field work at the monument had completed by 2023, therefore, generalization, systematization and study of the obtained material is highly relevant. The purpose of the work is to study imported items found at the monument. A total of 50 foreign cultural items were discovered, with their area of origin of spread across the territories of Volga Bulgaria, Ancient Russia, Europe, Vychehda Perm, and the Baltic States. The foreign items include imported products, such as lump amber, European coins (?), lead-and-tin ingots of various shapes and weights. The penetration patters of other items are difficult to determine precisely. A large concentration of Bolgar, Ancient Russian and European items are found on a small preserved area of the monument. Apparently, the fortified settlement was a large trading point where both the southern and northern Kama neighbors interacted. The work can be used in the study of the medieval history of the Perm Region, as well as for the reconstruction of the Kama region's ethnocultural processes.

Keywords: archaeology, Perm Cis-Ural region, Rodanovo settlement, foreign items, import, ethnocultural relations.

Месторасположение, история изучения и степень изученности памятника

Роданово городище находится на территории Пожвинского сельского поселения в Юсьвинском районе Пермского края, в 7 км северо-восточнее посёлка Пожва. В советское время исследования данного района проводила экспедиция ГАИМК. В 1932 г. А.В. Шмидтом на городище были заложены два пробных раскопа. В 1935 г. еще один пробный раскоп (40 кв. м) заложил Н.В. Прокошев. В 1936–1937 гг. работы на городище были продолжены М.В. Талицким. Всего было вскрыто 700 кв. м. С 2016 г. началось изучение памятника под руководством А.Н. Сарапулова. К 2023

году полевые исследования памятника завершились, в связи с этим анализ и систематизация материала, обнаруженного за все периоды полевых изысканий на памятнике, является наиболее актуальной задачей. В работе изучены материалы с раскопок А.Н. Сарапулова и сохранившиеся материалы М.В. Талицкого. Итоги раскопок А.В. Шмидта и Н.В. Прокошева не сохранились.

Одной из наиболее интересных категорий артефактов являются привозные изделия. Под привозными изделиями мы понимаем предметы, созданные в иной культурной среде и попавшие на изучаемый памятник путем торговых операций, или с инокультурным

владельцем, или посредством сложной цепочки этнокультурных контактов.

Анализ и характеристика материала

Фрагмент костяной флейты

Возможно, к привозным предметам относится уникальная находка – фрагмент костяной флейты с отверстиями и обработанным концом для мундштука (рис. 1: 1). По заключению П.А. Косинцева, изделие выполнено из кости лебедя-кликуна.

Помимо флейты на территории Пермского Предуралья среди музыкальных инструментов встречены пять экземпляров варганов (Моряхина, 2020, с. 333–334). Подобная флейта была обнаружена в материалах Старой Ладogi и датируется X в. Ф.М. Косых отмечает, что аналогичные флейты были обнаружены на территории Тетфорда (IX в., Англия), Хедебю (IX в., Дания), Бирки (IX–X в., Швеция) (Косых, 2005). Изготовление флейт известно со времен палеолита и большинство было сделано из костей птиц как ввиду их удобства и соответствия формы исходного сырья, так и, вероятно, ассоциации с «мелодичностью» птиц (Сарапулов, Шмырина, 2020, с. 46).

Кресты

В обрушившейся весной 2020 г. береговой части городища был найден криноконечный крест с рельефными дугами в средокрестии (рис. 1: 2). В центре средокрестия – небольшой орнамент округлой формы. Внутри креста узор в виде линии, идущей по всему контуру изделия, с тремя лепестками, вписанными в трехчастные концы лопастей креста. Оглавие в виде плоского ушка. Обратная сторона гладкая. Крест выполнен из многокомпонентной латуни с помощью литья в двустороннюю двухчастную форму. Прямых аналогий данному кресту в литературе не обнаружено. Трехлепестковая форма лопастей была характерна для крестов с XI–XII вв. По несложному оформлению центральной части средокрестия в виде простого круга крест можно датировать именно этим периодом, но не исключены и более поздние периоды.

Второй крест (рис. 1: 3) был обнаружен в пределах периферийной части мастерской, в слое, датирующемся XI в. Крест круглоконечный двусторонний с расширяющимися концами с парными и центральным выступом на каждом конце лопасти. В центр средокрестия вписан круг. Круглые и прямоугольные углубления заполнены эмалью: на одной из

сторон – желтого цвета, на другой стороне – зеленого (?). Оглавие креста в виде плоского ушка. Основа креста отлита в двухчастной двусторонней форме из оловянно-свинцовой бронзы (Сарапулов, Подосенова, Каменщиков, Мокрушин, 2020, с. 21–27).

В Прикамье христианские кресты встречены в материалах Михалевского и Елевского могильников (Головчанский, Мельничук, 2018, с. 103).

Кусковой янтарь

В культурном слое городища при раскопках части, относящейся к ювелирной мастерской, были обнаружены куски необработанного кускового янтаря (рис. 1: 8). В рамках исследования ископаемого янтаря был проведен ряд физико-химических анализов, по результатам которых было установлено, что янтарь принадлежит к прибалтийской группе (Иванов, Каменщиков, Мокрушин, Красновских, Сарапулов, 2020, с. 25–27). Янтарь из Прибалтики через Древнюю Русь по Волжскому пути активно проникал на Восток, в том числе и в Волжскую Булгарию, где фиксируются не только единичные находки минералоида, но и мастерские по его обработке (Полубояринова, 1993, с. 73–74; Валеев, 2011, с. 276).

Фрагмент рукояти

В культурном слое городища был найден фрагмент костяной рукояти с изображением быка (рис. 1: 9) в нехарактерной для Прикамья стилистике. Прямых аналогий найти не удалось. По стилистике аналогии можно найти в древностях Новгорода, где хорошо сохраняются изделия из дерева. На прялке XIV в. можно найти изображение человека, по стилю схожее с изображением быка (Колчин, 1968, с. 66–67).

Писало

В культурном слое памятника М.В. Талицким было обнаружено костяное писало (рис. 1: 10). Подобные были распространены в Средние века на большой территории, в том числе у болгар и древнерусского населения. Точной аналогии предмету с Роданова городища не удалось обнаружить, но стоит отметить, что большее морфологическое сходство можно увидеть с болгарскими писалами, найденными в Биляре и Болгаре. На стилусе с Роданова городища имеется отверстие; подобные есть и на болгарских изделиях. Данные отверстия использовали для подвешивания изделия к поясу (Давлетшин, 2008, с. 29).



Рис. 1. Привозные изделия Роданова городища. 1 – Фрагмент флейты; 2,3 – христианские кресты; 4–7 – европейские монеты; 8 – фрагменты кускового янтаря; 9 – фрагмент рукояти; 10 – писало; 11–13 – шиферные пряслица; 14 – весовая гирька; 15 – фрагмент кистеня; 16 – наконечник стрелы томар; 17 – фрагмент булавы; 18 – фрагмент навесного замка; 19 – ключ; 20–33 – свинцово-оловянистые слитки; 34 – фрагмент сфероконического сосуда; 35 – масляный светильник.

Fig. 1. Imported items from Rodanovo settlement. 1 – flute fragment; 2,3 – Christian crosses; 4–7 – European coins; 8 – lump amber fragments; 9 – hilt fragment; 10 – stylus; 11–13 – slate spinning wheels; 14 – weight; 15 – brush fragment; 16 – tomар arrowhead; 17 – mace fragment; 18 – padlock fragment; 19 – key; 20–33 – lead-and-tin ingots; 34 – spheroconical vessel fragment; 35 – oil lamp.

Пряслица

При раскопках Роданова городища были найдены бочковидные пряслица, сделанные из шифера (рис. 1: 11–13). Пряслице – грузик, применявшийся для утяжеления ручного веретена и крепления пряжи на нем. Место-рождения шифера, или пирофиллита, на Украине известны на крайнем северо-западе Украинского щита, в районе Овруча, где

пирофиллитовые сланцы находятся близко к поверхности (Деревская, Коженовский, 2015, с. 9). Исследователям удалось определить производственную специализацию отдельных поселений в пределах индустрии пирофиллитового сланца: производство плит большого размера, пряслиц, мелких украшений, литейных форм (Ивакин, Томашевский, Павленко, 2010, с. 392).

Основной территорией распространения шиферных пряслиц является Древняя Русь. В частности, находки были обнаружены на Белоозере (397 экз.), Белозерье, в Старой Ладоге, Усвятах, Новгороде (2780 экз.), Шестовицах, Киеве (Калугина, 2020, с. 1–3; Янин, 2009, с. 212–213). В Булгарии обнаружены пряслица на территории Биляра, Болгара, Суvara (Полубояринова, 2013, с. 111–112; Валеев, 2011, с. 125, 276, 285). На территории Пермского Предуралья аналогичные шиферные пряслица были найдены также на городищах Анюшкар, Саломатово, Рождественское, Кудымкарское (Белавин, 2000, с. 153).

Весовая гирька

Интересной находкой является весовая гирька с железным ядром, заключенным в латунную оболочку (рис. 1: 14). Гирька имеет по пять глазков на плоских сторонах, вес ее составляет 97,4 г. Сферические гирьки с железным ядром, обтянутые медным сплавом, были распространены в подавляющем большинстве на территории Древней Руси в IX–XIII вв. Аналогичные гирьки были найдены на территории Биляра и Болгара. Гири весом примерно 100 г использовались для взвешивания нормированных по весу предметов из серебра (Крыласова, 2019, с. 77).

Фрагмент кистеня

На Родановом городище был обнаружен костяной ударный груз кистеня (рис. 1: 15). Данный тип вооружения является нетипичным для населения Пермского Предуралья. На фрагменте кистеня с Роданова городища фиксируется отверстие для заливки металла, чтобы утяжелить оружие и увеличить тем самым его ударную мощь. На территории Пермского Предуралья известно две гирьки от кистеня и одна петля для крепления подвеса к деревянной рукояти (Данич, 2012, с. 349–350).

Кистени получили большое распространение и играли заметную роль в комплексе вооружения населения Булгарии. Из болгарских памятников X–XIII вв. известно 33 кистеня. Также кистени известны на территории Южной Руси. Кистень мог успешно применяться как против подвижного легковооруженного воина, так и защищенного броней. Оружие было популярно у легковооруженной конницы (Измайлов, 2008, с. 61–62).

Фрагмент булавы

В 2019 году был найден фрагмент железной булавы (рис. 1: 16). Данный тип булавы

является редким, ранее подобный тип был найден на Рождественском городище. Такие булавы датируются XII–XIII вв., характерны для Древней Руси и Волжской Булгарии. Они практически полностью отсутствуют в финно-угорских материалах, что объясняется значением булавы как социально-престижного символа власти. Аналогичные булавы найдены на Золотаревском поселении в верховьях р. Суры. Во втулке одного из наверший находился железный четырехгранный гвоздь с широкой шляпкой, закрывающей всю втулку; аналогичная булава с гвоздем найдена и в могильнике «Акимовщина» XII–XIII вв. в Примокшанье (Белорыбкин, 2001, с. 145).

Наконечник стрелы-томар

В культурном слое городища был найден костяной наконечник стрелы-томар (рис. 1: 17), сделанный из кости крупного копытного животного. Тип 3 по классификации А.Ф. Медведева – томар с трехгранным фигурным острием (Медведев, 1966, с. 67). Данный тип наконечников использовался для охоты на пушного зверя, чтобы не повредить мех. А.М. Белавин и А.В. Данич отмечают использование томаров и в бою. На территории Пермского края известен томар с Рождественского городища (Белавин, Данич, 2006, с. 27).

Подобные были распространены на Руси и в Волжской Булгарии, вероятнее всего, в XI – первой половине XIII в. Найдены на городище Екимавцы, в Киеве, в Новгороде в слоях XI, XII и первой четверти XIII в., в Городце на Волге в слое второй половины XII в., в Биляре (Медведев, 1966, с. 87).

Фрагмент навесного замка

В 2017 году был найден запирающий механизм от навесного двухцилиндрового замка (рис. 1: 18). Пластинчатые пружины, наваренные на фрагмент, были утеряны в период бытования предмета. Фрагмент относится к замку типа «Б» или «В» по классификации Б.А. Колчина. Автор разделяет эти два типа по принципу расположения ключевой щели. У типа Б она расположена под углом в 90 градусов к стержню ключа, у типа В – на донце. Цилиндр от замка не сохранился. Датируется фрагмент началом XII – первой половиной XIV вв. (Колчин, 1959, с. 80–82). Аналогии можно найти на территории Новгорода, Южной Руси, в том числе и Киева (Рыбаков, 1948, с. 221–222) и Волжской Булгарии, где

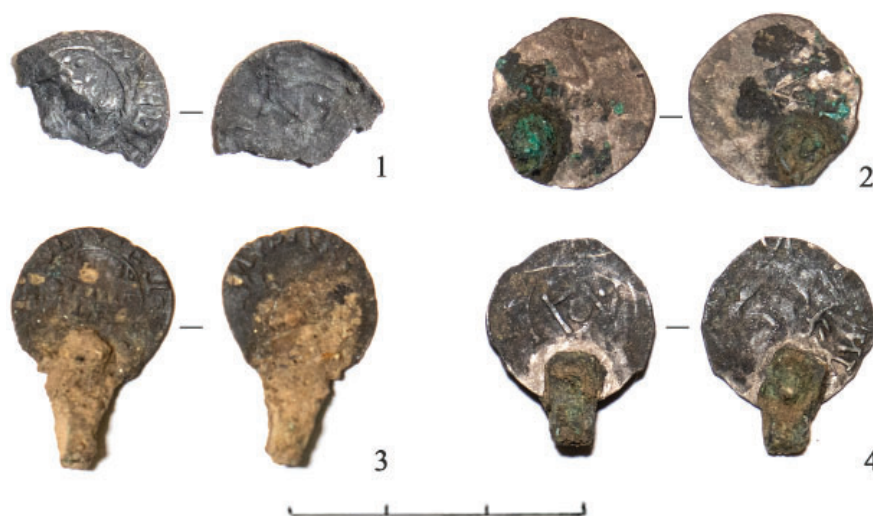


Рис. 2. Монетовидные подвески Роданова городища. 1 – денарий Этельреда II; 2 – денарий Генриха III; 3 – денарий Вильгельма; 4 – денарий Мейнхарда I.

Fig. 2. Coin-shaped pendants from Rodanovo settlement. 1 – denarius of Aethelred II; 2 – denarius of Henry III; 3 – denarius of William; 4 – denarius of Meinhard I.

они получили большое распространение в домонгольский период (Семыкин, 2015, с. 89).

Ключ

На Родановом городище М.В. Талицким обнаружен плоский ключ (рис. 1: 19) для навесного замка кубической формы. Ключ в форме прямоугольной маленькой лопаточки имеет пять отверстий различных форм и размеров для отпираания пружинных штифтов. Данный ключ относится к типу А по классификации Б.А. Колчина. Подобные бытовали на территории Новгорода в X–XI, частично в XII вв. (Колчин, 1959, с. 78–80). На территории Суздальского Ополя также встречено несколько десятков ключей и замков данного типа (Федорина, 2019, с. 380–381).

Монетовидные подвески

В культурном слое городища были найдены серебряные монеты, переделанные в монетовидные подвески (рис. 1: 4–7; 2: 1–4). Нумизматический анализ показал, что три монеты попали из Германии: денарий Генриха III (1046–1056) (рис. 1: 5), Нижняя Лотарингия, место чеканки – Сель; денарий Вильгельма (1054–1076) (рис. 1: 6), Нижняя Лотарингия, место чеканки – Утрехт; денарий Мейнхарда I (1018–1034) (рис. 1: 7), Франкония, место чеканки – Вюрцбург. Одна из монет англосаксонская и была создана в период правления Этельреда II (978–1034) (рис. 1: 4), место чеканки – Лондон.

В погребении № 103 Рождественского могильника найдена аналогичная монета времен Этельреда II (Белавин, Крыласова, 2008, с. 538), также аналогичный экземпляр был обнаружен в Чештыгском могильнике Перми Вычегодской (Савельева, Кленов, 1997,

с. 657–658). В 1899 г. при раскопках могильника в д. Аникова (Аниковская (?), Чердынский район – прим. автора) Н. Н. Новокрещенных был обнаружен денарий Этельреда II (Потин, 1967, с. 161–162). Среди европейских монет на территории Пермского Предуралья обнаружено немало экземпляров. Денарий Эдуарда Исповедника обнаружен в погребении 267 Агафоновского II могильника. Пять (?) серебряных монет из общего числа, полученных у грабителя в Чердынском районе, хранящихся в Пермском краеведческом музее, имеют европейское происхождение (Белавин, Крыласова, 2008, с. 537–541). Несколько десятков европейских монет упоминаются у А.М. Белавина в монографии «Камский торговый путь» (Белавин, 2000, с. 156). В окрестностях Чердыни в 1851 г. были найдены англосаксонские и немецкие монеты X–XI вв. В 1894–1894 гг. при обследовании С.И. Сергеевым пещер на р. Яйве в пещере на берегу р. Копижной, впадающей в р. Чаньву был найден денарий Евера и два фрагмента аналогичной монеты, на всех предметах зафиксированы отверстия (Потин, 1967, с. 161–162). 48 европейских монет было обнаружено в Чердынском кладе в 2007 году. В ближайшей округе известно несколько поселений X–XI вв. и два средневековых могильника (Тростьянский, Чернышов, 2019, с. 394). Было обнаружено еще 16 европейских монет из Германии, Англии и Византии (Костиков, Ширинкин, 2015, с. 52–66).

На соседних территориях также обнаружены европейские монеты. В Удмуртии найдено шесть монет: в Чемшайском и Качкашурском могильниках, по две монеты – в Весьякарско-Бигершайском и Кабаковском (Валеев, 2011,

с. 181). На территории Перми Вычегодской монеты найдены на Кичилькосьском I (70 экз.), Кедвавомском (1 экз.), Ыджыдельском (1 экз.) Чежтыгском (5 экз.), Шойнаты II могильниках (Савельева, Кленов, с. 657–658).

Слитки

В культурном слое памятника были обнаружены слитки из свинцово-оловянистых сплавов (рис. 1: 20; 33). У части из них удалось узнать химический состав металла слитков с помощью портативного рентгенофлуоресцентного анализатора Bruker S1. Результаты анализа показали, что слитки изготовлены из оловянного сплава (2 экз., где Sn – 97,5 и 98,9%) и оловянного сплава с небольшой примесью свинца (1 экз., Sn – 95,7%, Pb – 2,24%) (Крыласова, Подосенова, 2019, с. 64–66). В процессе последующих раскопок удалось обнаружить еще 11 слитков (табл. 1). Во всей коллекции выделяются слитки трех типов: шайбовидной формы с отверстием, усеченно-конической или кружковой формы с цилиндрическим выступом у отверстия. Средний диаметр изделий 22–26 мм, по весовому значению все их можно разделить на две группы – 9–15 г и 19–25 г.

Аналогичные изделия обнаружены в материалах XI–XIII вв. крупных поселенческих памятников Пермского Предуралья (Крыласова, Подосенова, 2019). Зачастую такие изделия исследователи относят к грузикам, однако обнаружение их в материалах литейных мастерских позволило исследователям относить их и к слиткам легирующего металла (свинец и олово), которых нет в недрах Пермского Предуралья. Похожие изделия обнаружены в материалах IX – начала XI вв. памятников Древней Руси (Жуковский, 2019, с. 96), а также в материалах X–XIII вв. памятников Волжской Булгарии, Верхнего Посурья и Западного Поволжья (Валеев, 2011, с. 384–386).

Керамика. М.В. Талицкий отмечал наличие на памятнике фрагментов болгарских сосудов из красной хорошо обожженной глины с лощеной поверхностью. Автор отмечает и болгарское влияние на гончарное ремесло населения Роданова городища. Например, морфологические сходства бронзового болгарского сосуда с глиняным XII–XIII вв. (Талицкий, 1951, с. 55–56).

Находки фрагментов болгарской керамики являются довольно частой находкой на

памятниках Пермского Предуралья; встречено большое разнообразие форм сосудов (Белавин, 2000, с. 59–63). Среди керамических изделий обнаружен и сосуд «славяноидного» типа, попавший с территории Древней Руси (Талицкий, 1951, с. 57). Находки данного типа керамики редки для территории Пермского Предуралья. А.М. Белавин считает, что единичные находки керамических сосудов могут свидетельствовать об использовании древнерусских тар для перевозки товаров, но не говорят о проникновении населения Руси в Предуралье (Белавин, 2000, с. 68–69).

Масляный светильник

Среди осветительных приборов в коллекции имеется масляный светильник с ручкой (рис. 1: 34). Предмет представляет собой красноглиняную низкую плошку с округлыми боками и плоским дном, с фрагментированным вытянутым носиком и горизонтальной подтреугольной рукоятью. Материал исследуемого предмета может говорить о болгарском происхождении предмета или же о наличии на памятнике мастера-гончара из Волжской Булгарии. Редкие аналогии можно найти на Рождественском городище, Анюшкаре, где их распространение началось с XI в. Подобные светильники были у волжских болгар с X в. до монгольского нашествия и на территории Древней Руси (Крыласова, 2007, с. 71–75).

Фрагмент сфероконического сосуда

Из редких и необычных находок в коллекции представлен фрагмент сероглиняного сфероконического сосуда (рис. 1: 35). По классификации керамических изделий, сфероконические сосуды по своим характеристикам относятся к огнеупорам наряду с тиглями и льячками. У исследователей нет единого мнения о назначении данных изделий, т. к. хронологический и территориальный разброс очень велик. Среди некоторых версий можно выделить использование сосудов для хранения ртути, пива, парфюма. На территории Волжской Булгарии данный тип сосудов наибольшее распространение получил на рубеже X–XI вв. Предметы обнаружены в основном вблизи ремесленных комплексов (Нуретдинова, 2011, с. 51–60).

Зооморфная полая подвеска

В коллекции раскопок М.В. Талицкого обнаружена полая зооморфная подвеска (рис. 1: 36). Подвеска изображает фантастическую птицу с колечками на голове (рогами (?)),

Таблица 1. Свинцово-оловянистые слитки с Роданова городища
Table 1. Lead-and-tin ingots from the Rodanovo settlement

33.	32.	31.	30.	29.	28.	27.	26.	25.	24.	23.	22.	21.	20.	№ на рисунке	
2021	2021	2018	2018	2018	2023 (ПМ)	2023 (ПМ)	2023	2021	2020	2019	2018	2018	2017	Год раскопок	
СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	СО	Состав	
Ш	К	КЦВ	УК	УК	ШО	ШО	ШО	ШО	ШО	ШО	ШО	ШО	ШО	Тип	
Хор	Хор	Хор.	Хор.	Плох.	Фраг-мент	Хор.	Фраг-мент	Плох	Плох.	Хор.	Хор.	Хор.	Хор.	Состояние	
7.77	14.26	11.52	25.00	19.20	4.07(?)	23.21	7.43(?)	13.68	8.12	12.92	18.63	21.88	7.03	Вес (г.)	
		~3:1	6:1	~4,5:1	—	~5,5:1	—		2:1	3:1	4:1	5:1		Слитки	Мискаль 4.26
		1:9			—		—		1:13	1:8			1:15		25 мискалей в 4.26–106 г.
	3:1				—		—								Мискаль 4.68 г.
					—		—								Мискаль 4.095 г.
			1:16	1:21	—		—	1:30	1:50			1:19			Иракский ратль 409.512 г.
					—		—	4:1		4:1			2:1		Дирхем ~ 3.38 г.
					—		—				6:1				Дирхем ~ 2.96 г.
	5:1	4:1	1:9	7:1	—		—			~4,5:1					Дирхем ~ 2.82 г.
11:1			35:1		—		—						10:1		Даник 0.71 г.
44:1					—		—						40:1		Кират 0.176 г.

СО— свинцово-оловянистый сплав; Ш—шайбовидный; ШО—шайбовидный с отверстием; К— кубический; УК— усеченно-конический; КЦВ— кружковой с цилиндрическим выступом у отверстия; ПМ— подъемный материал.

хвостом и волнообразным линейным орнаментом на нижней части туловища, петли и привески не сохранились. На шее и туловище фиксируется орнамент из точеных линий.

Наибольшее распространение подобные украшения получили у западного финно-угорского населения в XII–XIII вв. на территории костромского, ивановского и кинешемского Поволжья (54 экземпляра). Носили данные подвески у пояса. Из Поволжья эти подвески распространялись в бассейн Шексны, на восток Вологодской области, в Архангельскую область и Прикамье, отражая направление экономических и культурных связей и миграционных потоков. Из-за характерной формы головы исследователи относят данные изделия к подвескам-барашкам и к конькам-птицам, однако их следует признавать стилизованными изображениями водоплавающих птиц (Голубева, 1979, с. 19–21). На территории Прикамья подобные встречаются на Рождественском могильнике, в Михалево, Елеве (Белавин, 2000, с. 140).

Заключение

Набор привозных изделий, обнаруженных на Родановом городище, безусловно разноо-

бразен и велик для небольшой сохранившейся площади. Ареал, с которого проникали изделия, охватывает большую территорию: Древняя Русь, Волжская Булгария, Европа, Прибалтика, Пермь Вычегодская, но наибольшее количество изделий происходят из первых двух государств. Северное расположение памятника давало возможность активно торговать как с народами Перми Вычегодской, так и с булгарами, проникновение которых происходило глубоко на территорию Пермского края.

Привозные изделия на памятник попадали по следующим маршрутам: с Севера Руси по Сухоно-Вычегодскому пути. По всему маршруту фиксируются находки монет и крестов (?). Тесное взаимодействие Севера Прикамья с Пермью Вычегодской уже не раз фиксировалось в археологической науке (Савельева, Кленов, 1997). С Юга Руси по пути из Булгара в Киев или по Волжскому пути в Волжскую Булгарию и далее по Камскому торговому пути в Пермское Предуралье попадали, например, шиферные пряслица, кусковой янтарь. Также по Камскому маршруту попадали и булгарские изделия, взаимоот-

ношения Прикамья с населением Волжской Булгарии также не раз являлись предметом исследований (Белавин, 2000).

Формы проникновения изделий разнообразны и не поддаются четкому определению для каждого предмета. Мы можем говорить об импорте на городище фрагментов янтаря, слитков свинца и олова. Иные же предметы могли попасть как с носителем (булава, сфероконический сосуд и т. д.), так и через сложные этнокультурные контакты (европейские монеты). Возможно, часть из них была сделана на памятнике приезжим инокультурным населением (светильник), а некоторые предметы и вовсе не являются привозными (флейта, фрагмент рукояти). Большая концентрация привозных изделий на небольшой территории говорит о важности городища как торговой точки и о высоком уровне благополучия населения.

Монеты, обнаруженные на Родановом городище, хронологически совпадают с основной массой подобных находок. В таких же хронологических рамках европейские монеты начинают проникать в Древнюю Русь. Исследователи относят массовый приток монет на древнерусскую землю к 20-м гг. XI в., но первые монеты попадают еще с 80-х годов X в. Топография находок говорит о том, что Русь не была транзитной территорией торговли, а являлась прямой целью купцов. Пути проникновения западноевропейских монет на Русь были различны, но основную роль играли два: первый – через южное побережье Балтийского моря и остров Готланд, второй – через Скандинавский полуостров и Готланд (Янин, 2009, с. 172–174). Таким образом большая масса монет, попадавшая на древнерусские земли, постепенно проникала дальше на

Восток, распространяясь по Сухоно-Вычегодскому пути на территорию Удмуртии, Выми, Севера Предуралья и Прикамья.

Наличие кускового янтаря в ювелирной мастерской дает нам понять, что на памятнике происходила обработка данного минералоида. Что интересно, изделия из янтаря – немногочисленная категория находок, а для небольшой исследованной площади памятника количество кусков довольно велико. На памятнике отмечены следы косторезного производства, инструментарий для которого вполне мог подойти и для обработки янтаря.

На наш взгляд, пряслица попадали по пути из Киева в Булгар и по Волжскому пути в Волжскую Булгарию, где они были обнаружены в большом количестве (Полубояринова, 1993, с. 111–112), и далее на территорию Прикамья. Большое количество слитков легирующих металлов, обнаруженных в контексте литейной и ювелирной мастерской, говорит о массовом производстве сплавов, на которые, соответственно, был спрос и возможность реализации/продажи созданных материалов.

В том же контексте был обнаружен фрагмент сфероконического сосуда. На данный момент так и не удалось точно определить функциональное назначение предмета, но совпадение контекста находки с контекстом болгарских изделий X–XI вв. может косвенно свидетельствовать о его одинаковом использовании булгарами и прикамским населением. Богатый керамический материал Роданова городища на данный момент еще не подвергался специальному изучению. Анализ большого количества материала требует отдельного исследования, которое дополнит имеющиеся представления о привозных изделиях столь интересного памятника.

ЛИТЕРАТУРА

- Белавин А.М. Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях. Пермь: ПГПУ, 2000. 200 с.
- Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Древняя Афкула: археологический комплекс у с. Рождественск. Пермь: ПГПУ, 2008. 603 с.
- Белавин А.М., Данич А.В. Костяные и железные наконечники стрел Рождественского археологического комплекса // Вестник Музея археологии и этнографии Пермского Предуралья. 2006. Вып. I. С. 25–37.
- Белорыбкин Г.Н. Золотаревское поселение. СПб.: ИИМК РАН, 2001. 200 с.
- Валеев Р.М. Торговля в Поволжье и Приуралье в IX– начале XV веков. Дис. ... д-ра ист. наук. Казань. 2011. 529 с.
- Головчанский Г.П., Мельничук А.Ф. Христианская символика в археологических древностях эпохи средневековья в Пермском Предуралье // Вестник Пермского университета. 2018. №1. С. 101–111.
- Голубева Л.А. Зооморфные украшения финно-угров / САИ. Вып. Е1-59. М.: Наука, 1979. 112 с.

Давлетшин Г. Булгарская письменность (Раннебулгарский и домонгольский периоды) // Гасырлар авазы = Эхо веков. 2008. № 1. С. 23–32.

Данич А.В. Дополнительные виды вооружения Пермского Предуралья (булавы, кистени, дубины) // Труды КАЭЭ. Вып. 8 / Отв. ред. Н.Б. Крыласова. Пермь: ПГГПУ, 2012. С. 345–350.

Деревская Е.И., Коженевский С.Р. Пирофиллит Словечанско–Овручского кряжа // Коштовне та декоративне каміння. 2015. № 2 С. 9–15.

Жуковский М.О. Инструменты для малых взвешиваний Древней Руси (IX–XIII вв.). Дис. ... канд. ист. Наук. М. 2019. 402 с.

Ивакин Г.Ю., Томашевский А., Павленко С. Использование пирофиллитового сланца и кварцита в строительном деле Южной Руси // Архитектура Византии и Древней Руси IX–XII веков / Труды ГЭ. Вып. LIII / Ред. Д.Д. Ёлшин. СПб.: ГЭ, 2010. С. 391–411.

Иванов П.А., Каменщиков О.Ю., Мокрушин И.Г. Красновских М.П., Саранулов А.Н. Исследование и идентификация ископаемых археологических смол // Современные аспекты химии. Вып. VII. / Отв. ред. П.А. Топанов. Пермь: ПГНИУ, 2020. С. 25–28.

Измайлов И.Л. Защитники «Стены Искандера». Казань: Татар. кн. изд-во, 2008. 206 с.

Калугина Е.М. Археологические находки пряслиц как один из источников по истории домонгольской Руси // Ломоносов–2020. Материалы XXVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. (Севастополь, 22–24 апреля 2020 г.). Доступно по: https://olymp.msu.ru/archive/Lomonosov_2020_2/data/18997/108668_uid332690_report.pdf (дата обращения: 05.02.2023)

Колчин Б.А. Железообрабатывающее ремесло Новгорода Великого // Труды Новгородской археологической экспедиции. Т. II / МИА. № 65 / Отв. ред. А.В. Арциховский, Б.А. Колчин. М.: АН СССР, 1959. С. 7–121.

Колчин Б.А. Новгородские древности. Деревянные изделия / САИ. Вып. Е1–55. М.: Наука, 1968. 217 с.

Костиков Е.А., Ширинкин П.С. Очерки истории Прикамья эпохи средневековья в нумизматических артефактах: Великий серебряный путь», Волжская Булгария и Бьярмалэнд // II Международная нумизматическая конференция. Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв. Материалы докладов и сообщений. Санкт Петербург: Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник, 2015. С. 34–69.

Косых А.М. Костяная флейта X в. из Старой Ладogi. Доклад на X Чтениях, посвященных памяти Анны Мачинской, 2005.

Крыласова Н.Б. Способы искусственного освещения жилищ в средневековой Предуралье // Труды КАЭЭ. Вып. 4 / Отв. ред. Н.Б. Крыласова. Пермь: ПГГПУ, 2007. С. 71–75.

Крыласова Н.Б. Слитки и разновесы Пермского Предуралья как источник для изучения средневековых мер веса // Поволжская археология. 2019. № 4 (30). С. 68–80.

Крыласова Н.Б. Подосенова Ю.А. Легирующие металлы в цветной металлургии Пермского Предуралья: товарная форма и возможные источники поступления // РА. 2019. № 3. С. 62–74.

Макаров Н.А., Красникова А.М. Суздальская знать: погребения с оружием и всадническим снаряжением в могильнике Гнездилово // РА. 2022. № 4. С. 110–120.

Медведев А.Ф. Ручное метательное оружие (лук, стрелы, самострел) VIII–XIV вв. / САИ. Вып. Е1–36. М.: Наука, 1966. 184 с.

Моряхина К.В. Находки варганов из средневековых могильников Пермского Предуралья // Актуальная археология 5. Комплексные исследования в археологии. Материалы Международной научной конференции молодых ученых (13–16 апреля 2020 г., Санкт-Петербург) / Отв. ред. К.В. Конончук. СПб.: Невская Типография, 2020. С. 333–334.

Нуретдинова А.Р. Сфероконические сосуды: проблема атрибуции // Ученые записки Казанского университета. 2011. Т. 153. Кн. 3. С. 51–60.

Полубояринова М.Д. Русь и Волжская Болгария в X–XV вв. М.: Наука, 1993. 123 с.

Полубояринова М.Д. Торговля Болгара // Великий Болгар / Отв. ред. В.С. Баранов, Р.М. Валеев, Р.Р. Салихов, М.Д. Полубояринова, Р.Ф. Шарифуллин. М., Казань: Феория, 2013. С. 104–117.

Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X–XIII вв. на территории Древней Руси // Нумизматика. Вып. 3 / Труды ГЭ. Т. IX / Отв. ред. А. А. Быков. Л.: Советский Художник, 1967. С. 106–184.

Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. М.: АН СССР, 1948. 793 с.

Савельева Э.А., Кленов М.В. Древнерусская колонизация европейского Северо-Востока (XI–XIV вв. н. э.) // Археология республики Коми / Отв. ред. Э. А. Савельева. М.: ДиК, 1997. С. 651–691.

Сарапулов А.Н., Подосенова Ю.А., Каменщиков О.Ю., Мокрушин И.Г. Находки средневековых крестов на Родановом городище в Пермском Крае // Труды КАЭЭ ПГГПУ. Вып. XVI / Ред. А.М. Белавин. Пермь: ПГГПУ, 2020. С. 21–27.

Сарапулова А.Н., Шмырина М.Е. Об одной уникальной находке эпохи средневековья с территории Пермского Предуралья (Роданово городище) // Гуманитарные исследования. История и филология. 2020. № 5. С. 41–50.

Семыкин Ю.А. Черная металлургия и кузнечное производство Волжской Булгарии в VIII– начале XIII вв. / Археология евразийских степей. Вып. 21. Казань: Отечество, 2015. 168 с.

Талицкий М.В. Верхнее Прикамье в X–XIV вв. // Материалы и исследования по археологии Урала и Приуралья. Т. III / МИА. № 22 / Ред. В. Н. Чернецов. М.; Л.: АН СССР, 1951. С. 33–96.

Тростянский О.В., Чернышов К.М. Клад европейских монет конца XII в. из Северного Прикамья // Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв. / Ред. Л.А. Губчевская, Н.С. Моисеенко, Л.С. Тарлаковский, А.Р. Михельсон. СПб.: Знак, 2019. С. 393–423.

Федорина А.Н. Ключи и замки типа А на селищах Суздальского Ополья // Археология и история Пскова и Псковской земли. Вып. 34 / Отв. ред. Н.В. Лопатин. Б.; Псков: ИА РАН, 2019. С. 377–394.

Янин В.Л. Денежно-весовые системы домонгольской Руси и очерки истории денежной системы средневекового Новгорода. М.: Языки славянской культуры, 2009. 423 с.

Информация об авторе:

Кузнецов Вадим Евгеньевич, магистрант 2 курса Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Пермь, Россия); Vadim_kuznetsov2000@mail.ru

REFERENCES

Belavin, A. M. 2000. *Kamskii trgovyi put'. Srednevekovoe Predural'e v ego ekonomicheskikh i etnokul'turnykh svyaziakh (Kama Trade Route: Medieval Cis-Urals in its Economic and Cultural Relations)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).

Belavin, A. M., Krylasova, N. B. 2008. *Drevniaia Afkula: arkheologicheskii kompleks u s. Rozhdestvensk (Ancient Afkula: the Archaeological Complex near the Rozhdestvensk Village)*. Perm: Perm State Pedagogical University (in Russian).

Belavin, A. M., Danich, A. V. 2006. In *Vestnik Muzeia arkheologii i etnografii Permskogo Predural'ya (Bulletin of the Museum of Archaeology and Ethnography of the Perm Pre-Urals)* (1), 25–37 (in Russian).

Belorybkin, G. N. 2001. *Zolotarevskoe poselenie (Zolotarevskoe Settlement)*. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences (in Russian).

Valeev, R. M. 2011. *Torgovlya v Povolzh'e i Priural'e v IX– nachale XV vekov (Trade in the Volga region and the Urals in the 9th – early 15th centuries)*. Dis. ... of Doctor of Historical Sciences. Kazan (in Russian).

Golovchansky, G. P., Mel'nichuk, A. F. 2018. In *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya Istoriia (Bulletin of the Perm University: History Series)* (1), 101–111 (in Russian).

Golubeva, L. A. 1979. *Zoomorfnye ukrasheniia finno-ugrov (Zoomorphic Decorations of the Finno-Ugrians)*. Series: *Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources)* E1-59. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

Davletshin, G. 2008. In *Gasyrlar Avazy = Ekho vekov (Echo of Centuries)* (1), 18–34 (in Russian).

Danich, A. V. 2012. In Krylasova, N. B. (ed.). *Trudy Kamskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kama Archaeological and Ethnographical Expedition)* 8. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University, 345–350 (in Russian).

Derevskaya, E. I., Kozhenevsky, S. R. 2015. In *Koshtovne ta dekorativne kaminnyya (Precious and Decorative Stones)* (2), 9–15 (in Russian).

Zhukovsky, M. O. 2019. *Instrumenty dlya malykh vzveshivaniy Drevney Rusi (IX–XIII vv.) (Tools for weighing small items in Ancient Russia (9th–13th centuries))*. Diss. of Candidate of Historical Sciences. Moscow (in Russian).

- Ivakin G. Yu., Tomashevsky A. P., Pavlenko S. V. 2010. In Elshin, D. D. (ed). *Arkhitektura Vizantii i Drevney Rusi IX–XII vekov (Architecture of Byzantium and Kievan Rus from the 9th to the 12th Centuries)*. Series: Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Transactions of the State Hermitage Museum LIII. Saint Petersburg: State Hermitage Museum, 391–411 (in Russian).
- Ivanov, P. A., Kamenshchikov, O. Yu., Mokrushin, I. G., Krasnovskikh, M. P., Sarapulov, A. N. 2020. In Topanov, P. A. (ed.). *Sovremennye aspekty khimii (Modern Aspects of Chemistry)*. Perm: Perm State National Research University, 25–28 (in Russian).
- Izmailov, I. L. 2008. *Zashchitniki “Steny Iskandera” (Defenders of the Iskander Wall)*. Kazan: “Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).
- Kalugina, E. M. 2020. In *Lomonosov–2020. Materialy XXVII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh. (Sevastopol', 22–24 aprelya 2020 g.) (Lomonosov–2020. Proceedings of the 27th International Scientific Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists. (Sevastopol, April 22–24, 2020))*. Available at: URL: https://olymp.msu.ru/archive/Lomonosov_2020_2/data/18997/108668_uid332690_report.pdf (accessed 05.02.2023) (in Russian).
- Kolchin, B. A. 1959. In Artsikhovskii, A. V., Kolchin, B. A. (eds.). *Trudy Novgorodskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Novgorod Archaeological Expedition) II*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology) 65. Moscow: “Nauka” Publ., 7–121 (in Russian).
- Kolchin, B. A. 1968. *Novgorodskie drevnosti. Derevyannyye izdeliya (Novgorod Antiquities. Wooden Crafts)*. Series: Svod arkheologicheskikh istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1–55. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
- Kostikov, E. A., Shirinkin, P. S. 2015. In *II Mezhdunarodnaya numizmaticheskaya konferentsiya «Epokha vikingov v Vostochnoi Evrope v pamiatnikakh numizmatiki VIII–XI vv.» (II The International Numismatic Conference “The Viking Era in Eastern Europe and Numismatic Objects of the 8th–11th Centuries”)*. Saint Petersburg: Staraja Ladoga Historical-Architectural and Archaeological National Park, 34–69 (in Russian).
- Kosykh, A. M. 2005. *Kostyanaya fleyta X v. iz Staroy Ladogi (Bone flute of the 10th century from Staraya Ladoga)*. Report on the X Readings dedicated to the memory of Anna Machinskaya (in Russian).
- Krylasova, N. B. 2007. In Krylasova, N. B. (ed.). *Trudy Kamskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kama Archaeological and Ethnographical Expedition) 4*. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University, 71–75 (in Russian).
- Krylasova, N. B. 2019. In *Povolzhskaya arheologiya (Volga River Region Archaeology) 30 (4)*, 68–80 (in Russian).
- Krylasova, N. B., Podosenova, Yu. A. 2019. In *Rossiyskaya arkheologiya (Russian Archaeology) (3)*, 62–74 (in Russian).
- Makarov, N. A., Krasnikova, A. M. 2022. In *Rossiyskaya arkheologiya (Russian Archaeology) (4)*, 110–120 (in Russian).
- Medvedev, A. F. 1966. *Ruchnoe metatel'noe oruzhie (luk i strely, samostrel) VIII–XIV vv. (Hand Missile Weapons (Bow and Arrows, Crossbow) of 8th–14th Centuries)*. Series: Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1–36. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
- Moryakhina, K. V. 2020. In Konochuk, K. V. (ed.) *Aktual'naia arkheologiya: kompleksnye issledovaniia v arkheologii (Current Archaeology: Comprehensive Studies in Archaeology) 5*. Saint Petersburg: “Nevskaya Tipografiya” Publ., 333–334 (in Russian).
- Nuretdinova, A. R. 2011. In *Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta (Scientific Bulletin of the Kazan University) 153*. Book 3, 51–60 (in Russian).
- Poluboiarinova, M. D. 1993. *Rus' i Volzhskaya Bolgariia v X–XV vv. (Rus' and Volga Bulgaria in 10th–15th Centuries)*. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).
- Poluboiarinova, M. D. 2013. In Baranov, V. S., Valeev R. M., Salikhov R. R., Poluboiarinova M. D., Sharifullin R. F. (eds.). *Velikii Bolgar (Great Bolgar)*. Moscow; Kazan: “Feoriia” Publ., 104–117 (in Russian).
- Potin, V. M. 1967. In Bykov, A. A. (ed.). *Numizmatika (Numismatics) 3*. Series: Trudy Gosudarstvennogo Ermitazha (Transactions of the State Hermitage Museum IX. Leningrad: “Sovetskiy Khudozhnik” Publ., 106–184 (in Russian).
- Rybakov, B. A. 1948. *Remeslo Drevney Rusi (Craft of Ancient Rus)*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, (in Russian).

Savel'eva, E. A., Klenov, M. V. 1997. In Savel'eva, E. A. (ed.). *Arkheologiya Respubliki Komi (Archaeology of the Komi Republic)*. Moscow: "DiK" Publ., 651–691 (in Russian).

Sarapulov, A. N., Podosenova, Yu. A., Kamenshchikov, O. Yu., Mokrushin, I. G. 2020. In Belavin, A. M. (ed.). *Trudy Kamskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Kama Archaeological and Ethnographical Expedition)* XVI. Perm: Perm State Humanitarian Pedagogical University, 21–27 (in Russian).

Sarapulova, A. N., Shmyrina, M. E. 2020. In *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya (Humanitarian Studies. History And Philology)* (5), 41–50 (in Russian).

Semykin, Yu. A. 2015. *Chernaya metallurgiya i kuznechnoe proizvodstvo Volzhskoy Bulgarii v VIII–nachale XIII vv. (Ferrous metallurgy and blacksmithing of Volga Bulgaria in the 8th - early 13th centuries)*. Series: *Arkheologiya evraziiskikh stepei (Archaeology of the Eurasian Steppes)* 21. Kazan: "Otechestvo" Publ. (in Russian).

Talitsky, M. V. 1951. In Chernetsov, V. N. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Urala i Priural'ia (Materials and Research on the Archaeology of Ural and the Cis-Urals Area)*. Vol. III. Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Research in the USSR Archaeology)* 22. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 33–96. (in Russian).

Trostyansky, O. V., Chernyshov, K. M. 2019. In Gubchanskaya, L. A., Moiseenko, N. S., Tarlakovsky, L. S., Mikhelson, A. R. (eds.). *Epokha vikingov v Vostochnoi Evrope v pamiatnikakh numizmatiki VIII–XI vv. (The Viking Era in Eastern Europe and Numismatic Objects of the 8th –11th Centuries)*. Saint Petersburg: "Znak" Publ., 393–423 (in Russian).

Fedorina, A. N. 2019. In Lopatin, N. V. (ed.). *Arkheologiya i istoriya Pskova i Pskovskoi zemli (Archaeology and History of Pskov and Pskov Land)*. 34. Moscow; Pskov: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 377–394 (in Russian).

Yanin, V. L. 2009. *Denezhno-vesovye sistemy domongol'skoy Rusi i ocherki istorii denezhnoy sistemy srednevekovogo Novgoroda (Monetary and Weighing Systems of Pre-Mongol Rus and Essays on the History of the Monetary System of Medieval Novgorod)*. Moscow: "Yazyki slavianskoi kul'tury" Publ. (in Russian).

About the Author:

Kuznetsov Vadim E. Perm State Humanitarian Pedagogical University (PSHPU). Sibirskaya Str., 24, Perm, 614990, Russian Federation; Vadim_kuznetsov2000@mail.ru



Статья поступила в журнал 31.01.2024 г.
Статья принята к публикации 18.05.2024 г.