

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2025.6.200.207>

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЕЛХОВСКОГО (СЮКЕЕВСКОГО) СЕЛИЩА В КАЗАНСКОМ ПОВОЛЖЬЕ¹

©2025 г. Э.И. Оруджов

В данной статье представлены результаты археологических исследований на Елховском (Сюкеевском) селище (сер. III тыс. до н.э., I тыс. до н.э. – I тыс. н.э.) за 2021 год. На территории памятника был заложен раскоп площадью 160 м². В результате проведенных исследований был выявлен культурный слой в виде коричневой супеси с содержанием известковой крошки, мощностью до 50 см. Анализ, полученного в результате раскопок археологического материала позволил выделить четыре периода освоения данной территории: 1) поздний этап средневолжского варианта волосовской культурно-исторической общности (середина – третья четверть III тыс. до н.э.); 2) I период ананьинской культурно-исторической области (АКИО) (IX–VII вв. до н.э.); 3) следующий этап существования данного поселения приходится на эпоху Великого переселения народов и связан с оседлым населением именьковской археологической культуры, проживавшим на территории Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья с IV по VII вв.; 4) Новое время (XVI–XIX вв.), в данный период площадка селища использовалась жителями соседних деревень под пахотные угодья. Сравнительно-типологический анализ керамического комплекса выявил соседство трех культур АКИО: постмаклашеевская, акозинско-ахмыловская и классическая ананьинская, что является редким и примечательным фактом для Среднего Поволжья в ананьинское время. Определена необходимость в дальнейшем изучении памятника для понимания процессов культурного взаимодействия в пределах ананьинского мира на раннем периоде его развития.

Ключевые слова: археология, Казанское Поволжье, археологические раскопки, Елховское (Сюкеевское) селище, энеолит, ананьинская культурно-историческая область (АКИО), именьковская культура.

ARCHAEOLOGICAL STUDIES OF ELKHOVO (SYUKEYEVO) SETTLEMENT IN THE KAZAN VOLGA REGION²

E.I. Orudzhov

This paper presents the results of archaeological studies conducted in 2021 at the Elkhovo (Syukeyevo) settlement (mid-third millennium BC to first millennium AD). An excavation area covering 160 square meters was established on the territory of the monument. The studies revealed a cultural layer consisting of brown loam with lime crumbs up to 50 cm thick. Analysis of the archaeological material obtained from these excavations allowed for distinguishing four development periods: 1) Late stage of the Middle Volga variant of the Volosovo Cultural and Historical Community (mid-late third quarter of the third millennium BC); 2) First period of the Ananyino Cultural-Historical Area (ACHA) (ninth-seventh centuries BC); 3) The subsequent phase corresponds to the Great Migration period and is associated with sedentary populations belonging to the Imenkovo archaeological culture that inhabited the Lower Kama region and Middle Volga between the fourth and seventh centuries AD; 4) Modern period (sixteenth-nineteenth centuries), during which the settlement's plot was used by residents of neighboring villages as arable land. A comparative typological analysis of the ceramic complex uncovered three coexisting cultures within ACHA: Post-Maklasheevka, Akozino-Akhmylovo, and classical Ananyino. This phenomenon is rare and noteworthy for the Middle Volga region in the Ananyino

¹ Работа выполнена за счет гранта Академии наук Республики Татарстан, предоставленного молодым кандидатам наук (постдокторантам) с целью защиты докторской диссертации, выполнения научно-исследовательских работ, а также выполнения трудовых функций в научных и образовательных организациях Республики Татарстан в рамках Государственной программы Республики Татарстан «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан».

² The work was carried out at the expense of a grant from the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, provided to young candidates of sciences (postdoctoral fellows) for the purpose of defending their doctoral dissertation, performing research, as well as performing labor functions in scientific and educational organizations of the Republic of Tatarstan within the framework of the state program of the Republic of Tatarstan "scientific and technological development of the Republic of Tatarstan".

period. A need is established for further study of the monument in order to understand the processes of cultural interaction within the Ananyino world in its early development period.

Keywords: archaeology, Kazan Volga Region, archaeological excavations, Elkhovo (Syukeyevo) settlement, the Eneolithic, Ananyino Cultural-Historical Area (ACHA), Imenkovo culture.

Елховское (Сюкеевское) селище расположено на высоком правом берегу реки Волги (90–100 м надо уровнем реки), в 2,3 км к западу от поселка Сюкеевский Взвоз и в 4,3 км к юго-востоку от деревни Долгая Поляна (рис. 1). С юго-запада к селищу примыкает одноименное городище, а с северо-западной стороны оно ограничено карьером по добыче гипса. Площадка памятника имеет относительно ровную задернованную, местами проросшую кустарником поверхность. С северо-востока на юго-запад селище пересекает противопожарный ров (рис. 2–3).

История изучения селища берет свое начало с середины XX века. Впервые памятник был описан в 1949 году Н.Ф. Калининым в отчете об археологических разведках западных районов Татарской республики. Данные были включены в «Археологическую карту Татарской АССР» (Предволжье), изданную Казанским филиалом Академии наук СССР в 1985 году (Калинин, 1949). Это было первое документальное подтверждение существования данного объекта.

С 2006 по 2020 гг., в рамках археологических исследований на территории Камско-Устьинского района республики Татарстан, периодически осуществляется мониторинг состояния культурного слоя памятника. В 2014 году Ю.А. Саловой была выполнена детальная топографическая съемка (рис. 2) (Салова, 2016), а в 2020 году Н.С. Яранцевой определены его границы (Оруджов, 2022).

На следующий год, осенью 2021 года, Институтом археологии АН РТ на территории Елховского (Сюкеевского) селища были организованы археологические раскопки.

Цель исследований – комплексный анализ культурных напластований, выявление и классификация археологических материалов.

Главной задачей экспедиции было детальное изучение культурного слоя селища на участках с наиболее интенсивным его разрушением.

На одном из таких участков на северо-западной границе селища был заложен раскоп общей площадью 160 м² (рис. 3). В результате проведенных исследований выявлен куль-



Рис. 1. Ситуационный план Елховского (Сюкеевского) селища.

Fig. 1. Situational plan of Elkhovo (Syukeyevo) settlement.

турный слой мощностью до 50 см. Стратиграфически культурный слой представлен задернованным слоем почвы, а также подстилающей его коричневой супесью с содержанием известковой крошки. По окончании работ на материковой поверхности раскопа зафиксированы следы плужного земледелия, что подтвердило сведения жителей близлежащих деревень о том, что в советский период и 90-е годы XX века территория селища регулярно использовалась под пашню.

В пределах раскопа была зафиксирована яма овальной формы с пологими стенками, вытянута с запада на восток, дно неровное, с перепадом высот до 4 см. В ее заполнении выявлены слои темно-коричневой рыхлой супеси с включением угля и известковой

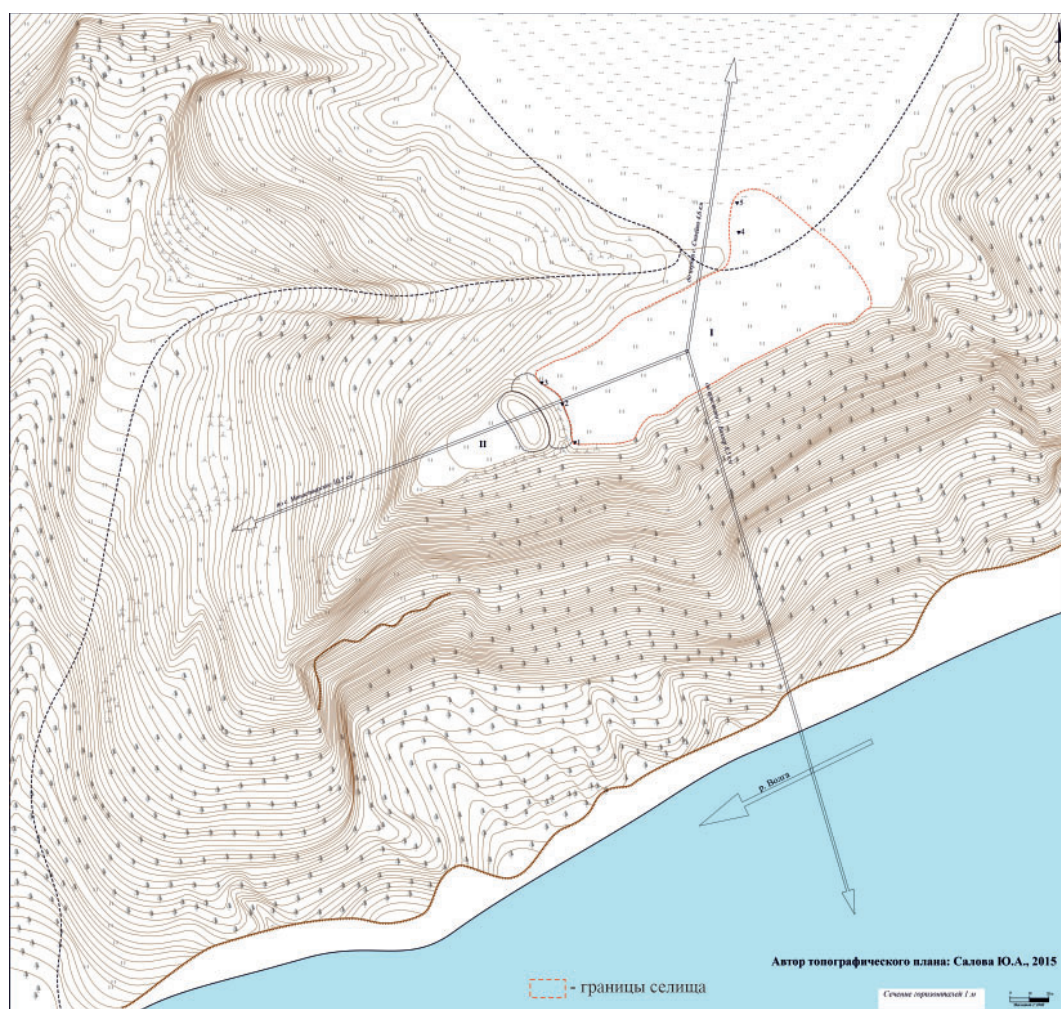


Рис. 2. Топографический план Елховского (Сюкеевского) селища, 2014 г.

I – Елховское (Сюкеевское) селище, II – Елховское (Сюкеевское) городище.

Fig. 2. Topographic plan of Elkhovo (Syukeyevo) settlement, 2014.

I – Elkhovo (Syukeyevo) settlement, II – Elkhovo (Syukeyevo) hillfort.

крошки, а также желто-коричневой плотной пестроцветной супеси с включением угля и известняка, размеры $1,76 \times 0,93$ м. Глубина ямы варьируется от 0,57 до 0,71 м. В слое темно-коричневой рыхлой супеси с включением угля и известковой крошки обнаружено 12 фрагментов лепной керамической посуды: два фрагмента относятся к постмаклашеевской археологической культуре и десять фрагментов к именьковской. Присутствие в заполнении ямы именьковской керамики свидетельствует о функционировании данного объекта в середине I тыс. н. э. Вероятно, появление ананьинской керамики в заполнении ямы объясняется тем, что при её сооружении позднейшие обитатели селища разрушили ранее существовавший здесь слой постмаклашеевской культуры ананьинской культурно-исторической области (АКИО). Помимо упомяну-

той выше ямы, никаких других объектов на данном раскопе не выявлено.

Находки представлены фрагментами керамики, изделиями из камня (кремь, известняк), железа и бронзы. Общее количество обнаруженных в раскопе предметов насчитывает 565 ед.: 97% из них представлены фрагментами лепной посуды (547 ед.), 2% это изделия из кремня (12 ед.), и по одному предмету из кварцита, доломита, известняка, дерева, бронзы и железа.

Сравнительно-типологический анализ археологического материала позволил выделить в культурном слое Елховского (Сюкеевского) селища четыре культурно-хронологических горизонта:

I горизонт относится к наиболее раннему этапу освоения данной территории – к эпохе энеолита. Расположение энеолитического

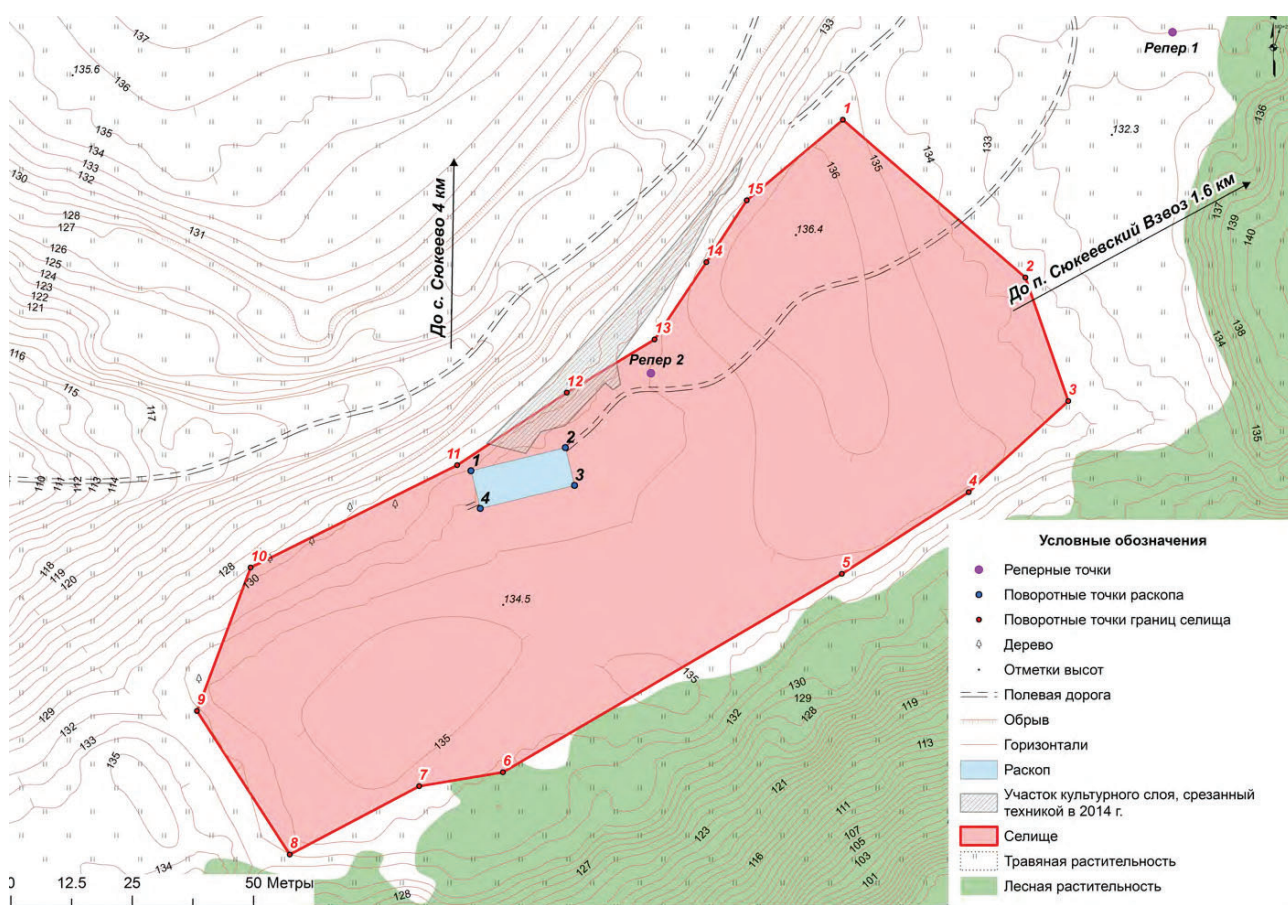


Рис. 3. Топографический план Елховского (Сюкеевского) селища, 2021 г.

Fig. 3. Topographic plan of Elkhovo (Syukevskoye) settlement, 2021

поселения на данной территории подтверждается присутствием в его слое: 1) фрагмента пористой керамики, образованной при выщелачивании раковины либо при выгорании органического материала при обжиге с характерным для эпохи энеолита крупным гребенчатым штампом, расположенным по всему полю сосуда (рис. 4: 3), по определению к.и.н., с.н.с. Института археологии АН РТ А.В. Шипилова, данный фрагмент относится к середине III тыс. до н. э.; и 2) кремневого бесчерешкового наконечника стрелы иволистной формы с двухсторонней ретушью из двухцветного черно-белого кремня высокого качества (рис. 5: 1). Орудия из двухцветного кремня являются маркером волосовской культуры эпохи энеолита на территории Среднего Поволжья (Лыганов, 2021, с. 41). Расположение энеолитического поселения на высоком берегу реки, по мнению исследователей (Лыганов, 2018, с. 252–253), свидетельствует о его возникновении на позднем этапе средневожского варианта волосовской культурно-

исторической общности (середина – третья четверть III тыс. до н. э.).

II горизонт ассоциируется с носителями культур ананьинской культурно-исторической области (АКИО). На основе изучения керамического комплекса выделяется три группы керамики АКИО:

– первая группа относится к классической ананьинской культуре, представлена фрагментами лепной посуды с включением песка и дробленной ракушки речного моллюска в тесте, орнаментированной сложнотуповым и ямочным орнаментом, оформленным по контуру налепным валиком (рис. 4: 1–2);

– вторая группа представлена лепной постмаклашевской посудой с включением песка и дробленной ракушки речного моллюска в тесте, орнаментированной различными видами вдавлений (рис. 4: 4, 6);

– третья группа – это группа лепной керамики с включением песка и шамота в тесте, орнамент представлен текстильным раппортом в сочетании с ямочными вдавлениями,



Рис. 4. Елховское (Сюкеевское) селище. Керамический комплекс: 1-2 – фрагмент сосуда ананьинской классической культуры, 3 – фрагмент энеолитического сосуда, 4, 6 – фрагмент сосуда постмакляшевской культуры, 5, 8 – фрагмент сосуда аказинско-ахмыловской культуры, 7, 9-10 – фрагмент сосуда именинковой культуры.

Fig. 4. Elkhovo (Syukeyevo) settlement. Ceramic complex: 1-2 – fragment of a vessel of the Ananyino classical culture; 3 – fragment of an Eneolithic vessel; 4, 6 – fragment of a vessel of the Post-Maklasheevka culture; 5, 8 – fragment of a vessel of the Akozino-Akhmylovo culture; 7, 9-10 – fragment of a vessel of the Imenkovovo culture.

данный тип посуды характерен для аказинско-ахмыловской культуры АКЮ (рис. 4: 5, 8).

В качестве хроноиндикатора для данного горизонта служит зафиксированный на глубине -25 см от уровня современной дневной поверхности в слое коричневой супеси с включением известковой крошки бронзовый наконечник стрелы (рис. 5: 3), согласно С.В. Кузьминых, относится к типу С-2, подобные наконечники встречаются на раннеананьинских памятниках устья Камы (Новомордовский I могильник и поселение Курган) и датируются VIII–VII вв. до н. э. (Кузьминых, 1983, с. 103, 237). К ананьинскому времени также относится обнаруженный в культурном слое

селища кресальный кремь округлой формы (рис. 5: 2), но на данный момент отсутствует возможность для более узкой его датировки, подобные изделия были широко распространены на всем протяжении развития АКЮ (Чижевский, Хисьяметдинова, 2020, с. 172; Черных, Чижевский, 2021, с. 228).

III горизонт представлен неорнаментированными фрагментами лепных плоскодонных сосудов с большим количеством шамота в тесте и грубо заглаженной поверхностью с многочисленными насечками по краю венчика (рис. 4: 7, 9–10). Среди посуды данной группы в слое памятника встречаются сосуды с прямыми и сильно отогнутыми наружу



Рис. 5. Елховское (Сюкеевское) селище. 1 – кремневый наконечник стрелы (энеолит), 2 – кремневое кресало (АКИО), 3 – бронзовый наконечник стрелы (АКИО), 4 – кочедык (Новое время).

Fig. 5. Elkhovo (Syukeyevo) settlement. 1 – flint arrowhead (Eneolithic), 2 – flint steel (ACHA), 3 – bronze arrowhead (ACHA), 4 – flat awl (modern period).

венчиками. Подобная керамика характерна для памятников именьковской культуры оседлого населения Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья IV–VII вв. (Сташенков, Вязов, 2022, с. 377–378).

IV горизонт – Новое время, XVI–XIX вв. К данному периоду относится фрагмент стенки татарско-русского серого сосуда и железный кочедык (рис. 5: 4). Более узко датировать данные предметы не представляется возможным, т. к. они были широко распространены в эпоху Нового времени, вплоть до XX века. В это время территория селища использовалась жителями близлежащих деревень в качестве сельхозугодий. Это подтверждается как малочисленностью находок, так и присутствием следов от плуга на уровне материка. Помимо прочего, существуют показания жителей этих селений, подтверждающие факт использования данного земельного участка под сельскохозяйственные нужды ещё в прошлом столетии.

В соответствии с полученными результатами археологических исследований на Елховском (Сюкеевском) селище напрашиваются выводы:

- на начальном этапе освоения данной территории здесь существовало поселение эпохи энеолита, предположительно в его более поздний период – в середине III тыс. до н. э;

- следующий этап функционирования селища приходится на I период АКИО (IX–VII вв. до н. э.) и связан с представителями трех культур: постмакляшевской, аказинско-ахмыловской и классической ананьинской. Если соседство первых двух довольно часто встречается на территории Казанского Поволжья, то присутствие следов классической ананьинской культуры в данном комплексе является редким и примечательным фактом, подчеркивающим разнообразие культурного наследия региона и важность дальнейших исследований для понимания процессов культурного взаимодействия в пределах ананьинского мира;

- последний период существования данного поселения приходится на эпоху Великого переселения народов и связано с оседлым населением именьковской археологической культуры, проживавшим на территории Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья с IV по VII вв.

ЛИТЕРАТУРА

Калинин Н.Ф. Отчет об археологической экспедиции КФАН в 1949. Казань, 1949 // НФ МА РТ. Электронный ресурс.

Кузьминых С.В. Металлургия Волго-Камья в раннем железном веке (медь и бронза). М.: Наука, 1983. 257 с.

Лыганов А.В. Культурно-хронологические комплексы Курманаковской IV стоянки в нижнем течении реки Меша // Археология Евразийских степей. 2021. № 2. С. 29–46.

Лыганов А.В., Хамзин Р.Н., Галимова М.Ш. Материалы эпохи раннего металла Исаковского городища на реке Свияга // Поволжская археология. 2018. № 3(25). С. 242–257.

Оруджов Э.И. Отчет об археологических разведках в буферной зоне и на прилегающих территориях Болгарского историко-археологического комплекса в Спасском, Тетюшском и Камско-Устьинском районах Республики Татарстан в 2020 г. (в VI томах). Казань, 2022 // НФ МА РТ. Электронный ресурс.

Салова Ю.А. Отчет об археологических разведках на территории Спасского и Камско-Устьинского районов Республики Татарстан в 2015 г. Казань, 2016 // НФ МА РТ. Электронный ресурс.

Сташенков Д.А., Вязов Л.А. Памятники оседлого населения Нижнего Прикамья и Среднего Поволжья // Эпоха Великого переселения народов / Археология Волго-Уралья. Т. 4 / Под общ. ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. Р.Д. Голдина. Казань: АН РТ, 2022. С. 364–386.

Черных Е.М., Чижевский А.А. Вятско-ветлужская культура (гребенчато-шнуровой керамики) // Ранний железный век / Археология Волго-Уралья. Т. 3 / Под общ. ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. А.А. Чижевский. Казань: АН РТ, 2021. С. 217–241.

Чижевский А.А., Хисьяметдинова А.А. Оборонительные сооружения мысовых городищ Волго-Камья в раннем железном веке и раннем средневековье // Археология Евразийских степей. 2020. № 2. 277 с..

Информация об авторе:

Оруджов Эдуард Игоревич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); orudzhov.eduard@mail.ru

REFERENCES

Kalinin, N. F. 1949. *Otchet ob arkheologicheskoy ekspeditsii KFAN v 1949 (Report on the archaeological expedition of Kazan Branch of the USSR Academy of Sciences)*. Kazan. Scientific Fund of the Museum of Archaeology of the Republic of Tatarstan, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

Kuzminykh, S. V. 1983. *Metallurgiya Volgo-Kam'ia v rannem zheleznom veke (med' i bronza) (Metallurgy of the Volga-Kama Region in the Early Iron Age (Copper and Bronze))*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

Lyganov, A. V. 2021. In *Arkheologiya Evraziyskikh stepey (Archaeology of the Eurasian Steppes)* 2, 29–46 (in Russian).

Lyganov, A. V. , Khamzin, R. N., Galimova, M. Sh. 2021. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 25 (3), 242–257 (in Russian).

Orudzhov, E. I. 2022. *Otchet ob arkheologicheskikh razvedkakh v bufernoy zone i na prilegayushchikh territoriyakh Bolgarskogo istoriko-arkheologicheskogo kompleksa v Spasskom, Tetyushskom i Kamsko-Ust'inskom rayonakh Respubliki Tatarstan v 2020 g. (v VI tomakh) (Report on archaeological exploration in the buffer zone and adjacent territories of the Bolgar Historical and Archaeological Complex in the Spassky, Tetyushsky and Kamsko-Ustinsky districts of the Republic of Tatarstan in 2020 (in 6 volumes))*. Kazan. Scientific Fund of the Museum of Archaeology of the Republic of Tatarstan, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

Salova, Yu. A. 2016. *Otchet ob arkheologicheskikh razvedkakh na territorii Spasskogo i Kamsko-Ust'inskogo rayonov Respubliki Tatarstan v 2015 g. (Report on archaeological exploration in the Spassky and Kamsko-Ustinsky districts of the Republic of Tatarstan in 2015)*. Kazan. Scientific Fund of the Museum of Archaeology of the Republic of Tatarstan, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

Stashenkov, D. A., Vyazov, L. A. 2022. In Sitdikov, A. G., Goldina, R. D. (eds.). *Epokha Velikogo pereseleniya narodov (The Great Migration Period)* Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 4. Kazan: Tatarstan Academy of Sciences, 364–386 (in Russian).

Chernykh, E. M., Chizhevsky, A. A. 2021. In Sitdikov, A. G., Chizhevsky, A. A. (eds.). *Rannii zheleznyi vek (Early Iron Age)*. Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 3. Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, 217–241 (in Russian).

Chizhevsky, A. A., Khisyametdinova, A. A. 2020. *Oboronitel'nye sooruzheniya mysovykh gorodishch Volgo-Kam'ya v rannem zheleznom veke i rannem srednevekov'e (Defensive Structures of the Forts on Promontories of the Volga-Kama Region in the Early Iron and Early Middle Ages)*. In *Arkheologiya Evraziyskikh stepey (Archaeology of Eurasian Steppes)* 2, 1–277 (in Russian).

About the Author:

Orudzhov Eduard I. Candidate of Historical Sciences. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; orudzhov.eduard@mail.ru



Статья поступила в журнал 04.09.2025 г.
Статья принята к публикации 15.10.2025 г.