

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2026.1.353.359>

АРХЕОЛОГИЯ ТАТАРСТАНА В ТРУДАХ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н. А. МАКАРОВА (К 70-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА Н. А. МАКАРОВА)

©2026 г. Ф.Ш. Хузин, Е.П. Казаков, В.С. Баранов, А.У. Урбушев, Р.Р. Мухаметшин

В статье показан вклад академика Н. А. Макарова в развитие российской археологии и его влияние на формирование региональных научных исследований. Объектом анализа стали научные труды, методологические подходы и институциональная деятельность учёного, а предметом - их влияние на изучение трансевразийских историко-культурных процессов. Особое внимание уделено исследованию ключевых памятников Среднего Поволжья в рамках общих моделей средневековой урбанизации и межкультурных взаимодействий. Определена роль Н.А. Макарова в развитии сотрудничества с археологами Татарстана, что способствовало переходу от изучения древностей в узко региональном смысле к их интерпретации в евразийском научном контексте. Внедрение междисциплинарных методов, организация, при его непосредственном участии, совместных проектов, научных форумов и издательских инициатив обеспечили рост эмпирической базы, формирование новых исследовательских парадигм и комплексных подходов в исследовательской деятельности. Вклад Н.А. Макарова оказал значительное влияние на сложение региональных научных школ, способствовал формированию общероссийского научного пространства. Исследования и концептуальные модели учёного позволили по-новому интерпретировать процессы колонизации, урбанизации и трансрегионального обмена в средневековой Евразии.

Ключевые слова: археология Республики Татарстан, Н. А. Макаров, историография археологии, Болгар, Свияжск, Казань, средневековая урбанизация, Золотая Орда, Волжская Булгария, трансевразийские связи, археологическое наследие.

ARCHAEOLOGY OF TATARSTAN IN THE WORKS AND SCIENTIFIC ACTIVITY OF N. A. MAKAROV (ON THE 70TH ANNIVERSARY OF ACADEMICIAN N. A. MAKAROV)

F.Sh. Khuzin, E. P. Kazakov, B.S. Baranov, A.U. Urbushev, R.R. Mukhametshin

The article shows the contribution of academician N. A. Makarov to the development of Russian archeology and his influence on the formation of regional scientific research. The object of the analysis is the scientific works, methodological approaches and institutional activities of the scientist, and the subject is their influence on the study of trans-Eurasian historical and cultural processes. Special attention is paid to the study of key monuments of the Middle Volga region within the framework of general models of medieval urbanization and intercultural interactions. The role of N. A. is defined. Makarova was involved in the development of cooperation with archaeologists of Tatarstan, which contributed to the transition from the study of antiquities in a narrow regional sense to their interpretation in the Eurasian scientific context. The introduction of interdisciplinary methods, the organization, with his direct participation, of joint projects, scientific forums and publishing initiatives ensured the growth of the empirical base, the formation of new research paradigms and integrated approaches in research activities. Contribution of N. A. Makarova had a significant influence on the formation of regional scientific schools, contributed to the formation of the all-Russian scientific space. His research and conceptual models allowed him to reinterpret the processes of colonization, urbanization, and trans-regional exchange in medieval Eurasia.

Keywords: archaeology of the Republic of Tatarstan, Nikolai Andreevich Makarov, historiography of archaeology, Bolgar, Sviyazhsk, Kazan, medieval urbanization, Golden Horde, Volga Bulgaria, trans-Eurasian networks, archaeological heritage.

Юбилей учёного – это всегда подведение итогов, непредвзятый взгляд на путь, пройденный в науке.

Научные взгляды Н.А. Макарова сформировались под влиянием его знаменитых учителей В.Л. Янина, Д.А. Авдусина, Л.А. Голубевой. Его творческая лаборатория изначально включала материалы средневековой Руси – преимущественно северных и центральных регионов. Интерес к вопросам урбанизации и образования центров власти Северо-Восточной Руси определил внимание исследователя к изучению сельских и городских центров, включая Московский Кремль, Новгород Великий, территорию Владимиро-Суздальского ополья.

Исследуя вопросы расселения и взаимодействия культур на окраинах Древней Руси, учёный определил необходимость глубокого изучения колонизационных процессов, «как особой формы деятельности, особого явления в русской средневековой истории», и перспективность в этой связи археологических методов, позволяющих определить специфику наиболее ранних этапов освоения северных территорий. В своих трудах он рассматривал региональные процессы в русле более общих закономерностей, например, освоение Русского Севера им трактуется как завершающий этап восточнославянской колонизации и часть общемировой истории освоения новых земель (Макаров, 1997, с. 6–7). Освоение территории Поволжья после монгольских завоеваний и в составе Русского государства, в свете разработанной Н.А. Макаровым парадигмы, может быть охарактеризовано как продолжение тех же средневековых колонизационных трендов. Такой взгляд становится очевидным при сопоставлении разнородных региональных данных, в том числе привлекая материалы XII–XIV вв. поселенческих памятников и могильников низовий Камы.

Центральное место в научной деятельности Николая Андреевича занимает идея рассмотрения локальных данных сквозь призму построения широких историко-культурных моделей. Несомненно, продуктивной является интерпретация им средневекового сельского заселения Русского Севера, как составной части экономики и торговли всей Восточной Европы (например, снабжение пушниной европейских рынков), что позволяет выявить

глубинное целеполагание этих процессов (Макаров, 1997, с. 15–16, 36–37). Разработка концепции центр-периферийных отношений в средневековой археологии (Макаров, Беляев, Энговатова, 2015, с. 13), перекликается с позиционированием положения Поволжья, как промежуточного, по отношению сразу к нескольким глобальным евразийским центрам (христианский мир Северо-Восточной Руси, мусульманский мир Золотой Орды, кочевой мир Великой степи), что определило специфику его историко-культурного и геополитического развития и влияния.

Обсуждая вопросы взаимоотношений центра и периферии в программном докладе на одном из Европейских археологических конгрессов, Н.А. Макаров затронул тему соотношения торговли и натурального хозяйства между Византией и Балтикой в эпоху викингов (Макаров, 1997), что косвенно характеризует и территорию Волго-Камья, через которую проходил важный путь «из варяг в персы». Совокупность данных, показывает, что периферийные регионы (Русский Север, Поволжье) были не пассивными получателями влияний, а активными игроками, *интегрированными в надрегиональные экономические системы*. Такой вывод, основанный на материалах изучения Русского Севера, созвучен ситуации Волжской Булгарии, которая являлась активным экономическим и культуртрегерским агентом во взаимоотношениях с северными территориями т.н. «Страны мрака», снабжая их товарами и получая из взамен пушнину и металлы.

Широта научных взглядов Н.А. Макарова, вероятно, определила его роль и заинтересованность в организации научных исследований Казани, Болгара и Свияжска – важных городских центров Поволжья, во многом формирующих картину урбанизации региона в Средневековье и Новое время. Результаты исследований Болгара были опубликованы в ряде монографий и научных статей, сразу привлёкших внимание специалистов. Коллекции археологических материалов, полученных в процессе исследований Болгарского городища X–XV вв. (керамика, монеты, орудия труда, бытовые предметы, торговый инвентарь и др.), позволили включить Болгар в систему торговых, экономических и культурных отношений регионов Евразии (рис. 1; 2).

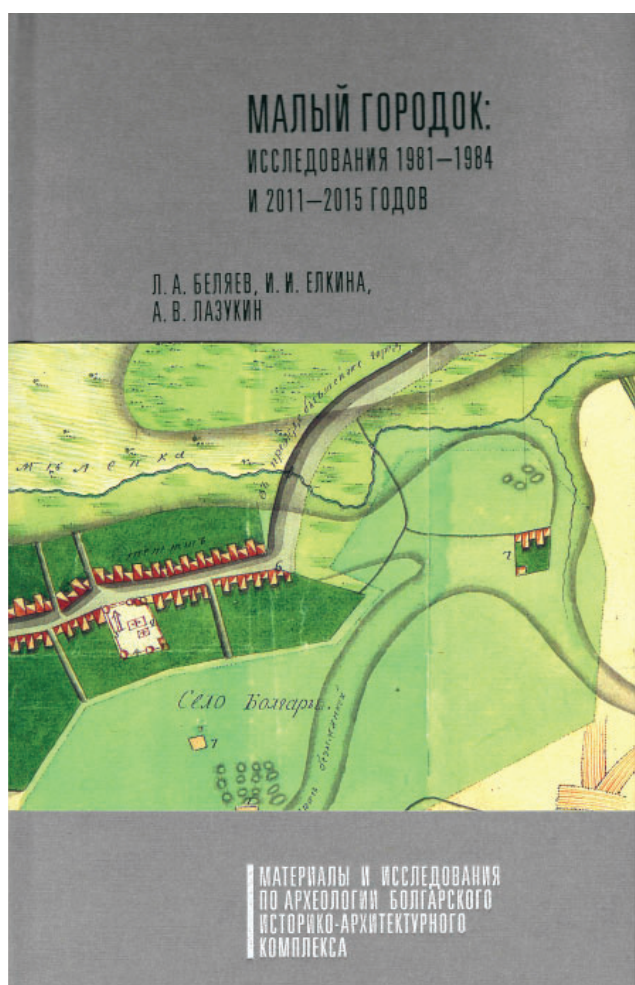


Рис. 1. Раскопки Болгарского городища и обложка монографии «Малый городок Великого Болгара: исследования 1981–1983 и 2011–2015 годов» (Беляев Л.А., Елкина И.И., Лазукин А.В.), отражающей результаты совместных работ Института археологии РАН и Института археологии АН РТ.

Fig. 1. Excavations of the Bulgarian hillfort and the cover of the monograph "Small Town of the Great Bolgar: research in 1981-1983 and 2011-2015" (Belyaev L.A., Elkina I.I., Lazukin A.V.), reflecting the results of joint work of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences and the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

Исследования Свияжского городища, проведенные Институтом археологии им. А.Х. Халикова АН РТ совместно с Институтом археологии РАН в 2010 г. (Кузьмина, 2022), позволили осуществить масштабные работы по сохранению на его территории археологического наследия. В ходе реставрационных работ были сохранены и использованы для музейного показа многочисленные изделия из археологического дерева и кожи XVI–XVII вв. – предметы быта, инструмен-

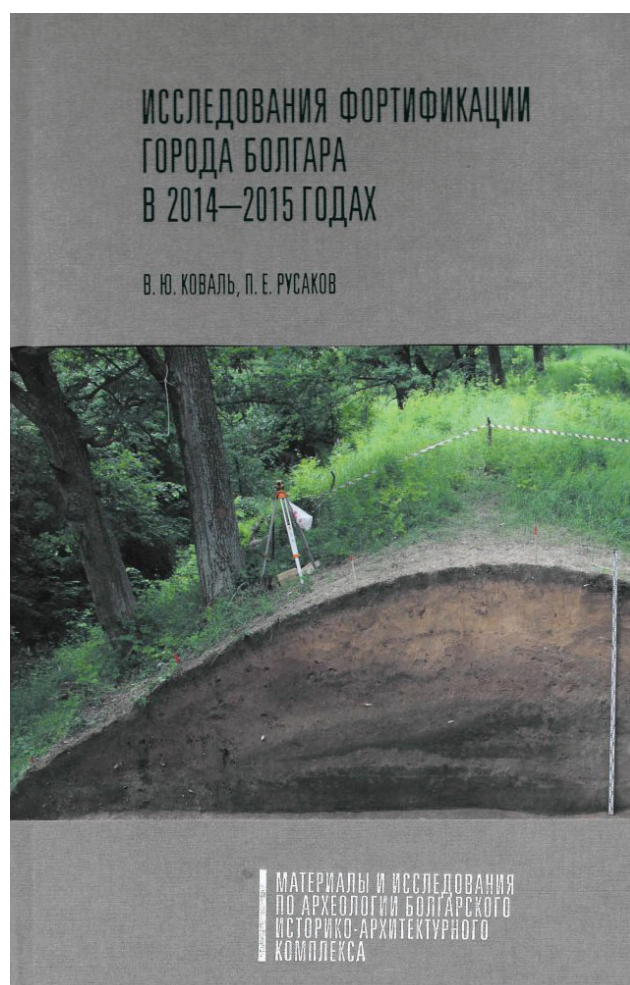


Рис. 2. Раскопки Болгарского городища и обложка монографии «Исследования фортификации города Болгар в 2014–2015 годах» (Коваль В. Ю., Русаков П. Е.), отражающей результаты совместных работ Института археологии РАН и Института археологии АН РТ.

Fig. 2. Excavations of the Bolgar fortified settlement and the cover of the monograph "Research on the fortification of the city of Bolgar in 2014-2015" (Koval V. Yu., Rusakov P. E.), reflecting the results of joint work of the Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences and the Institute of Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan.

тарий, фрагменты зданий и т.п. (Ситдигов, Старков, 2022, с. 8–22). Прекрасно осознавая уникальность Свияжска, как археологического комплекса, позволяющего сохранить и представить к обозрению давно ушедший мир Среднего Поволжья эпохи позднего Средневековья и Нового времени, и используя опыт создания археологических музеев под открытым небом, Н.А. Макаров уделял большое внимание *музеефикации и популяризации Свияжска*, поддержав идею музеефикации

раскопок с влажным культурным слоем на территории острова (Макаров, Беляев, Энгватова, 215, с. 14).

Систематические исследования и их актуализация в публичной и образовательной сфере не возможны без *институционального и организационного обеспечения*, поэтому под его эгидой закрепилось плодотворное сотрудничество Института археологии РАН с Академией наук РТ. Результатом стали не только совместные экспедиции, но и создание *Международного болгарского центра археологических исследований* в самом Болгаре. Обладая авторитетом в академических и административных кругах, Николай Андреевич поддержал привлечение кадров и оснащение центра современным оборудованием, что подняло уровень археологических исследований в регионе на новую высоту.

При его содействии в августе 2014 г. на Болгарском городище была организованы занятия Международной полевой археологической школы для молодых исследователей. Программа школы включала как *теоретические лекции* ведущих учёных о евразийской средневековой археологии, так и *практическое участие* слушателей в раскопках. Это мероприятие способствовало не только подготовке нового поколения археологов, но и подчеркнуло значение Болгара, как площадки международного научного форума.

Деятельность Н. А. Макарова оказала разностороннее воздействие на археологическую науку Поволжья, выходящее за рамки отдельных объектов изучения или реализации многочисленных исследовательских и научно-представительских проектов. Его непосредственное участие в решении важных организационных вопросов, методические и методологические консультации и просто советы опытного специалиста-археолога определили заинтересованность учёного в позитивном развитии археологии региона, функционировании казанской археологической школы как составной части общероссийской науки. Его усилия создали возможности для интеграции научного сотрудничества, взаимодействия и взаимного обогащения научных школ, внедрения в научной прак-

тике региона передовых методик полевых и камеральных исследований, комплексного и междисциплинарного подхода. Значительным событием в жизни региона стал IV (XX) Археологический съезд, организованный и проведённый при деятельном участии Н.А. Макарова в Казани 21–25 октября 2014 г.

Работы Н. А. Макарова не только расширили источниковую базу, но и обозначили ряд концептуальных задач для археологии Татарстана. В его публикациях подчёркивается важность методологической проработки региональных материалов и их включения в обобщающие исследования. Так, данные Свияжска и Болгара стимулировали в том числе и постановку новых вопросов о преемственности заселения Казанского края.

Вклад Н. А. Макарова в археологию проявился как в конкретных исследованиях, так и в переосмыслении роли регионов для создания научной картины прошлого. Формулируя задачу «изучения России как единого археологического пространства, а не бесчисленных серий дискретных, не связанных друг с другом явлений прошлого» (Макаров и др., 2015, с.14), он таким образом, подчёркивает необходимость интеграции узко региональных представлений в широкий исторический контекст. Прилагая усилия к организации изучения памятников региональной археологии, Николай Андреевич предлагает осмысливать значение этих объектов на обширном фоне Восточной Европы и Евразии в целом, что выявляет их коммуникативные особенности и способствует получению связной и непротиворечивой хронологической и пространственной картины прошлого. Значение этой, предложенной Н.А. Макаровым, исследовательской и актуализирующей парадигмы трудно переоценить, т.к. она изменила отношение к периферийным регионам, фиксируя их самозначимость с одной стороны и включённость в единое глобальное пространство с другой. Татарстан, как один из важных территориальных и культурно-исторических элементов этого пространства, в результате занял прочное место среди ключевых узлов археологической карты Евразии.

ЛИТЕРАТУРА

Археологическое изучение Болгарского городища / авт.-сост. А.Г. Ситдилов, С.Г. Бочаров. Казань: АН РТ, 2024. 564 с.

Бочаров С.Г., Ситдилов А.Г. Исследования гончарного производства у Галанского озера Болгарского городища / Материалы и исследования по археологии Великого Болгара. Т. 3. Казань: АН РТ, 2023. 184 с.

Коваль В.Ю., Русаков П.Е. Исследования фортификации города Болгара в 2014–2015 годах / Материалы и исследования по археологии Великого Болгара. Т. II. М.; Казань: ИА АН РТ, ИА РАН, 2018. 160 с.

Кузьмина И.Р. От археологических разведок до междисциплинарных научных исследований памятников острова-града Свияжск в 1990-х-2000-х гг. // Археология Евразийских степей. 2022. № 6. С. 329–338.

Макаров Н.А. Колонизация северных окраин Древней Руси в XI–XIII вв.: По материалам археологических памятников на волоках Белозерья и Поонежья. М.: Скрипторий, 1997. 368 с.

Макаров Н.А. Сохранение археологического наследия в 2010-е годы: новые реалии // Вестник РАН. 2019. Т. 89. № 12. С. 1203–1209.

Макаров Н.А., Зеленцова О.В., Коробов Д.С. Пространство древностей: археологические памятники на карте России // Вестник РАН. 2017. Т. 87. № 3. С. 243–252.

Макаров Н.А., Беляев Л.А., Энговатова А.В. Археология в современной России: перспективы и задачи // РА. 2015. № 2. С. 5–15.

Руденко К.А., Казаков Е.П. Торговля на пойменных селищах эпохи средневековья низовий Камы в XII–XIV вв. (по находкам металлических зеркал) // Поволжская археология. 2024. № 4 (50). С. 209–221.

Ситдилов А.Г., Саттаров Р.Р. Научная деятельность института археологии имени А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстана в 2024 году // Археология Евразийских степей. 2025. № 1. С. 330–346.

Ситдилов А.Г., Вязов Л.А., Макарова Е.М. О работе Международной полевой археологической школы в Болгаре (18–31 августа 2014 г.) // Поволжская археология. 2014. № 3 (9). С. 294–303.

Ситдилов А.Г., Старков А.С. Музей археологического дерева «Татарская слободка». Казань: Мастер-Граф, 2022. 500 с.

Ситдилов А.Г., Хузин Ф.Ш. Ханская Казань в свете новых археологических исследований // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2008. № 3–4. С. 46–59.

Советская историческая энциклопедия. Т. 14 / Гл. ред. Е.М. Жуков. М.: Советская энциклопедия, 1973. 524 с.

Татарский Энциклопедический Словарь / М.Х. Хасанов. Казань: Институт Татарской энциклопедии, 1999. 703 с.

Хузин Ф.Ш. Средневековая Казань: археология и история. Казань, 2008. 74 с.

Информация об авторах:

Хузин Фаяз Шарипович, член-корр. АН РТ, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); khuzinfayaz@mail.ru

Казаков Евгений Петрович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); epkaz@mail.ru

Баранов Вячеслав Сергеевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); sl.baranov@mail.ru

Урбушев Айдын Урматович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); aidurbushev@yandex.ru

Мухаметшин Рамис Рустамович, заведующий отделом, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); rom.fi g@mail.ru

REFERENCES

- Sitdikov, A. G., Bocharov, S. G. (comp.). 2024. *Arkheologicheskoe izuchenie Bolgarskogo gorodishcha* (Archaeological study of the Bolgar fortified settlement). Kazan: Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).
- Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. 2023. *Issledovaniya goncharnogo proizvodstva u Galanskogo ozera Bolgarskogo gorodishcha* (Studies of pottery production at Lake Galanka of the Bolgar fortified settlement). Series: Materialy i issledovaniya po arkheologii Velikogo Bolgara (Materials and research on the archaeology of the Great Bolgar) 3. Kazan: Academy of Sciences of Republic of Tatarstan (in Russian).
- Koval, V. Yu., Rusakov, P. E. 2018. *Issledovaniya fortifikatsii goroda Bolgara v 2014–2015 godakh* (Research in the city of Bolgar fortification in 2014–2015). Series: Materialy i issledovaniya po arkheologii Velikogo Bolgara (Materials and Studies on the Great Bolgar Archaeology). Vol. II. Moscow-Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences (in Russian).
- Kuzmina, I. R. 2022. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei* (Archaeology of Eurasian Steppes) 6, 329–338 (in Russian).
- Makarov, N. A. 1997. *Kolonizatsiya severnykh okrain Drevnei Rusi v XI–XIII vv.: Po materialam arkheologicheskikh pamyatnikov na volokakh Beloz'er'ia i Poonezh'ia* (Colonization of the Northern Outskirts of Ancient Rus in 11th–13th Centuries: on the Materials of Archaeological Monuments on the Tracks of Belozerye and the Onega Region). Moscow: “Skriptorii” Publ. (in Russian).
- Makarov, N. A. 2019. In *Vestnik RAN* (Herald of the Russian Academy of Sciences) 89 (12), 1203–1209 (in Russian).
- Makarov, N. A., Zelentsova, O. V., Korobov, D. S. 2017. In *Vestnik RAN* (Herald of the Russian Academy of Sciences) 87 (3), 243–252 (in Russian).
- Makarov, N. A., Belyaev, L. A., Engovatova, A. V. 2015. In *Rossiyskaya arkheologiya* (Russian Archaeology) (2), 5–15 (in Russian).
- Rudenko, K. A., Kazakov, E. P. 2024. In *Povolzhskaya arkheologiya* (Volga River Region Archaeology) 50 (4), 209–221 (in Russian).
- Sitdikov, A. G., Sattarov, R. R. 2025. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei* (Archaeology of Eurasian Steppes) 1, 330–346 (in Russian).
- Sitdikov, A. G., Vyazov, L. A., Makarova, E. M. 2014. In *Povolzhskaya arkheologiya* (Volga River Region Archaeology) 9 (4), 294–303 (in Russian).
- Sitdikov, A. G., Starkov, A. S. 2022. *Muзей arkheologicheskogo dereva «Tatarskaya slobodka»* (Archaeological Wood Museum «Tatarskaya Slobodka»). Kazan: “Master-Graf” Publ. (in Russian).
- Sitdikov, A. G., Khuzin, F. Sh. 2008. In *Ekho vekov = Gasırlar avazı* (Echo of Centuries) (3–4), 46–59 (in Russian).
- Zhukov, E. M. (ed. In chief.). 1973. *Sovetskaya istoricheskaya entsiklopediya* (The Soviet Historical Encyclopedia) 14. Moscow: “Sovetskaya entsiklopediya” Publ. (in Russian).
- Khasanov, M. Kh. (ed. In chief.). 1999. *(Tatarskiy entsiklopedicheskiy slovar' (Tatar Encyclopedic Dictionary)*. Kazan: Institute of Tatar Encyclopedia (in Russian).
- Khuzin, F. Sh. 2008. *Srednevekovaia Kazan: arkheologiya i istoriya* (Medieval Kazan: archaeology and history). Kazan (in Russian).

About the Authors:

Khuzin Fayaz Sh. TAS Corresponding Member. Doctor of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; khuzinfayaz@mail.ru

Kazakov Evgeniy P., Doctor of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; epkaz@mail.ru

Baranov Vyacheslav S. Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; sl.baranov@mail.ru

Urbushev Aidyn U. Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; aidurbushev@yandex.ru

Mukhametshin Ramis R. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; rom.fing@mail.ru



Статья поступила в журнал 03.12.2025 г.

Статья принята к публикации 23.12.2025 г.

Авторы внесли равноценный вклад в работу