УДК 904(477.7) «11-13» 1 https://doi.org/10.24852/2587-6112.2026.5.115.128

В ПОИСКАХ МАСТЕРСКОЙ: ОСОБЕННОСТИ СТИЛИСТИКИ БЕЙСУГСКИХ ИЗВАЯНИЙ[1]

©2026 г. Т.М. Потемкина

В статье рассматривается небольшая группа половецких изваяний с нестандартными иконографическими деталями костюма. Актуализируется проблема отсутствия профессионального искусствоведческого анализа половецкой скульптуры. Делается вывод, что изображение бахромы в верхней части юбки кафтана на самом деле является изображением сборок. Комплекс, состоящий из данной детали, двух подтреугольных фигур на тыльной стороне кафтана и трехполосного пояса, зафиксированный только на ряде статуй из Краснодарского края, может свидетельствовать о существовании во 2-й пол. XII – 1-й трети XIII вв. скульптурной мастерской в регионе среднего течения реки Бейсуг, изваяния которой отличаются стилистическими особенностями костюма.

Ключевые слова: археология, половецкие изваяния, нестандартные детали костюма, скульптурная мастерская; искусствоведческий анализ

IN SEARCH OF A WORKSHOP: STYLISTIC FEATURES OF BEYSUG STATUES[2]

T.M. Potyomkina

The paper deals with a small group of Polovtsian sculptures with that feature non-standard iconographic details of the costume. The problem of the lack of professional art criticism analysis of Polovtsian sculpture is updated. The author concludes that what was previously thought to be fringe on the upper part of the caftan skirt is actually a depiction of pleated gathers The complex consisting of this detail, two sub-triangular shapes on the back of the caftan, and a three-strip belt, which is found only on a number of statues from the Krasnodar region, may indicate the existence of a sculptural workshop in the middle part of the Beysug River in the second half of the 12th century and the first third of the 13th century. The statues in this workshop have distinctive stylistic features of the costume.

Keywords: archaeology, Polovtsian sculptures, non-standard costume details, sculpture workshop, art criticism analysis

Половецкая скульптура, как археологический источник, довольно неплохо изучена. Ей посвящены монографии (Плетнева, 1974; Гераськова, 1991; Дашкевич, Трыярски, 1982; Красильников, Апареева, 2021), разделы в монографиях (Федоров-Давыдов, 1966), каталоги (Крылова, 1976) и огромное количество статей (Веселовский, 1915; Гераськова, 1999; Гуркин, 1998; Красильников, Тельнова, 2000; Нарожный, 2003; 2013; Нарожный, Соков, 2012; Потемкина, 2024а; 2024б; 2025а; 2025б; Савенко Е.А., Савенко С.Н., 2009 и др.). Однако изваяния, являясь художественными произведениями, памятниками средневекового изобразительного искусства, до сих пор не стали объектом внимания искусствоведов. При этом не трудно заметить, что, например, древняя египетская или античная (греко-римская) монументальная пластика активно изучается данными специалистами. Подобная ситуация сложилась и со скульптурой раннего железного века, хотя благодаря работам В.С. Ольховского (2005), там наблюдаются положительные подвижки.

Профессиональное искусствоведческое исследование половецкой скульптуры может дать новые знания об этой монументальной пластике. Например, до сих пор не решен вопрос о первоначальном местонахождении большинства изваяний. Даже статуи, найденные в курганах, не всегда там находятся in situ (Гераськова, 1999, с. 409). Огромное количе-

[1] Работа выполнена в рамках государственного задания «Эволюция общества на землях Донбасса с древнейших времен до XVII века» (№ FRRE-2026-0023).

[2] The work was carried out as part of the State Assignment “The evolution of society in the Donbass region from ancient times to the 17th century” (№ FRRE-2026-0023).

ство половецких изваяний было перемещено (часто на очень большие расстояния) в XVIII – 1-й половине XX в., поэтому карты их территориального распространения, созданные современными исследователями (Плетнева, 1974; Гераськова, 1991), являются достаточно условными. Хотя следует отметить, что Л.С. Гераськова на основе геологических анализов камня статуй попыталась определить регионы первоначального происхождения скульптур (Гераськова, 1999, с. 412–417). Но, поскольку каталог конкретных изваяний, которые послужили исследовательнице основой для выводов, не был опубликован, ее статистические выкладки невозможно проверить, а, значит и отнестись к ним с должным доверием. Искусствоведческий анализ канона, стилистики и иконографии половецкой скульптуры был бы, несомненно, полезен в решении этой проблемы.

Как известно, «каноничность в первую очередь присуща древнему и средневековому искусству, как правило, тесно связанному с культово-сакральной сферой» (Бычков, 2011, с. 7). Половецкая скульптура действительно отражает религиозную сферу номадов. Каноничность круглых изваяний прежде всего читается в их костюме, позе и иконографии предметов. Базовым элементом костюма, его системообразующей основой является одежда. Одежда, изображенная на изваяниях, представлена всего лишь в двух вариантах: первый – кафтан, рубаха и штаны/чулки, второй – куртка и штаны. При этом головные уборы и обувь вне зависимости от одежды были одинаковыми: у мужчин на головах – шлемы, у женщин в основном широкополые шляпы, на ногах у тех и других – сапоги. Поза представлена тремя видами: стоящая, полусидящая, сидящая. Следует отметить, что большинство экземпляров в кафтане имеет стоящую позу, тогда как большинство изваяний в куртке и штанах изображено полусидящими или сидящими.

Что же касается канонических иконографических деталей, то здесь прежде всего бросаются в глаза сложенные под животом руки, держащие сосуд. Каноничность проявляется и в наборе предметов, которые подвешивались к поясу. И если большинство вещей могло быть изображено как слева, так и справа, то оружие во всех случаях показывали одинаково: сабля только слева, колчан со стрелами только справа. Нарушение иконографического канона наблюдается исключительно в единичных случаях (Потемкина, 2025а, с. 85).

По мнению В.В. Бычкова, «художественно-эстетическая значимость канона заключается в том, что каноническая схема, закрепленная как-то материально или существующая только в сознании художника, … являясь конструктивной основой художественного символа, как бы провоцирует талантливого мастера на конкретное преодоление ее (т.е. канонической схемы) внутри нее самой системой мало заметных, но художественно значимых отклонений от нее в нюансах всех элементов изобразительно-выразительного языка» (Бычков, 2011, с. 10).

В связи с этим внимание привлекла группа половецких изваяний с интересной деталью кафтана, изображенной на тыльной стороне. Речь идет о так называемой бахроме, которая представляет собой длинный горизонтальный расположенный под поясом ряд узких вертикальных коротких полосок, отделенных друг от друга тонкими бороздками. Среди изученных 907 круглых скульптур с сохранившейся иконографией тыльной стороны этот элемент зафиксирован только на 8 изваяниях.

Старолеушковская. Опубликовано (Плетнева, 1974, с. 103, 177, табл. 61, *1120*; Доде, 2010, с. 110, рис. 68). Изготовленное из мергеля мужское в кафтане стоящее изваяние было обнаружено в 1947 г. при вспашке кургана, расположенного в 3,5-4 км к западу от станицы Старолеушковской Павловского района Краснодарского края РФ (Анфимов, 1947).

Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Отбиты голова (позже поставлена на место) и стопы, оббиты лицо, левая рука, затылок, тыльная сторона правой руки, сосуд, нижняя половина тыльной стороны, крупные выбоины на подбородке и на правой стороне кафтана.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). Пояс с лицевой стороны изображен узкой рельефной полосой, слева к нему подвешены заостренный стержень с большим кольцом (Потемкина, 2025в) и подквадратной формы кошель. Пояс на тыльной стороне трехполосный, выше пояса показаны две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные слаборельефным валиком V-образных очертаний. Ниже пояса вертикальными бороздками, заходящими на бока, изображена «бахро-

ма» (рис. 1: 1). Между поясом и «бахромой» – узкая неглубокая горизонтальная выемка, возможно, так показана полоска ткани, которая прикрывала линию стыка юбки и верхней части кафтана.



Рис. 1. Тыльные стороны половецких изваяний со сборками («бахромой»): 1 – изваяние из станицы Старолеушковская, Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского); 2 – изваяние из станицы Новомалороссийская, Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского).

Fig. 1. The back sides of the Polovtsian statues with pleats ("fringe"): 1 – statue from the village of Staroleushkovskaya, Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky); 2 – statue from the village of Novomalorossiyskaya, Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky).

Новодонецкая. Опубликовано (Голубев, Чхаидзе, 2014, с. 74–79, рис. 3: 4). Изготовленное из мергеля или из известняка (Голубев, Чхаидзе, 2014, с. 77) женское в кафтане стоящее изваяние обнаружено в 2010 г. при проведении пахотных работ в 2,7 км к юго-западу от станицы Новодонецкая Выселковского района Краснодарского края на одном из трех курганов, плотно расположенных друг к другу (курганная группа № 6441).

Сохранность статуи неудовлетворительная. Отбиты голова и стопы, прочерченные полосы и царапины на постаменте и плечевых частях рук, на правой груди процарапана цифра 17, повреждения в центре живота, на правом колене глухое отверстие.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). Пояс под предплечьями показан узкой рельефной полосой с косыми насечками. На тыльной стороне пояс изображен тремя узкими полосами, под ним – узкая глубокая горизонтальная полоса, ниже – вертикальными бороздками, заходящими на бока, изображена «бахрома». Сверху к поясу примыкают две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные слаборельефным валиком V-образных очертаний (рис. 2: 2).

Дядьковская. Опубликовано (Фиркович, 1857, с. 377–402; Кубанская каменная баба, 1868, с. 282–283; Радде, 1891; Минаева, 1964, с. 182; Плетнева, 1974, № 1079, с. 102; Кузнецов, 1980, рис. 1: 2, с. 70, 72; Датунашвили, Чхаидзе, 2016, рис. 1–3, с. 150–159; Нарожный, 2018, рис. 1: *4*; 2, с. 158–160, 162, 163).

Женское в кафтане стоящее изваяние, изготовленное из мергеля светло-серого цвета, обнаружено в 1867 г. в кургане в 6 верстах от станицы Дядьковская Кубанской области Екатеринодарского округа (ныне Кореновский район Краснодарского края), предположительно, при грабительских раскопках. Сохранность статуи неудовлетворительная. Сейчас она состоит из четырех частей: головы, торса, кафтана с сосудом и постамента с ногами. Отсутствуют тулья шляпы и нижняя часть постамента с подножкой. Отбиты стопы, оббиты поля шляпы и голени.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). В районе талии спина слегка подтесана к однополосному поясу, от которого вниз отходят длинные узкие, часто расположенные бороздки – так называемая бахрома (рис. 2: 1).

Новомалороссийская. Опубликовано (Ждановский, 1977, с. 289–292; Толочко, 1999, рис. 34, *1*, с. 147; Доде, 2010, с. 110, рис. 69). Изготовленное из мергеля мужское в кафтане



Рис. 2. Тыльные стороны половецких изваяний со сборками («бахромой»): 1 – изваяние из станицы Дядьковская, Музей Грузии им. С. Джанашиа, Тбилиси (фото А.В. Евглевского); 2 – изваяние из станицы Новодонецкая, Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского).
Fig. 2. The back sides of the Polovtsian statues with pleats ("fringe"): 1 – statue from the village of Dyadkovskaya, the Simon Janashia Museum of Georgia, Tbilisi (photo by A.V. Yevglevsky); 2 – statue from the village of Novodonetskaya, Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky).

стоящее изваяние обнаружено в 1974 г. близ станицы Новомалороссийской Выселковского района Краснодарского края на глубине около 0,5 м на вершине небольшого кургана, входящего в группу из четырех насыпей. Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Отбиты голова, постамент и левая рука, большой скол на животе, стесаны и оббиты пальцы и сосуд.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). На тыльной стороне пояс показан узкой полосой. Сверху к нему примыкают две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные слаборельефным валиком V-образных очертаний. От пояса вниз отходят короткие вертикальные бороздки, напоминающие бахрому (рис. 1: 2).

Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына. Опубликовано (Плетнева, 1974, № 1101, с. 103; Зеленский, Сень, 2010, с. 59–69). Происхождение изготовленного из мергеля женского в кафтане стоящего изваяния не известно. Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Она разбита на две части под сосудом, отбиты голова, плечи и правая нога с постаментом, большие сколы на тыльной стороне и правой руке, оббиты грудь и живот.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). На тыльной стороне на уровне локтей – глубокая горизонтальная бороздка, возможно, нижний контур несохранившегося пояса. От нее вниз отходят короткие вертикальные бороздки так называемой бахромы (рис. 3: 1).

Краснодарский музей. Опубликовано (Плетнева, 1974, № 1319, с. 112; Древние племена…, 1978, с. 141, 142; Золотая Орда…, 2005, с. 156, 193). Изготовленное из известняка (Золотая Орда…, 2005, с. 193) или мела (Плетнева, 1974, с. 112) женское в кафтане стоящее изваяние передано из Краснодарского музея в 1965 г. в Государственный Эрмитаж (инв. № 2303/1).

Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Отбит головной убор, сколота тыльная сторона в районе затылка и плеч, большой скол в нижней части лица, небольшие выбоины и глубокие царапины на лице, груди, животе, боковых и тыльной сторонах.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). На тыльной стороне пояс показан тремя узкими полосами. Сверху к нему вплотную примыкают две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные слаборельефным валиком V-образных очертаний. Под поясом – горизонтальное углубление, от которого вниз отходят короткие вертикальные бороздки («бахрома»), заметные и на боковых сторонах (рис. 3: 2).

Бузиновская. Мужское изваяние обнаружено в 2000-2001 гг. при сельскохозяйственных работах на окраине станицы Бузиновская Выселковского района Краснодарского края.



1 2

Рис. 3. Тыльные стороны половецких изваяний со сборками («бахромой»): 1 – изваяние из Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского); 2 – изваяние из Краснодарского музея, Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург (фото Д.А. Боброва).
Fig. 3. The back sides of the Polovtsian statues with pleats ("fringe"): 1 – statue from the Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky); 2 – statue from the Krasnodar Museum, the State Hermitage, Saint Petersburg (photo by D.A. Bobrov).

Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Представляет собой торс, отбиты голова, предплечья, локти и нижняя часть с постаментом, многочисленные сколы и выбоины на плечах, груди, руках и тыльной стороне.

На тыльной стороне в районе талии узкой слаборельефной полосой изображен пояс, сверху к нему примыкают две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные узким валиком V-образных очертаний. От пояса вниз отходят узкие вертикальные бороздки, изображающие так называемую бахрому. Предположительно вид одежды на изваянии – кафтан, поза фигуры – стоящая. Скульптура изготовлена из мергеля (мела). Ее размеры: 0,50×0,42×0,25 м (рис. 4: 1).

Голодаевка. По архивным материалам 1901 г. (Государственный архив, л. 32-32 об.), известно, что изваяние стояло на углу улиц Щукиной и Успенской в палисаднике у крестьянина Михаила Хижнякова в слободе Голодаевка (совр. с. Куйбышево, Куйбышевский район, Ростовская область). Современное местонахождение не установлено.

Скульптура представляет собой мужскую в штанах и куртке стоящую фигуру. Судя по рисунку, сохранность статуи неудовлетворительная. Отбиты голова, левое плечо, кисти рук, сосуд и стопы, сколоты и оббиты боковые стороны постамента, оббита вся лицевая сторона.

Пояс показан на тыльной и боковых сторонах тремя узкими полосами. К нему сверху на значительном расстоянии друг от друга примыкают две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные узким валиком. Ниже пояса расположена горизонтальная неорнаментированная полоса, от которой вниз отходят короткие бороздки, напоминающие бахрому. Камень серого цвета, его порода не указана. Высота изваяния – 2,13 м (рис. 5).

Таким образом, из 8 описанных статуй 7 происходят из Краснодарского края, причем 5 из небольшой локальной зоны – бассейна среднего течения реки Бейсуг и ее притоков: 3 изваяния (Новодонецкая, Новомалороссийская, Бузиновская) обнаружены в Выселковском районе, две скульптуры найдены в соседних районах: Старолеушковская – в Павловском, Дядьковская – в Кореновском. Лишь одна статуя выделяется из группы не только своим местонахождением (левобережье Миуса, с. Куйбышево (Голодаевка) (рис. 6), но и одеждой. Вырисовывается интересная картина (табл. 1).

Из 8 изваяний 4 мужских и 4 женских. На большинстве (86%) изображен кафтан (Бузиновская – есть только торс без предплечий и сосуда), причем во всех случаях кафтан объемный (без фона). На одной статуе (Голодаевка) представлены два вида одежды: на лицевой стороне – штаны и куртка, на тыльной сторо-

Таблица 1. Отдельные характеристики изваяний со сборками на кафтане
Table 1. Some characteristics of sculptures with pleats on the caftan

Пункт	Пол		Вид одежды		Поза стоящая	Пояс (кол-во полос)		Пространство между поясом и сборками	Подтреугольные фигуры	Порода мел/мергель
	М	Ж	Кафтан	Шт. кур.		1	3			
Старолеуш-ковская	+		+		+		+	+	+	+
Новодонецкая		+	+		+		+	+	+	+
Дядьковская		+	+		+	+				+
Новомало-российская	+		+		+	+			+	+
Краснодарский музей		+	+		+	?	?	?	?	+
Краснодарский музей (Эрмитаж)		+	+		+		+	+	+	+
Бузиновская	+		?	?	?	+			+	+
Голодаевка	+		+	+	+		+	+	+	?

не – кафтан. Кроме того, на трех (50%) скульптурах (Дядьковская, Краснодарский музей, Новомалороссийская) зафиксирована окантовка подола кафтана по периметру. Все изваяния показаны в стоящей позе. Практически на всех экземплярах (на изваянии из Краснодарского музея, к сожалению, сколота вся поверхность от «бахромы» до лопасти и накосников) показан пояс: на трех – однополосный, на четырех – трехполосный. На четырех скульптурах между поясом и «бахромой» есть пространство в виде горизонтальной полосы.

На большинстве (86%) изваяний на тыльной стороне кафтана выше пояса присутствуют крупные подтреугольные фигуры V-образных очертаний. «Бахрома» на 7 статуях сделана в одном стиле: она короткая, широкая, редкая, при этом на 5 экземплярах она заходит на бока (на двух – бока оббиты или сколоты). Судя по всему, таким образом мастер показал сборки[1] на отрезной юбке кафтана. Все 7 изваяний, для которых известна порода камня, изготовлены из мела/мергеля, иногда в определениях встречается известняк. Выделяется женское изваяние из Дядьковской: на нем отсутствуют подтреугольные фигуры, сделана подтеска над поясом, сборки изображены длинными частыми бороздками. У этого изваяния есть и другие отличия, о чем будет сказано ниже.

На всех мужских изваяниях изображены портупейные ремни с двумя бляхами на лицевой и одной крупной круглой бляхой на тыльной стороне, а также косы. На женских изваяниях изображены ожерелье – 4 (100%), гривны – 4 (100%), амулеты – 3 (75%), браслеты – 4 (100%); клавы и полы кафтана с завитками – 3 (75%); короткие сапожки с вертикальными поножами и полосой чулок – 3 (75%); грудь вытянутая, подовальная – 3 (75%). А вот на изваянии из Дядьковской нет амулета, грудь невытянутая, подтреугольная; на изваянии из Краснодарского музея не показаны клавы, полы и подол кафтана украшены полукольцами, а короткие сапожки без поножей с горизонтальной полосой чулок, в центре которой треугольник вершиной вниз.

К группе описанных изваяний по отдельным характеристикам примыкает скульптура из станицы Новолеушковской.

Новолеушковская. Опубликовано (Белоруцкий, 1957, с. 257, рис. 1; Плетнева, 1974, с. 103, 174, 176, табл. 60, *1119*; 58, *1095*). Изготовленное из мергеля светло-песочного цвета мужское стоящее изваяние обнаружено случайно в 1956 г. на глубине 0,4-0,8 м в небольшом кургане, который был расположен около станицы Новолеушковская Павловского района Краснодарского края. Сохранность скульптуры неудовлетворительная. Она разбита на четыре части, лицо слегка оббито, отбиты предплечья, нижняя часть живота, сосуд, стопы и низ постамента, верхняя половина тыльной стороны юбки кафтана сколота и оббита, правая сторона кафтана оббита и стесана.

Кафтан распашного типа, объемный (без фона). Сохранились едва заметные остатки трехполосного пояса. Выше него по бокам кафтана расположены две крупные подтреугольные фигуры, оконтуренные дуговидными широкими полосами рис. 4: 2).

Скульптура обнаружена в Краснодарском крае (Павловский район), изготовлена из мергеля, кафтан объемный (без фона), есть



Рис. 4. Тыльные стороны половецких изваяний с нестандартной иконографией:
1 – изваяние из станицы Бузиновская, Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского); 2 – изваяние из станицы Новолеушковская, Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына, Краснодар (фото А.В. Евглевского).

Fig. 4. The back sides of the Polovtsian statues with non-standard iconography:
1 – statue from the village of Buzinovskaya, Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky); 2 – statue from the village of Novoleushkovskaya, Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn, Krasnodar (photo by A.V. Yevglevsky).

подтреугольные фигуры на тыльной стороне кафтана и чуть виден трехполосный пояс. Исходя из наличия вышеперечисленных признаков, вполне вероятно, что на данном экземпляре также были изображены сборки (так называемая бахрома).

Следует отметить, что из 8 изваяний с изображением сборок два значительно отличаются от остальной группы. Это скульптуры из Голодаевки и Дядьковской. Особенно неестественно выглядит комплекс деталей (трехполосный пояс, подтреугольные фигуры и сборки), представленный на группе краснодарских скульптур и на тыльной стороне стоящего в штанах и куртке изваяния из **Голодаевки**[2] (рис. 5). Логичным объяснением этому факту представляется только одно: на тыльной стороне изображен кафтан. Но почему на тыльной стороне скульптуры показан кафтан со всеми необходимыми деталями, а на лицевой – мужчина одет в штаны и куртку? Здесь возможны два варианта: 1) у мастера была готовая мужская скульптура в кафтане, а заказчику понадобилась фигура в штанах и куртке, и тогда скульптор на лицевой стороне изменил кафтан на штаны и куртку; 2) у скульптора была оформлена только тыльная сторона заготовки в виде кафтана, что вполне устроило заказчика, которому была необходима стоящая в штанах и куртке фигура, которые мастер вытесал на лицевой стороне.

Скульптура из **Дядьковской**, на первый взгляд, сделана по канонам половецкой монументальной пластики, однако ряд деталей явно отличает ее от последней. Например, низко надвинутая на лоб шапочка, которая закрыла даже брови; чрезвычайно узкая переносица при довольно широких ноздрях; сложносоставные серьги с ромбовидными подвесками; небольшие груди; низко расположенный сосуд (между животом и венчиком – значительное пространство); четыре накосника вместо двух; горизонтальная подтеска на тыльной стороне в области талии. И даже изображение сборок на тыльной стороне кафтана резко отличается от других экземпляров: здесь сборки показаны очень частыми длинными узкими бороздками, в то время как на остальных скульптурах бороздки более редкие и не такие длинные. К тому же, как

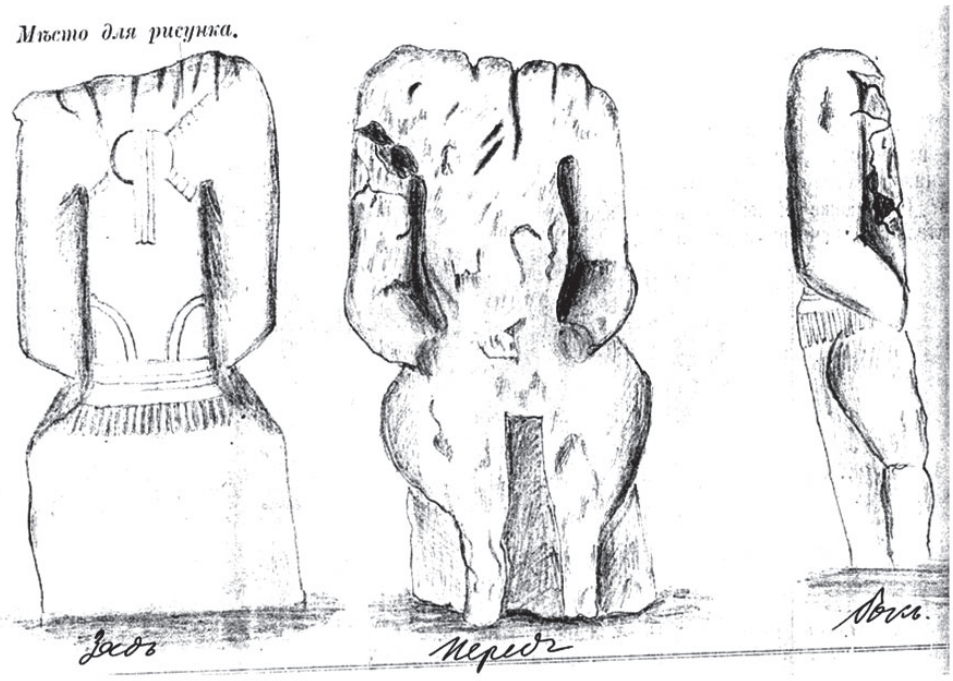


Рис. 5. Рисунок изваяния из сл. Голодаевка (с. Куйбышево) с подтреугольными деталями кафтана, трехполосным поясом и сборками (Государственный архив, л. 32-32 об.).
Fig. 5. Drawing of a statue from Golodayevka (contemporary village of Kuybyshevo) with sub-triangular details of the caftan, a three-banded belt and pleats (State Archive, folios 32–32 verso).

упоминалось выше, в отличие от остальных статуй здесь отсутствуют подтреугольные фигуры на кафтане.

Строго говоря, лишь на трех изваяниях (Новодонецкая, Старолеушковская, Эрмитаж) дуговидные стороны подтреугольных фигур соприкасаются нижними частями, в результате композиция напоминает букву V. На изваяниях из Новомалороссийской, Новолеушковской, Бузиновской и Голодаевки подтреугольные фигуры расположены на некотором расстоянии друг от друга. Поиски аналогий «бахроме» и подтреугольным фигурам дали следующие результаты.

Изваяние из **Кадиевки** (хранится в Донецком республиканском краеведческом музее, г. Донецк, ДНР) женское, в штанах и куртке, сидящее. На тыльной стороне к однополосному поясу сверху примыкают 2 крупные подтреугольные фигуры, расположенные по бокам, между ними большое расстояние (рис. 7: 1). На рисунке С.А. Плетневой (1974, с. 144, табл. 28, *257*) они нарисованы не совсем верно. Неверно нарисованы и накосники, их на самом деле 2, а не 4. Подтреугольные детали куртки скульптуры из Кадиевки (с 1978 г. – г. Стаханов, ныне ЛНР) по своей форме и расположению ближе всего к деталям кафтана из Голодаевки.

Женское изваяние со стреловидными подвесками, хранящееся в Эрмитаже, также происходит из **Краснодарского края**. Оно неоднократно опубликовано (Артамонов, 1962, с. 456; Валеев, 1975, с. 134, рис. 53; Плетнева 1974, с. 112, табл. 82, *1318*; Королькова 2012, с. 226, 228, 229, кат. 632).

Мною недавно сделано наиболее полное описание данной скульптуры (Потемкина, 2024б). Она в кафтане, стоящая, изготовлена из мергеля, с однополосным поясом и тремя подтреугольными фигурами, оконтуренными узким валиком в виде буквы W. Кафтан на первый взгляд вроде бы изображен на фоне постамента, но это не так. Нижний контур кафтана полностью отделен от боковых сторон постамента. А вот на боковых сторонах кафтана сделаны небольшие узкие (в 2 раза уже, чем боковые стороны постамента) вертикальные выступы, которые как бы отделяют кафтан от тыльной стороны. Но самое главное – отсутствие сборок («бахромы») на тыльной стороне, что, возможно, объяснимо наличием поясной одежды – бельдемчи (Потемкина, 2024б, с. 144, рис. 16; 2025б).

Таким образом, следует отметить, что полных аналогий изображениям подтреугольных деталей кафтана, присущим для

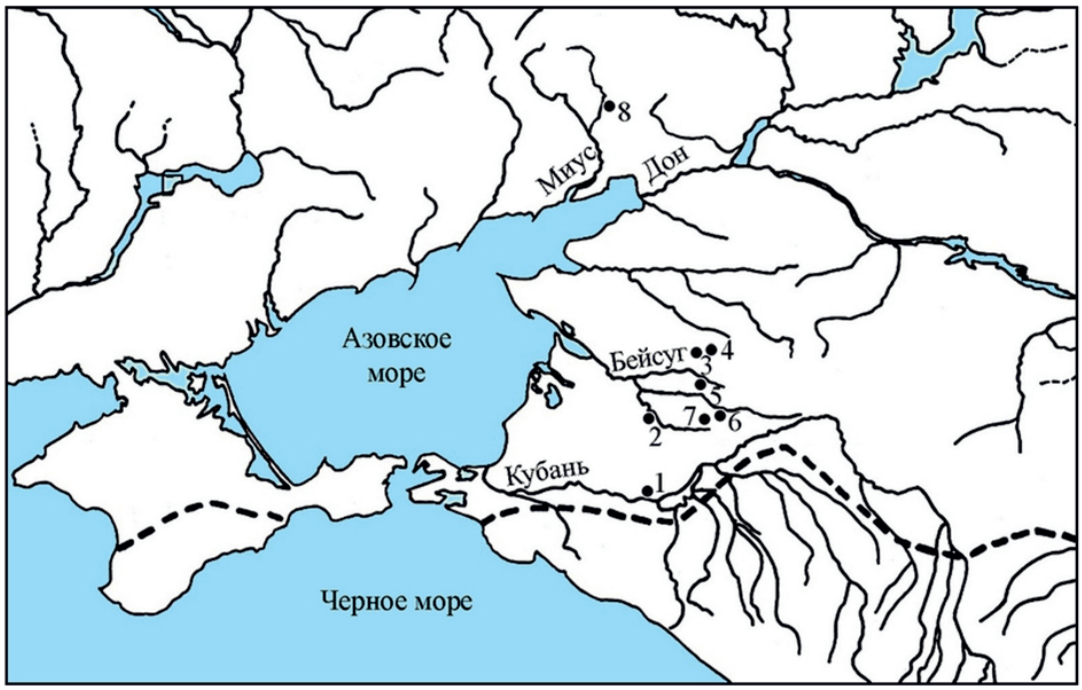


Рис. 6. Карта распространения половецких изваяний с нестандартными деталями костюма:
1 – Краснодарский музей; Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына; 2 – ст. Дядьковская; 3 – ст. Старолеушковская; 4 – ст. Новолеушковская; 5 – ст. Новодонецкая; 6 – ст. Новомалороссийская; 7 – ст. Бузиновская; 8 – сл. Голодаевка (с. Куйбышево).
Fig. 6. Map of the distribution of Polovtsian sculptures with non-standard costume details:
1 – Krasnodar Museum; Krasnodar State Historical and Archaeological Museum-Reserve named after E.D. Felitsyn; 2 – village of Dyadkovskaya; 3 – village of Staroleushkovskaya; 4 – village of Novoleushkovskaya; 5 – village of Novodonetskaya; 6 – village of Novomalorossiyskaya; 7 – village of Buzinovskaya; 8 – Golodayevka (Kuybyshevo).

бейсугских статуй, на данный момент не зафиксировано, на изваяниях из Голодаевки и Кадиевки они, скорее всего, носят подражательный характер. Ближе всего по форме и способу изображения оказалась W-образная фигура на изваянии со стреловидными подвесками из Краснодарского края.

Аналогий сборкам («бахроме») на тыльной стороне кафтана среди изученных 907 круглых половецких изваяний также не обнаружено. Хотя, по мнению М.В. Горелика (2008, с. 910), на половецком женском изваянии из с. Енджекей («Златна нива») из Северо-Восточной Болгарии (место хранения – Шуменский музей) показана отрезная плиссированная юбка кафтана. Однако исследователь ошибся: на фотографии четко видно, что на юбке кафтана нет ни складок, ни плиссе, ни сборок, а присутствует естественная полосчатость камня, проявившаяся в результате выветривания (рис. 7: 2).

На данный момент на кафтанах половецких изваяний не зафиксированы ни складки, ни плиссе, и только небольшая группа изучаемых скульптур на тыльной стороне кафтана имеет под поясом изображение сборок, что является, по-видимому, специфическим элементом стиля определенного мастера или мастерской. К таким элементам индивидуального стиля, вероятно, можно отнести и подтреугольные фигуры на кафтане, а также трехполосный пояс, который зафиксирован только на трех бейсугских изваяниях, статуе из Краснодарского музея, хранящейся в Эрмитаже, а также на скульптуре из Голодаевки. Данные детали, скорее всего, представляют собой декор, выполненный тесьмой или узкой полоской ткани.

Все вышесказанное может свидетельствовать о том, что в районе среднего течения реки Бейсуг во 2-й половине XII – начале XIII в. находилась мастерская по изготовлению половецких изваяний. Благодаря эмпирическим наблюдениям и анализу редких стилевых особенностей можно предположить, что изваяние из Дядьковской изготовлено в другой мастерской, возможно, местным (не половецким) мастером. А вот на тыльной стороне



Рис. 7. Половецкие изваяния:
1 – г. Кадиевка (бывш. г. Стаханов), Донецкий республиканский краеведческий музей (фото С.Л. Андросовой); 2 – с. Енджекей («Златна нива», Северо-Восточная Болгария), Региональный исторический музей, Шумен (фото А.В. Евглевского).
Fig. 7. Polovtsian statues: 1 – town of Kadiyevka (formerly Stakhanov), Donetsk Republican Museum of Local History (photo by S.L. Andrososova); 2 – village of Yengekey («Zlatna Niva», Northeastern Bulgaria), Regional Museum of Local History, Shumen (photo by A.V. Yevglevsky).

скульптуры из Голодаевки присутствует весь комплекс специфических элементов стиля бейсугского мастера (мастерской), однако их исполнение, как было сказано выше, наводит на мысль о подражательном характере данных деталей.

Таким образом, можно констатировать, что для дальнейшего изучения изображений на половецких изваяниях необходим комплексный подход, который непременно должен включать искусствоведческий анализ. Специфические элементы стиля мастера, его предпочтения довольно значимы для половецкой скульптуры. Развитие междисциплинарных исследований средневекового искусства, в частности половецких изваяний, может помочь решению многих спорных вопросов, способствовать получению новой информации о восточноевропейских средневековых номадах.

Примечания:

[1] Благодарю за консультацию С.М. Шашунову, которая на основании анализа фрагментов текстиля кафтанов этого же периода с территорий степной Украины и Кавказа предполагает, что сборка выполнялась на несколько нитей. На кафтанах половецких изваяний сборка показана короткими вертикальными бороздками ниже пояса, что рассматривается как изображение бахромы

[2] К сожалению, от этой статуи сохранились только рисунки непрофессионального художника.

ЛИТЕРАТУРА

Анфимов Н.В. Отчет об археологических исследованиях в Краснодарском крае в 1947 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 177, 1947.

Артамонов М.И. История хазар. Л.: ГЭ, 1962. 523 с.

Белоруцкий Н.Л. Находка каменного изваяния в Краснодарском крае // СА. 1957. № 3. С. 257.

Бычков В.В. Основные принципы искусства. Канон // Вестник культурологии. 2011. № 2. С. 7–11. URL: https://rucont.ru/efd/472137 (дата обращения: 08.10.2025).

Валеев Ф.Х. Древнее и средневековое искусство Среднего Поволжья. Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1975. 214 с.

Веселовский Н.И. Современное состояние вопроса о «Каменных бабах» или «Балбалах» // ЗООИД. Т. 32. I. Одесса: «Славянская» тип. Е. Хрисогелос, 1915. С. 408–444.

Гераськова Л.С. Скульптура середньовічних кочовиків степів Східної Європи. К.: Наукова думка, 1991. 132 с.

Гераськова Л.С. Новое в изучении монументальной скульптуры кочевников средневековья // Stratum plus. 1999. № 5. С. 408–430.

Голубев Л.Э., Чхаидзе В.Н. Средневековые каменные изваяния из окрестностей станицы Новодонецкая (Выселковский район Краснодарского края) // КСИА. 2014. Вып. 232. С. 74–79.

Горелик М.В. Монголы между Европой и Азией (взаимовлияния в костюме в XIII-XIV веках) // Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа / I–XXIV Крупновские чтения. Вып. VIII / Гл. ред. Белинский А.Б. М.-Ставрополь: Памятники исторической мысли; Наследие, 2008. С. 909–910.

Государственный архив Ростовской области (ГАРО), ф. 55, оп. 1, д. 523, л. 32-32 об.

Гуркин С.В. Святилища половецкого времени с деревянными изваяниями из раскопок Волго-Донской археологической экспедиции ЛОИА АН СССР // ДА. 1998. № 1. С. 29–37.

Датунашвили Н.Д., Чхаидзе В.Н. Половецкое каменное изваяние из национального музея Грузии // КСИА. 2016. Вып. 245. Ч. II. С. 150–157.

Дашкевич Я.Р., Трыярски Э. Каменные бабы причерноморских степей. Коллекция из Аскании-Нова. Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, Łódź: Wyd. Polskiej AN, 1982. 231 c.

Доде З.В. Кубачинские рельефы. Новый взгляд на древние камни / Материалы по изучению историко-культурного наследия Северного Кавказа. Вып. X. М.: Памятники исторической мысли; Ставрополь: Наследие, 2010. 248 с.

Древние племена Восточной Европы. Путеводитель по выставке «Культура и искусство древнего населения европейской части СССР. VII век до н.э. – XII век н.э.» / Науч. ред. Я.В. Доманский. Л.: Аврора, 1978. 144 с.

Ждановский А.М. Статуя половецкого воина из станицы Новомалороссийской // СА. 1977. № 1. С. 289–292.

Зеленский Ю.В., Сень Д.В. Подготовка и публикация рукописи И.Е. Гладкого «Охрана памятников старины. Каменные бабы (балбалы)» // Древности Кубани. Вып. 22 / Отв. ред. Л.Э. Голубев. Краснодар: Кубаньэкспертиза, 2010. С. 59–69.

Золотая Орда. История и культура / Науч. ред. М.Б. Пиотровский. СПб: Славия, 2005. 264 с.

Королькова Е.Ф. Кочевники восточноевропейских степей в эпоху средневековья // Кочевники Евразии на пути к империи. Из собрания Государственного Эрмитажа. Каталог выставки / Науч. ред. М.Б. Пиотровский. СПб: Славия, 2012. С. 224–233.

Красильников К.И., Апареева Е.К. Диалог культур в камнерезном искусстве. По материалам статуарных комплексов Степного Подонцовья. Казань: ИА АН РТ, 2021. 368 с.

Красильников К.И., Тельнова Л.И. Половецкие изваяния Среднего Подонцовья: типология, эволюция, хронология // Степи Европы в эпоху средневековья. Т.1 / Гл. ред. А.В. Евглевский. Донецк: ДонНУ, 2000. С. 227–244.

Крылова Л.П. Каменные бабы. Каталог. Днепропетровск: Промінь, 1976. 102 с.

Кубанская каменная баба // Древности. Археологический вестник. Т. 1 / ред. А.А. Котляревский. М.: тип. Грачева и К°, 1868. С. 282–283.

Кузнецов В.А. Тюркские изваяния из Пятигорья // Археология и вопросы древней истории Кабардино-Балкарии. Вып.1 / Ред. И.М. Чеченов. Нальчик, 1980. С. 3–18.

Минаева Т.М. К вопросу о половцах на Ставрополье по археологическим данным // МИСК. Вып. 11 / Отв. ред. Г.Д. Краснов. Ставрополь: Ставропольское кн. изд-во, 1964. С. 167–196.

Нарожный Е.И. О половецких изваяниях и святилищах XIII-XIV вв. Северного Кавказа и Дона // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 3/ Гл. ред. А.В. Евглевский. Донецк: ДонНУ, 2003. С. 245–274.

Нарожный Е.И. Половцы Северного Кавказа (Некоторые итоги и перспективы изучения) // Тюркские кочевники Евразии (кимаки, кипчаки, половцы …) / Тюркские племена и государства Евразии в древности и в средние века. Вып. 2 / Отв.ред. С.Г. Кляшторный, В.А. Иванов, И.К. Загидуллин. Казань: Ихлас, 2013. С. 48–76.

Нарожный Е.И. Несколько примечаний по поводу отдельных находок каменных скульптур с территории Северного Кавказа (эпохи средневековья) // МИАСК. Вып. 16 / Отв. ред. Е.И. Нарожный. Армавир; Краснодар: Новация, 2018. С. 155–163.

Нарожный Е.И., Соков П.В. Средневековые каменные изваяния из музея города Тихорецка (Краснодарский край) // Историко-археологический альманах. Вып. 11 / Отв. ред. Р.М. Мунчаев. Армавир; Краснодар; М.: ИА РАН, 2012. С. 99–104.

Ольховский В.С. Монументальная скульптура населения западной части евразийских степей эпохи раннего железа. М.: Наука, 2005. 299 с.

Плетнева С.А. Половецкие каменные изваяния / САИ. Вып. Е 4-2. М.: Наука, 1974. 200 с.

Потемкина Т.М. Еще раз об изваянии так называемой половецкой амазонки // Cultural Heritage and Modern Technologies. 2024а. № 2. С. 173–183.

Потемкина Т.М. Женское половецкое изваяние со стреловидными подвесками из Эрмитажа // Cultural Heritage and Modern Technologies. 2024б. № 2. С. 132–153.

Потемкина Т.М. Половецкие изваяния с наступательным оружием // Cultural Heritage and Modern Technologies. 2025а. №3. С. 34–95.

Потемкина Т.М. Поясная одежда на половецких изваяниях // Донецкие чтения – 2025: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: Материалы X Международной научной конференции, посвященной 60-летию создания Донецкого научного центра (Донецк, 5–7 ноября 2025 г.). Т. 7 / Ред. С.В. Беспалова. Донецк: ДонГУ, 2025б. С. 310–312.

Потемкина Т.М. Стержни с подвижными кольцами на половецких изваяниях: новая интерпретация // Археология Евразийских степей. 2025в. № 5. С. 51–61.

Радде Г.И. Краткий очерк истории развития Кавказского музея в первые 25 лет существования с 1-го января 1867 г по 1-е января 1892 г. Тифлис: Типография А.А. Михельсона, 1891. 64 с.

Савенко Е.А., Савенко С.Н. Изваяния северо-западного пограничья Половецкой земли и их новые аналогии // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 10 / Отв. ред. Е.И. Нарожный. Армавир: Наследие Кубани, 2009. С. 99–115.

Толочко П.П. Кочевые народы степей и Киевская Русь. К.: Абрис, 1999. 200 с.

Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. М.: МГУ, 1966. 276 с.

Фиркович А.С. Археологическая разведка на Кавказе // ЗРАО. Т.9. Вып. 2. СПб., 1857. С. 377–402.

Информация об авторах:

Потемкина Татьяна Михайловна, старший научный сотрудник, Донецкий государственный университет (г. Донецк, Россия); pravda.t.m.p@gmail.com

REFERENCES

Anfimov, N. V. 1947. *Otchet ob arheologicheskih issledovaniyah v Krasnodarskom krae v 1947 g. (Report on archaeological research in the Krasnodar Krai in 1947).* Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. inv. R-1, dossier 177 (in Russian).

Artamonov, M. I. 1962. *Istoriya Khazar (History of the Khazars).* Leningrad: The State Hermitage Museum (in Russian).

Belorucky, N. L. 1957. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (3), 257 (in Russian).

Bychkov, V. V. 2011. In *Vestnik kul'turologii (The herald of culturology)* (2), 7–11 (in Russian).

Valeev, F. Kh. 1975. *Drevnee i srednevekovoe iskusstvo Srednego Povolzh'ia (Ancient and Medieval art in the Middle Volga Region)*. Yoshkar-Ola: “Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo” Publ. (in Russian).

Veselovskyi, N. I. 1915. In *Zapiski Odesskogo obshchestva istorii drevnostei (Notes of the Odessa Society of History of Antiquities)* 32. I. Odessa: “Slavyanskaya” Publ., 408–444 (in Russian).

Geras'kova, L. S. 1991. *Skul'ptura seredn'ovichnikh kochovikiv stepiv Skhidnoï Evropi (Sculpture of medieval nomads of the steppes of Eastern Europe).* Kyiv: “Naukova dumka” Publ. (in Ukrainian).

Geras'kova, L. S. 1999. In *Stratum plus* (5), 408–430 (in Russian).

Golubev, L. E., Chkhaidze, V. N. 2014. In *Kratkie soobshcheniya instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* (232), 74–79 (in Russian).

Gorelik, M. V. 2008. In Belinsky, A. B. (ed.). *Materialy po izucheniyu istoriko-kul'turnogo naslediya Severnogo Kavkaza (Materials for the Study of the Historical and Cultural Heritage of the North Caucasus). I–XXIV Krupnovskie chteniya (I–XXIV Krupnov Readings). Issue VIII.* Moscow-Stavropol': “Pamyatniki istoricheskoy mysli”, “Nasledie” Publ., 909–910 (in Russian).

Gosudarstvennyy arkhiv Rostovskoy oblasti (The State Archive of the Rostov region), f. 55, inv. 1, dossier. 523, p. 32–32ob (in Russain).

Gurkin, S. V. 1998. In *Donskaia arkheologiia (Archaeology of Don)* (1), 29–37 (in Russian).

Datunashvili, N. D., Chkhaidze, V. N. 2016. In *Kratkie soobshcheniya instituta arkheologii (Brief Communications of the Institute of Archaeology)* 245, Part II, 150–157 (in Russian).

Dashkevich, Ya. R., Tryyarski, E. 1982. *Kamennye baby prichernomorskih stepej: kollekciya iz Askani-iNova (Stone statues of the Black Sea region steppes: a collection from Askania-Nova).* Wrocław, Warszawa, Kraków, Gdańsk, Łódź: Wyd. Polskiej AN (in Russian).

Dode, Z. V. 2010. *Kubachinskie rel'efy. Novyy vzglyad na drevnie kamni (Kubachi reliefs. A new insight at ancient stones).* Series: Materialy po izucheniyu istoriko-kul'turnogo naslediya Severnogo Kavkaza (Materials for the Study of the Historical and Cultural Heritage of the North Caucasus) 10. Stavropol; Moscow: "Pamyatniki istoricheskoy mysli" Publ., "Nasledie" Publ. (in Russian).

Domansky, Ya. V. (ed.). 1978. *Drevnie plemena Vostochnoy Evropy. Putevoditel' po vystavke «Kul'tura i iskusstvo drevnego naseleniya evropeyskoy chasti SSSR. VII vek do n.e. – XII vek n.e.» (Ancient tribes of Eastern Europe. Guide to the exhibition "Culture and art of the ancient population of the European part of the USSR. 7th century BC – 12th century AD").* Leningrad: "Aurora" Publ. (in Russian).

Zhdanovsky, A. M. 1977. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (1), 257 (in Russian).

Zelensky, Yu. V., Sen', D. V. 2010. In Golubev, L. E. (ed.). *Drevnosti Kubani (Antiquities of Kuban)* 22. Krasnodar: "Kuban'ekspertiza" Publ., 59–69 (in Russian).

Piotrovsky, M. B. (ed.). 2005. *Zolotaya Orda. Istoriya i kul'tura (The Golden Horde. History and Culture).* Saint Petersburg: "Slaviia" Publ. (in Russian).

Korolkova, E. F. 2012. In Piotrovsky, M. B. (ed.). *Kochevniki Evrazii na puti k imperii. Iz sobraniia Gosudarstvennogo Ermitazha. Katalog vystavki (The Nomad World. From the Archaeological Collections of the State Hermitage Museum. Exhibition Catalogue).* Saint Petersburg: "Slaviya" Publ., 224–233 (in Russian).

Krasilnikov, K. I., Apareeva, E. K. 2021. *Dialog kul'tur v kamnereznom iskusstve. Po materialam statuarnykh kompleksov Stepnogo Podontsov'ya (Dialogue of Cultures in Stone-Cutting Art. Based on the materials of statuary complexes from the Steppe Donets Region).* Kazan: Institute of Archaeology of the Tatarstan Academy of Sciences (in Russian).

Krasilnikov, K. I., Telnova, L. I. 2000. In Evglevskii, A. V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 1. Donetsk: Donetsk National University, 227–244 (in Russian).

Krylova, L. P. 1976. *Kamennye baby. Katalog (Stone babas. Catalogue).* Dnepropetrovsk: "Promin'" Publ. (in Russian).

In 1868. Kotlyarevskii, A. A. (ed.). *Drevnosti. Arkheologicheskiy vestnik (Antiquities. Archaeological Bulletin)* 1. Moscow: "Grachev i K°" Publ., 282–283 (in Russian).

Kuznetsov, V. A. 1980. In Chechenov, I. M. (ed.). *Arkheologiya i voprosy drevney istorii Kabardino-Balkarii (Archaeology and ancient history of Kabardino-Balkaria)* 1. Nalchik: "Kabardino-Balkarskiy institut istorii, filologii i ekonomiki" Publ., 3–18 (in Russian).

Minaeva, T. M. 1964. In Krasnov, G. D. (ed.). *Materialy po izucheniiu Stavropol'skogo kraia (Materials for the Study of Stavropol Krai)* 11. Stavropol: "Stavropol'skoe kn. izd-vo" Publ., 167–196 (in Russian).

Narozhny, E. I. 2003. In Evglevskii, A. V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 3. Donetsk: Donetsk National University, 245–274 (in Russian).

Narozhny, E. I. 2013. In Kliashtornyi, S. G., Ivanov, V. A., Zagidullin, I. K. (eds.). *Tiurkskie kochevniki Evrazii (kimaki, kipchaki, polovtsy ...) (Turkic Nomads of Eurasia (The Kimeks, Kipchaks, Cumans...)).* Series: Tyurkskie plemena i gosudarstva Evrazii v drevnosti i v srednie veka (Turkic tribes and States of Eurasia in ancient time and Middle Ages) 2. Kazan: "Ikhlas" Publ., 48–76 (in Russian).

Narozhny, E. I. 2018. In Narozhny, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Studies on the Archaeology of the North Caucasus)* 16. Armavir: Krasnodarl: "Novatsiya" Publ., 155–(in Russian).

Narozhny, E. I., Sokov, P. V. 2012. In Munchaev, R. M. (ed.). *Istoriko-arkheologicheskii al'manakh (Historical and Archaeological Almanac)* 11. Armavir; Krasnodar; Moscow: Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 202–209 (in Russian).

Olkhovskiy, V. S. 2005. *Monumental'naya skul'ptura naseleniya zapadnoy chasti evraziyskikh stepey epokhi rannego zheleza (Monumental sculpture of the population of the western part of the Eurasian steppes of the Early Iron Age).* Moscow: "Nauka" Publ.. (in Russian).

Pletneva, S. A. 1974. *Polovestkie kamennye izvaianiia (Cuman Stone Statues). Svod Arkheologicheskikh Istochnikov (Corpus of Archaeological Sources)* E4-2. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

Potyomkina, T. M. 2024a. In *Cultural Heritage and Modern Technologies* (2), 173–183 (in Russian).

Potyomkina, T. M. 2024б. In *Cultural Heritage and Modern Technologies* (2), 132–153 (in Russian).

Potyomkina, T. M. 2025a. In *Cultural Heritage and Modern Technologies* (3), 34–95 (in Russian).

Potyomkina, T. M. 2025б. In Bespalova, S.V. (ed.). *Donetskie chteniya – 2025: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti (Donetsk Readings 2025: education, science, innovation, culture and contemporary challenges)* 7. Donetsk: Donetsk State University, 310–312 (in Russian).

Potyomkina, T. M. 2025. In *Arkheologiia Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 5, 51–61 (in Russian).

Radde, G. I. 1891. *Kratkiy ocherk istorii razvitiya Kavkazskogo muzeya v pervye 25 let sushchestvovaniya s 1-go yanvarya 1867 g po 1-e yanvarya 1892 g. (A brief outline on the history of the Caucasian Museum development during the first 25 years of its operation - from January 1, 1867 to January 1, 1892).* Tiflis: "Tipografiya A.A. Mikhelsona" Publ. (in Russian).

Savenko, E. A., Savenko, S. N. 2009. In Narozhny, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus)* 10. Armavir: "Nasledie Kubani" Publ., 99–115 (in Russian).

Tolochko, P. P. 1999. *Kochevye narody stepei i Kievskaia Rus (Nomadic Peoples of the Steppes and Kievan Rus).* Kiev: " Abris " Publ. (in Russian).

Fedorov-Davydov, G. A. 1966. *Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'iu zolotoordynskikh khanov: Arkheologicheskie pamiatniki (East-European Nomads under the Golden Horde's Khans: Archaeological Sites)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

Firkovich, A. S. 1857. In *Zapiski Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva (Proceedings of the Imperial Russian Archaeological Society)* IX, 2. Saint Petersburg, 377–402 (in Russian).

About the Author:

Potyomkina Tatiana M. Donetsk State University. Universitetskaya St., 24, Donetsk, 283001, Donetsk People's Republic, Russian Federation; pravda.t.m.p@gmail.com

Статья поступила в журнал 17.04.2026 г.
Статья принята к публикации 20.07.2026 г.