

РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ

УДК 94.5 (477.75)

ДВА РУЖЬЯ КРЫМСКИХ ХАНОВ¹

© 2017 г. И.В. Зайцев, Р.Р. Эминов

В работе рассматриваются предметы вооружения, принадлежавшие крымским ханам - два кремневых ружья XVIII в. Первое ружье из собрания Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника принадлежало Бахты-Гирею (ум. 1801), номинально имевшего титул хана. Второе ружье из Ивановского государственного историко-краеведческого музея, принадлежало хану Селим-Гирею (ум. 1785).

Ключевые слова: Крымское ханство, оружие, ружья, надписи.

¹В музейных собраниях Российской Федерации хранится весьма значительное количество предметов холодного и огнестрельного оружия, а также оборонительного снаряжения, которые были либо произведены на территории Крымского ханства (начиная с XV в.) и бытовали там, либо были изготовлены за пределами Крыма для нужд представителей крымской правящей династии и княжеских родов (вплоть до конца XIX в.). Несмотря на тот факт, что на многих предметах вооружения имеются арабографические надписи, позволяющие отнести его бытование к Крыму XV–XIX вв., этот богатейший материал не обобщен, детально не проанализирован и не введен в научный оборот. До сих пор проблема выделения крымского оружия даже не формулировалась: только Э.Г. Аствацатурян выделила крымскую группу среди ружей, бытовавших на Кавказе (Аствацатурян, 2004).

Приведем известные нам к настоящему времени публикации крымского подписного оружия и оборонительного снаряжения (список дан по хронологии изготовления предметов):

1. Сабля, владельцем которой был «вали Дагестана Гирей-хан сын Бахадур-Гирей хана» (Музей Топкапы, Стамбул) (Аудин, 2002. Р. 170-171; Идрисов, 2015. С. 23). В публикации сабля датирована примерно 1473 г. Однако, время ее изготовления и имя владельца вызывают большие сомнения. Титул «вали Дагестана» в указанное время не мог суще-

ствовать, да и крымского хана с таким именем в то время не было. Вероятнее всего относить предмет ко времени после правления Бахадур-Гирей I (1637–1641 гг.).

2. Шлем султана Шахин-Гирей сына хана Адиль-Гирей, не ранее 1666–1671 гг. (Музей Войска Польского, Варшава) (Gutowski, 1997. Р. 54, 94, № 31).

3. Копье (дротик) Тохтамыш-Гирей (ГИМ), 20-е–40-е гг. XVIII в.; ГИМ, Москва) (Зайцев, 2008. С. 147-150).

4. Доспех хана Сахиб-Гирей сына Ахмед-Гирей (ок. 1771–1775 гг.). Доспех, возможно, собран из нескольких комплектов. Так, на одном из предметов владельцем назван Каплан-Гирей. Доспех был продан на аукционе Auctions Imperial в Мериленде, США, 16 марта 2013 г.²

5. Шлем Саадет-Гирей, кон. XVIII-первая половина XIX в. (до 1856 г.) (Нальчикский музей, Кабардино-Балкария) (Зайцев, Комаров, 2009. С.59-71).

В Российском этнографическом музее хранится так называемая «сабля Шахин-Гирей». Она упоминается в описи личных вещей цесаревича Николая Александровича (будущего Николая II) в 1891 г. После коронации сабля хранилась в Зимнем Дворце. Поступила в Этнографический отдел Русского музея (нынешний РЭМ) через Государственный музейный фонд в 1928 г.³ По преданию, сабля сначала принадлежала крымскому хану, затем А.П. Орлову, который подарил ее Екатерине

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. «История создания и формирования коллекций Бахчисарайского дворца-музея: 1917-2014 гг.», проект №15-31-10132

² http://www.icollector.com/THE-ARMOR-OF-SAHIB-GIRAY-II-KHAN-OF-CRIMEA_i15525520

³ Или в 1919 г. (?). См. (Холодное, 2006. № 37).

II. Надписи на сабле никак не связывают ее ни с Шахин-Гиреем, ни с Крымом в целом. Есть и другие плохо аргументированные данные о принадлежности к Крыму и крымской династии предметов оружия и амуниции, шлемов и доспехов⁴.

К настоящему времени нам известно еще о нескольких предметах вооружения, непосредственно связанных с крымскими ханами. В этой статье речь пойдет о двух кремневых ружьях из музейных коллекций Российской Федерации.

Ручное огнестрельное оружие начало распространяться на Крымском полуострове в XVII в. Однако поначалу собственного производства в Крыму не было. Основным нашим источником для характеристики производства вооружения в Крыму в это время является Эвлия Челеби. Описывая «высокий дворец правосудия» в Салачике, он упоминает, что у ханов была там особая оружейная: «Теперь в этом дворце нет ничего, кроме оружейной. Там много вещей, некогда принадлежавших ханам» (Эвлия Челеби, 1999. С. 39).

По словам Эвлии Челеби, в его время в Бахчисарае насчитывается 1100 лавок. «В каменном, крытом куполом здании безестана есть бесконечное множество разнообразных товаров. Там очень много [лавок] портных, сапожников, москательщиков, а также кофеев и буза-хане. Но [лавок] бронников там нет» (Эвлия Челеби, 1999. с. 50). «Основным славным ремеслом людей этого города, — пишет далее Эвлия и Бахчисарае, — является изготовление разнообразных седел для коней, татарских колчанов, плетей и стрел, отделанных пером коршуна» (Эвлия Челеби, 1999. С. 53).

В Крыму в то время существовали целые деревни, занимавшиеся оружейным промыслом. Так, Эвлия Челеби описывает деревню Яйшили: «Народ здесь зовется яйшили, то есть «лучники», потому что с удивительным мастерством они делают татарские луки. Затем — селение Шанике. Затем стоянка селение Бузьяйши. И здесь делают странные луки» (Эвлия Челеби, 1999. С. 19).

Интересно, что говоря о ручном огнестрельном оружии в Крыму, Эвлия Челеби

почти всегда упоминает крымских христиан. Описывая крепость Ор, Эвлия замечает: «Там есть начальник крепости и 500 стражников-секбанов с ружьями. Но все они — греческие джигиты (Rûm yigitler). Потому, что татарский народ не умеет стрелять из ружей. Ружей они боятся. Если где-нибудь есть ружья, они говорят: «Мылтык коп», и туда не идут. Татарский народ называет ружье *мылтык*».

Комментатор Эвлии Челеби справедливо сравнил эту фразу (видимо, часть поговорки) с сообщением Андрей Лызлова: «[Татары] к приступам городов не суть способны. Ибо пушек и пищалей не имеют. Боящиеся оныя своя приповести: «Алтур пок, душа йок», яко бы души нет» (Эвлия Челеби, 1999. С. 12).

В XVIII в. Бахчисарай становится уже крупным центром производства огнестрельного оружия, прежде всего ружейных стволов, которые получают название «крымских» и широко распространяются, в частности, на Северо-Западном и Центральном Кавказе (Аствацатурян, 2004).

По Пейсонелю, вывоз ружей из Бахчисарая в середине века достигал двух с половиной тысяч стволов (Никольский, 1924. С. 22). Только в Черкесию в середине XVIII в. из Бахчисарая вывозилось 1000 стволов ежегодно. Особенно хороши были бахчисарайские карабины, расходившиеся в разные страны от 500 до 2 000 в год. Цена карабина могла достигать 200 пиастров (при цене лошади в 30 пиастров). Славилась также и крымские пистолеты. В связи с распространением огнестрельного оружия на полуострове получает развитие производство пороха, который также экспортировался (Хартахай, 1867. С. 170).

Впрочем, по другим данным в самом Крыму ружья все еще были редки. Тунманн (1777 г.) прямо пишет о крымских татарах: «Сабля, ружье и пара пистолетов составляют вооружение богатых, но большинство имеет только луки и стрелы или деревянную пику, закаленную или заостренную при помощи огня» (Тунманн, 1991. С. 23).

Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник (ГБУ БИКАМЗ)⁵ (Рис. 1).

В фондах БИКАМЗ под № КП 1157/О-80 хранится кремневое ружье с арабской надписью. В инвентарной карточке каталога Фондов, следующее описание предмета: «Ружье с кремнеударным замком. Ствол

⁴ Шлем без указания места хранения. «Надписи свидетельствуют о татарском происхождении, предположительно из Крыма» (Ахметжан, 2015. С. 6). Судя по облику, это кавказский шлем, датированный 1196 г.х. / 1782 г. Судя по владельческой надписи, принадлежал некоему Мусе-беку б. Томшуку (видимо, кабардинскому князю).

⁵ Наименование учреждения с 2015 г., ранее с 2006 г. - КРУ «Бахчисарайский историко-культурный заповедник».

стальной восьмигранной слегка расширяется в казенной и продольной части, у мушки насечкой изображены три овальных медальона. На верхней грани казенника в картуше арабская вязь. Ложе⁶ и приклад деревянные, инкрустированы костью, рогом, золотом. Изображены розетки, медальоны, два зеленых и один белый поясок украшены шишечками. Размер Дл[ина ствола] – 87 см; Дл[ина] л[ожа] – 84 см; Дл[ина] пр[иклада] – 34 см; Ш[иринка] – 10 см; d⁷ – 2 см. Курок поврежден, инкрустация частично утрачена. Из Центрального музея Тавриды 1925 г.⁸. Данное описание, к сожалению, не расшифровывает нам значение надписи, а также не указывает датировку предмета. В карточке также не указан старый инвентарный номер. Проблему более полной атрибуции, а также источника поступления значительного количества предметов «довоенного фонда» БИКАМЗ позволяют решить старые инвентарные книги.

Так в инвентарной книге Бахчисарайского Дворца-Музея (1-ая инвентарная книга с №1 по № 637) от 1945 г. указаны старые (довоенные) и новые номера [Архив].

В данной инвентарной книге под № КП-1157 следующая запись: «Ружье кремневое, нарезное дамасской стали, ствол граненый с прицельной пластинкой и мушкой. У основания и конец ствола художественная гравировка с серебром и золотом. Узор: медальоны, тюльпаны, шестигранники. Ремневые и курковое отверстие, и приклад инкрустированы белой костью, зеленой костью и густо вделанными розетками из медных точек. На прикладе три широкие полосы из белой и зеленой кости, и ряд медных пуговок. На стволе золоченая арабская надпись: «Владелец Бахт-Гирей хан, сын Крым Гирей хана». Работа XVIII века. Сталь. Работа ручная. Ствол 0,88 м, общая длина 1,23 м., хорошей сохранности. Из Центрального музея Тавриды в 1925 г. Старый № 334» (Архив Л. 86). Старый (довоенный) инвентарный № 334, под которым данный музейный предмет хранился, находится в инвентарной книге 1929–1937 гг. Приводим запись из книги: «№ 334 – № акта 82-1 – «Туфек-чакмаклы» — ружье турецкое с дамасским стволом, нарезное, ложа с инкрустацией из кисточек, медных кружков и гвоздей и с золоченой арабской надписью: «Владелец Бахт-Гирей-хан, сын Крым-Гирей хана»

⁶ Так в тексте.

⁷ Видимо наружный диаметр ствола.

⁸ Вписано другим почерком и чернилами, по-видимому, позднее.

– XVIII в. Длина – 1,20 м. Из Центрального музея Тавриды. Ст[арый] № 1635» (Архив 1. Л. 79).

Из еще более ранней инвентарной книги 1925–1929 гг., мы узнаем во сколько была оценена стоимость ружья: «№1635 – Ружье кремневое, восточной работы XVIII в. с дамасским стволом, с ложем инкрустирован[ной] медью и костью с золоченой надписью на стволе арабскими буквами: «Владелец Бахт-Гирей хан, сын Крым Гирей хана», поступил предмет по акту №82 от 30.03.1925 г. с оценкой в 25 р[уб.]. из Центрального музея Тавриды» (Архив 2. Л. 37).

К описанию в карточке и инвентарных книгах можно добавить следующее: ствол ружья восьмигранный в сечении, кованный из сварной дамасской стали⁹, дульный срез с 9-ю нарезками, откидная прицельная планка с верхней прорезью и четырьмя отверстиями, в хвостовой части казенника отсутствуют два хвостовых винта для крепления ствола к ложу — ввинчен один современный шуруп; имеется деревянный шомпол с медной головкой для прибивания пули при зарядании; ложа из дерева, покрыта лаком, богато инкрустирована костью и желтым металлом¹⁰ – в особенности приклад, в цевье у шомпольного отверстия глубокие трещины и утрата инкрустации костью кромки цевья с левой стороны ружья, на пятигранном прикладе также отсутствует часть инкрустации костью зеленого цвета в виде пластинки, там же утрачены две золоченные заклепки на пластинке из белой кости; замок (ударный) кремневый "турецкого типа", курок с курковым винтом и губами для зажима кремня без повреждений¹¹, но утрачена боевая пружина; спусковой крючок не имеет выемки под палец, наоборот, выпуклый в виде «шишечки», не защищен скобой.

В настоящее время надпись со значительными утратами позолоты, но читаема. (Рис.2)

Надпись: تحب یارک ناخ نبا میرق یارک ناخ
ب ح اص

Перевод: «Владелец хан Бахт(ы)-Гирей сын хана Крым-Гирей»

Бахты-Гирей в действительности носил звание хана, но это было звание-призрак: он вошел в историю как хан Кубани. Поначалу

⁹ По всей вероятности из "турецкого" или "розового" дамаска.

¹⁰ Скорее всего, медью, но только пробы дадут точное заключение.

¹¹ Указано на повреждение в описании карточки предмета

он был калгой у Максуд-Гирея (1771–1772). Как пишет В.Д. Смирнов, «Бахты-Герай аттестован крымским историком как человек умный, добрый, ласковый, славившийся своими знаниями в истории и красноречием, и прекрасный собеседник. Но едва ли не самую достопримечательную страницу его истории составляет его скитальчество, которому он подвергся после своего разжалования. Сначала его сослали и заточили в Кандию, откуда вскоре перевезли на остров Митилену, потом на остров Хиос. Оттуда угнали в Галлиполи; из Галлиполи переселили в Текфур-Дагы. После того он получил разрешение на житье в своем чифтликке в Паша-Карыйеси, но спустя короткое время вторично отправлен на остров Метилену, где и умер в рамазане 1215 = в январе 1801 года. Продолжительность его титулярного властвования высчитывается в 3 года и 8 месяцев» (Смирнов, 2005. С. 213). Бахты был последний крымский чингизид, который носил титул хана, хоть и номинальный.

Ивановский государственный историко-краеведческий музей им. Д.Г. Бурылина (ИГИКМ). Экспозиция¹².

Ружье (инв. №6604) капсюльное, восточное с надписью арабским шрифтом. (Рис. 3).

Ствол нарезной с 8-ю нарезами — круглый в казенной и дульной части, в средней — восьмигранный. В дульной части ствола имеется небольшой раструб, прицел постоянный диоптрический, мушка продольной формы. Ложа из светлого орехового дерева, без украшений, приклад овальной формы с костяной пятой. В казенной и дульной части ствола таушировка золотой насечкой — растительный орнамент: листья со стеблями, тюльпаны, плоды граната.

На стволе в средней граненной его части золотой насечкой выполнено клеймо мастера: لمع ميلس («Делал Селим»). (Рис. 2)

Вполне возможно, что это крымское ружье впоследствии переделывалось: технические параметры ружья не соответствуют времени изготовления ствола XVIII в. — замок капсюльный (изобретение 1814 г., распространение даже в Европе получили в 30-е гг. XIX в.). Скорее всего, замок был изготовлен позже (делал его другой мастер: грубовато, нет отделки, нет чернения и т.д.).

Надпись с именем владельца также выполнена золотой насечкой. (Рис. 4).

Надпись: ميلس يارك ناخ نب حتف يارك ناخ
Перевод: «Хан Селим-Гирей сын хана Фетх-Гирея».

Таким образом, ружье, а вернее было бы сказать, первоначальный ствол его принадлежал хану Селиму III, который правил в Крыму дважды: в 1765–1767 и 1770–1771 гг. «Благородный простак» (такое прозвище хан заслужил у своего современника-мемуариста Мехмеда Неджати) скончался 73 лет от роду в августе 1785 г. в г. Визе в Османской империи, где и похоронен. «Как крымский историк ни расписывает мужество и доблести Селим-Герая, но из всего, что нам известно из его подвигов, только и выходит, что он был жаден до денег, любил пожить и умел устраивать свои дела», — такую нелестную характеристику дал хану В.Д. Смирнов (Смирнов, 2005. С. 174).

Таким образом, надпись на стволе ружья, владельцем которого являлся Селим-Гирей, была сделана после 1765 г.

ЛИТЕРАТУРА¹²

Архив: Архив Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника (БИКАМЗ). Ф. 16. Оп. 1 Д. 11.

Архив 1: Архив Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника (БИКАМЗ). Ф. 16. Оп. 1. Д. 4.

Архив 2: Архив Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника (БИКАМЗ). Ф. 16. Оп. 1. Д. 2.

Аствацатурян Э.Г. Оружие народов Кавказа. СПб.: Атлант, 2004. 113 с.

Ахметжан К.С. Боевые шлемы казахов (история, истоки, традиции). Научно-познавательное издание. Астана: [б.и.], 2015. 101 с.

Зайцев И.В. Три заметки к эпиграфике крымских Гиреев // Эпиграфика Востока. 2008. XXVII. С. 147–154.

Зайцев И.В., Комаров И.А. Два шлема из Нальчика // Эпиграфика Востока. 2009. XVIII. С. 59–71.

¹² Авторы благодарны директору ИГИКМ Сергею Владимировичу Конореву за предоставленную возможность поработать с ружьем из коллекции Музея.

Идрисов Ю. Краткий обзор истории политических взаимоотношений феодальных владельцев Северо-Восточного Кавказа с Крымским ханством // Крымское историческое обозрение. 2015. № 1. С. 22–29.

Никольский П.В. Бахчисарай. Культурно-исторические экскурсии. Симферополь: Крымохрис, 1924. 80 с.

Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты в XVIII веке до присоединения его к России. М.: Рубежи XXI, 2005. 542 с.

Тунманн И. Крымское ханство. Симферополь: Таврия, 1991. 80 с.

Хартахай Ф. Историческая судьба крымских татар. Статья вторая // Вестник Европы. 1867. Кн. 6. С. 182–236.

Холодное: Холодное оружие в собрании Российского этнографического музея / Edged Weapons in the Collection of the Russian Museum of Ethnography / Составитель альбома А.М. Лютов. СПб.: Российский этнографический музей, 2006. 245 с.

Эвлия Челеби. Книга путешествия. Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.). Перевод и комментарии Е.В. Бахревского. Симферополь: Дар. 1999. 144 с.

Aydın H. Sultanların Silahları. Topkapı Sarayı Silah Koleksiyonu. İstanbul: Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2002. 228 s.

Gutowski: Broń i uzbrojenie Tatarów («Tartar arms and armour») / Przygotował Jacek Gutowski. Warszawa: Res Publica Multiethnica, 1997. 138 p.

Информация об авторах:

Зайцев Илья Владимирович – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник института востоковедения РАН, главный специалист Бахчисарайского историко-культурного и археологического музея-заповедника. ilyaAugust@ya.ru

Эминов Рустем Русланович - заведующий этнографическим отделом Музея истории и культуры крымских татар «Ханский дворец» (Бахчисарайский государственный историко-культурный заповедник), заведующий отделом специальных проектов Фонда поддержки межмузейного коммуникационного пространства и культурно-образовательных программ «Связь эпох», г. Москва.

TWO GUNS BELONGING TO CRIMEAN KHANS¹³

I.V. Zaitsev, R.R. Eminov

The article considers armament items belonging to Crimean Khans - two flint guns of the 18th century. The first gun from the collection of the Bakhchisaray Historical, Cultural and Archaeological Museum-Reserve belonged to Bakhta-Giray (d. 1801), nominally bearing the title of a Khan. The second gun from the Ivanovo State Museum of History and Local Lore belonged to Khan Selim-Giray (d. 1785).

Keywords: Crimean Khanate, weapons, rifles, inscriptions.

About the Authors:

Zaitsev Ilya V. – Dr. Habil., Leading Research Scientist of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, Leading Specialist of Bakhchisaray Historical, Cultural and Archaeological Museum-Reserve. ilyaAugust@ya.ru

Eminov Rustem R. – Head of the Ethnography Department of the Museum of History and Culture of the Crimean Tatars “Khan’s Palace” (Bakhchisaray Historical, Cultural and Archaeological Museum-Reserve), Head of the Special Projects Department of the Foundation for the Support of Inter-Museum Communication, and Cultural and Education Programs “Bond of Epochs”, Moscow.

¹³ The study was conducted with the financial support of the Russian Foundation for the Humanities. “The history of the establishment and formation of the collections of Bakhchisaray Palace Museum: 1917-2014”, Project No. 15-31-10132.



Рис. 1



Рис. 2

Рис. 1. Ружье Бахты-Гирея (ГБУ БИКАМЗ)

Рис.2. Ружье Быхты-Гирея. Надпись владельца (ГБУ БИКАМЗ)



Рис. 3



Рис. 4

Рис.3. Ружье Селим-Гирея (ИГИКМ).

Рис. 4. Ружья Селим-Гирея. Надпись (ИГИКМ)