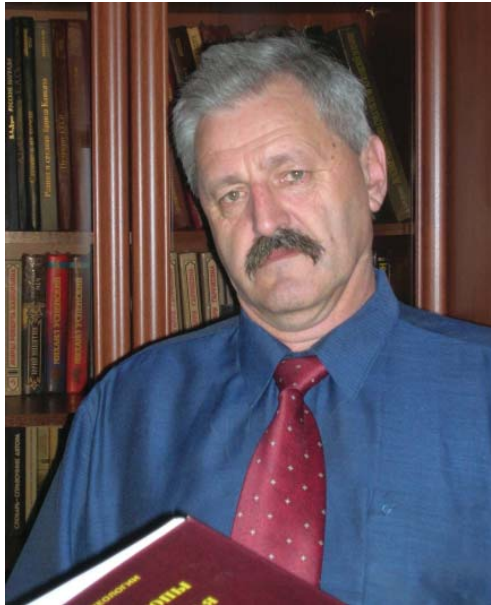


Хроника

УДК 929: 902

<https://doi.org/10.24411/2587-6112-2020-1-0029>**К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА
ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ИВАНОВА**

© 2020 г. А.М. Белавин, Н.Б. Крыласова



Статья посвящена 70-летию юбилею выдающегося отечественного археолога и историка В.А.Иванова – доктора исторических наук, профессора, в настоящее время – руководителя научно-исследовательской лаборатории археологического источниковедения и историографии кафедры отечественной истории Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. Неординарный исследователь, В.А.Иванов является признанным специалистом в области археологии раннего железного века Южного Урала, в финно-угорской средневековой археологии и археологии Золотой Орды, в истории казачества, известным популяризатором истории. Он – автор более 350 научных статей, популярных изданий и учебников. 15 его учеников защитили кандидатские диссертации.

Ключевые слова: археология, ранний железный век, Южный Урал, финно-угры, Золотая Орда, история казачества.

28 апреля 2020 года исполняется 70 лет известному советскому и российскому археологу и историку, доктору исторических наук, профессору, почетному работнику высшего профессионального образования РФ, отличнику народного образования Республики Башкортостан, почетному профессору ПГГПУ Владимиру Александровичу Иванову.

В 1972 г. он закончил обучение на истфаке Башкирского госуниверситета и поехал по распределению отдавать «долг Родине» учителем в село Охлебинино Иглинского района Башкирской АССР, а затем завучем в школе села Балтика. Устроиться на работу в вуз или научное учреждение в те времена было почти невозможно, хотя уже со школьной скамьи он был увлечен историей, а благодаря известному археологу Г.И. Матвеевой, работавшей в 1967 г. преподавателем БГУ, конкретно археологией. Именно под её руководством наш юбиляр совершил выезды в первые археологические экспедиции. Хотя, по его собствен-

ным словам, увлечение археологией пришло еще в школе после прочтения книги «В поисках исчезнувших цивилизаций» (А.С. Амальрик, А.Л. Монгайт). Этот факт подтверждается и воспоминаниями его друга профессора М.Ф. Обыденнова, с которым юбиляр пять лет просидел за одной школьной партой.

Будучи школьным учителем, В.А. Иванов каждое лето организовывал школьные археологические экспедиции (небольшие раскопки городищ Чандар, Андреевское и др.) и принимал участие в полевых исследованиях Г.И. Матвеевой. Параллельно с написанием научных археологических отчетов, утверждением нагрузки учителей, работой над расписанием школы В.А. Иванов собирал материалы для своей кандидатской диссертации, которую под руководством К.Ф. Смирнова он защитил в диссертационном совете при Институте археологии АН СССР в 1978 г. Эта диссертация «Население Нижней и Средней Белой в ананьинскую эпоху» был написана,

в том числе, на материалах его собственных раскопок со школьниками.

В 1975 г. после отработки по распределению в сельской школе ему была предложена должность лаборанта и научного сотрудника в археологической лаборатории Куйбышевского (Самарского) государственного университета, где уже работала Г.И. Матвеева – его первый археологический учитель. В 1974 г. ей удалось открыть археологическую лабораторию в университете, которая в течение последующих лет пополнялась молодыми археологами.

Однако В.А. Иванова тянуло в родную Уфу. В 1976 г. он вернулся туда и устроился завхозом (инженером по хозяйству) в «Музей археологии и этнографии» при УНЦ АН СССР. Этот интересный во всех отношениях музей своим появлением во многом обязан и нашему юбиляру. Именно он добывал гвозди и цемент нужной марки и ругался с прорабом. Когда он впервые привел нас (авторов) в этот музей, то кроме витрин с коллекциями (в том числе из его раскопок) горделиво показывал дверные ручки, светильники и многое другое, что было получено из Главакадемснаба, учтено и распределено по назначению непосредственно им самим.

Вскоре В.А. Иванов был переведен в сектор археологии. После защиты кандидатской диссертации он продолжил активное изучение раннего железного века Южного Урала. Его монография по вооружению и военному делу Приуралья в раннем железном веке, изданная в издательстве «Наука» в 1984 г., по-прежнему остается наиболее исчерпывающим исследованием по данной теме, невзирая на огромное количество материалов, накопленных за прошедшие десятилетия в археологии РЖВ и переходного к раннему Средневековью периода Приуралья.

Однако в начале 1980-х годов ситуация в УНЦ АН СССР сложилась таким образом, что возникла потребность в активном изучении Средневековья Башкирии и Южного Урала в целом. Поэтому по инициативе руководителей секторов этнографии и археологии Н.В. Бикбулатова и А.Х. Пшеничнока исследования В.А. Иванова были переориентированы на изучение средневековых памятников. Работая по этой тематике, ему пришлось много путешествовать по степям Урало-Поволжья: на автомобиле, аэроплане и на конях.

Дороги в степях дальние. Проехать за разведку 150–200 км, уехать на раскопки за 500–600 км от Уфы, жить в степи за десятки километров от ближайшей деревни – все это было запросто. Здесь сказываются казачьи корни юбиляра – он происходит из старого

казачьего рода казаков Уфимской станицы Оренбургского казачьего войска. Сама его статья, характерный горбоносый профиль, усы и чубатая прическа, глаза с острым блеском и громогласие, привычка в пылу спора начинать «размахивать» воображаемой саблей, сокрушая окружающую обстановку, выдают в нем принадлежность к этой редкой породе природных казаков. Среди его разнообразных наград – Крест за возрождение казачества. Награда вполне заслуженная, ведь он автор одного из первых учебников по истории казачества, именно с его подачи в БГПУ существует лаборатория истории казачества. Спецкурс по истории казачества – один из первых учебных курсов, который он прочел в нашем университете (ПГПУ). В настоящее время В.А. Иванов казачий полковник, советник Войскового атамана Оренбургского казачьего войска и председатель Совета стариков ОКВ.

Накопленный материал позволил В.А. Иванову в 1990 г. защитить в ИА АН СССР докторскую диссертацию «Этнические процессы в Степной и Лесостепной полосе Южного Урала и Приуралья в VII–XIV вв. н. э.». Оппонентами на защите выступили крупнейшие советские археологи-средневековщики А.Х. Халиков, Д.Г. Савинов, Л.Р. Кызласов. В.А. Иванов стал самым молодым советским археологом – доктором наук, ведь тогда ему было всего 40 лет. Именно тогда к нему прочно приклеилось прозвище «профессор». Может, поначалу друзья-коллеги таким образом в шутку выделяли его в своем сообществе, но он очень скоро доказал, что является настоящим учителем – профессором. Он задает на студенческих (да и на «взрослых») конференциях самые острые и принципиальные вопросы, тем самым заставляя задуматься над усилением аргументации, будучи оппонентом на многочисленных защитах, тщательно анализирует диссертации, составляя на них отзывы, много внимания уделяет своим ученикам: 15 защищенных под его руководством диссертаций – это значимый итог. Привлекает он к себе молодежь своим нетривиальным мышлением, усердием, позволяющим обрабатывать огромные пласты информации, использованием широкого спектра методов для достижения поставленных целей.

В.А. Иванов – один из немногих археологов Урало-Поволжья, который вслед за В.Ф. Генингом продолжил внедрение в археологию методов математической статистики. Применение этих методов до сих пор не нашло широкого распространения в археологической науке и является уделом или скорее привилегией отдельных исследователей. К сожалению, большинству коллег мешает

воспринять математические методы определенная (не побоимся этого слова) косность мышления и заикленность на визуальном восприятии материала. Связано это, на наш взгляд, с двумя моментами: во-первых – трудоемкость составления первичной базы данных (отбор признаков и заполнение матрицы), требующей тщательной работы с отчетами и/или дневниками раскопок могильников, во-вторых – неверие гуманитариев в возможность математики адекватно отразить сложные социальные процессы через анализ массивов данных. Действительно, результаты использования математических методов, будучи выразительно очевидными, зачастую опровергают те представления, которые сложились в археологии в результате применения традиционных эмпирических способов анализа массивов данных через их классификацию, типологию, поиск очевидных аналогий, визуальный анализ. Такое зачастую пугает исследователей и заставляет отрицать очевидное. Однако применение математических методов анализа, напротив, позволяет отбросить несущественные данные, зачастую надуманные исследователем, и выделить основные, наиболее существенные элементы, массовые и устойчивые признаки, которые позволяют с очевидностью сблизить или, напротив, разделять археологические культуры и этносы, их оставившие.

Безусловно, что математика только уточняет положения, вытекающие из комплексного анализа материала, являясь частью этого анализа. Отсюда и применение картографирования материала, его многообразная классификация, скрупулезный визуальный анализ артефактов, который присутствует во всех научных работах В.А. Иванова – образец археологического источниковедения. В последнее время он много внимания уделяет методу картографии, изучению влияния ландшафта и климатических изменений на особенности расселения людей. Это позволяет раскрыть скрытые причины некоторых исторических процессов, выражающихся в стремительном освоении определенных территорий, а через какое-то время, напротив, – их опустении. Эта работа параллельно привела к уточнению представлений об особенностях археологических культур, которые обычно охватывают не сплошные территории (привычные нам «картошки» на схематических картах), а лишь определенные ландшафтные участки, зачастую разделенные расстояниями более сотни километров. Это ставит новые вопросы о том, как в таких условиях сообществам удавалось сохранять культурное единство.

В 1996 г. В.А. Иванов, оставаясь ведущим научным сотрудником ИИЯЛ УНЦ РАН, стал заведующим кафедрой всеобщей истории исторического факультета Стерлитамакского государственного педагогического института, а с 1998 г. – деканом этого факультета. А в 2002 г. он перешел на работу в Башкирский государственный педагогический университет (с 2006 г. – БГПУ им. М. Акмуллы) в качестве заведующего ряда кафедр. С 2015 г. он – заведующий лабораторией археологического источниковедения и историографии.

Многие исследования средневековых памятников Южного Урала и Приуралья (Башкирия, Оренбуржье, Самарская и Актыбинская области), в том числе и полевые, выполнялись В.А. Ивановым в содружестве с другими учеными-археологами – В.А. Кригером, Г.Н. Гарустовичем и т. д. Так, в ходе разведок в центральных и восточных районах Оренбуржья В.А. Ивановым открыты десятки средневековых памятников, на многих из них проведены раскопки (КМ Новочеркасский VII, Воздвиженский, Тлягуловский, Линевский, Урта-Буртя, Уральский и многие другие). Ряд средневековых комплексов был введен в научный оборот еще в 1980-е гг. (Иванов, 1984; Иванов, Кригер, 1988) или опубликованы в 2000-е (Гарустович, Иванов, Пилипчук, 2014). В последней монографии на основе комплексного анализа археологических и письменных источников рассматривается этнокультурная и этнополитическая история кочевников эпохи Средневековья – огузов, печенегов, кыпчаков/половцев, в течение X–XIV вв. заселявших степи Заволжья и Южного Приуралья.

В более ранней фундаментальной работе (совместной с Геннадием Гарустовичем) «Огузы и печенеги в евразийских степях», опубликованной издательством "Гилем" в 2001 г., В.А. Иванову удалось сделать то, что не удавалось многим другим исследователям Средневековья степей Евразии – отделить печенегов от огузов и вывести комплексы этномаркирующих признаков как для одного, так и для другого исторического этноса. Подчеркнем, что и здесь авторами были использованы методы статистики, которые подтвердили и уточнили результаты традиционных археологических и источниковедческих штудий. В результате мы можем видеть дифференцированные комплексы огузов и племен печенежско-башкирской союзной группы, что позволило авторам говорить о наличии в X–XI вв. на восточном берегу Волги двух территориально-этнических образований, одно из которых связано с огузами (Дешти-Огуз), а второе представляет заволжскую территорию печенежско-башкирских племен.

Кроме того, авторам удалось убедительно доказать, что археологический материал может играть решающую роль в этноисторических и этнокультурных реконструкциях, а также и то, что в результате взаимодействия этносов один из них становится доминирующим в культурном и этническом плане. Таким образом, именно один из смешивающихся этносов определяет этнокультурный облик этноса-симбиота.

Во второй половине 1980-х годов В.А. Иванов подключился к еще одной важной для европейской археологии проблеме – исследованию прошлого крупного финно-угорского народа – венгров. В 1988 г. им была опубликована программная статья «*Magna Hungaria* – археологическая реальность?», в которой, пользуясь методами математической статистики, автором была обоснована связь между носителями кушнареновско-карякуповской археологической культуры и венграми, нашедшими себе новую родину на Дунае. В статье В.А. Иванов формулирует исследовательскую задачу: относительно исторической реальности речь должна идти о территории, занятой группой угорских племен, являющихся частью древневенгерского этноса, вероятно, эти племена играли роль суперстрата в будущем населении Дунайской Венгрии.

Через 10 лет В.А. Ивановым была опубликована монография «Древние угры-мадьяры в Восточной Европе», где автор всесторонне проанализировал этнокультурную ситуацию в Волго-Уралье эпохи раннего Средневековья, убедительно обосновал угорскую (даже древнемадьярскую!) принадлежность племен, оставивших кушнареновскую и карякуповскую археологические культуры, а также локализовал легендарную страну *Magna Hungaria* на территории Предуралья.

Проблема поиска исходной этногенетической прародины мадьяр, «завоевавших» себе в IX столетии «новую родину» на Дунае, волнует не одно поколение отечественных и зарубежных историков. Наиболее решительный шаг в локализации *Magna Hungaria* в Предуралье был сделан археологами после исследований Е.А. Халиковой Больше-Тиганского могильника на Нижней Каме. Публикация этих материалов, во-первых, привела к появлению приверженцев предуральской прародины среди венгерских ученых, во-вторых, заставила большинство исследователей безоговорочно признать угро-мадьярскую принадлежность кушнареновско-карякуповских древностей Южного Урала. Хотя по сию пору у этих точек зрения есть свои, зачастую непримиримые, противники. Следует заметить, что проблема локализации *Magna Hungaria* стала теперь не

локальной, а в целом Восточноевропейской проблемой, единственный путь решения которой заключается в анализе археологического содержания *Magna Hungaria*.

Важнейшим звеном в поисках ответа на этот вопрос является выяснение этнокультурной принадлежности огромного пласта средневековых древностей Приуралья и Зауралья. Именно ради решения этой проблемы был создан коллективный труд, в котором наряду с юбиляром приняли участие Н.Б. Крыласова и А.М. Белавин – «Угры Предуралья в древности и Средние века». Главный вывод, к которому мы пришли в этой монографии, заключается в том, что Предуралье является частью огромной угорской Ойкумены от эпохи поздней бронзы до XI–XII вв. н. э., занимавшей территорию от Средней Оби до Прикамья по обе стороны Уральского хребта. Племена эпохи Средневековья на этой территории объединяет ряд признаков – «этнокультурных маркеров» (термин, который крайне не любят отдельные представители археологической и лингвистической науки) – единые традиции погребальной обрядности, единые традиции орнаментации глиняной посуды (веревочная и гребенчатая), наличие погребальных масок в мужских воинских захоронениях, поясные сумочки-ташки, особая роль лошади и её снаряжения в погребальном обряде, общие элементы костюма и т. д. Все эти признаки должны рассматриваться только в их единстве. Этот вывод должен заставить сторонников финно-пермского автохтонизма задуматься над системой доказательств своих умозаключений и попытаться проанализировать материалы, применяемые в традиционных построениях, с учетом современных методов анализа. Понятен стал и исход неволинской культуры. Это действительно был исход, и большая часть неволинских племен ушла на запад в составе древнемадьярского союза (Хетумогер-Дентумогер), основным двигателем которого были кушнареновско-карякуповские племена. К ним присоединились и часть носителей ломоватовской и полумской археологических культур. И именно отсюда, из Предуралья и Южного Урала, «в 884 году от Рождества Христова... семь правителей, называемых Хетумогер, выступили из Скифии на запад».

Что касается археологического содержания термина *Magna Hungaria*, то «венграми», с которыми в 1231–1237 гг. братья-доминиканцы – Отто, Юлиан – встретились на востоке Европы, могли быть только носители чияликской культуры. Соответственно, и в географическом контексте «Великая Венгрия – *Magna*

Hungaria», вероятнее всего, и есть ареал этой культуры (Иванов, 2018).

Тема «угорской эпохи» в истории Предуралья и Волго-Камья вызвала бурную дискуссию среди археологов и лингвистов, исследующих Средневековье региона. Однако более чем десятилетняя дискуссия так ничем и не закончилась, все её участники остались при своих мнениях. Но эта проблема не должна оставаться без внимания и требует продолжения исследований.

Еще одной важной темой в исследованиях В.А. Иванова была и остается археология и история Золотой Орды. Исследователь уделяет внимание её роли в этнополитической истории Приуралья и Поволжья, особенностям распространения материальной культуры Орды в городах и в сельской местности. В одной из последних работ по этой тематике В.А. Иванов делает успешную попытку выделить среди кочевнических памятников Золотой Орды погребения, оставленные собственными монголами, дать их морфологическую характеристику и определить географию распространения в степях Восточной Европы.

Тема взаимодействия леса и степи была продолжена исследователем уже в очень серьезном исследовании «Взаимодействие леса и степи Урало-Поволжья в эпоху Средневековья (по материалам костюма)», посвященном фундаментальной проблеме археологии и истории – взаимодействию двух культурных миров эпохи Средневековья – леса и степи, на примере декора костюмного комплекса степного и лесного населения Урало-Поволжья. В монографии было доказано, что в эпоху Средневековья наблюдается отсутствие культурного взаимопонимания степного и лесного населения. Наблюдения и выводы подтверждены применением метода математической статистики. В результате

исследования фактически разработана модель взаимоотношений населения контрастных в хозяйственной и идеологической сфере регионов, которая может быть применена к любой территории.

В.А. Иванову всегда была не чужда и роль популяризатора археологии и истории. Вероятно, на этом сказалась еще его работа в школе, где пытливый ум старшеклассника требовал не только фактов, но и их интерпретаций (в отличие от современных студентов бакалавриата). Среди достаточно многочисленных популярных книг и статей Иванова выделяется его первая книжка «Путями степных кочевий», где автор изложил свою точку зрения на взаимодействие кочевого и оседлого мира, локализацию древнего мадьярского союза, последствия для уральских степей монгольского завоевания, проведя читателя по «забытым путям древних кочевников южноуральской степи». Популярные произведения В.А. Иванова написаны языком, который, невзирая на легкую «занаученность», легко воспринимается читателем, даже весьма далеким от истории.

В заключение отметим, что основной чертой научного творчества В.А. Иванова является отсутствие боязни опровергнуть самого себя, если этого требуют новые многочисленные материалы. В этом его отличие от большинства коллег, которые написав что-то единожды, ревностно встают на стражу утвержденных раз и навсегда принципов, даже если появляется новый материал, позволяющий найти другие, более корректные на данный момент научные выводы и опровергающие старые.

Мы от всего сердца поздравляем дорогого коллегу с юбилеем и желаем вместе с крепким здоровьем новых научных открытий!

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В.А.ИВАНОВА

Белавин А.М., Иванов В.А., Крыласова Н.Б. Угры Предуралья в древности и средние века. Уфа: БГПУ, 2009. 285 с.

Гарустович Г.Н., Иванов В.А. Огузы и печенеги в Евразийских степях. Уфа: Гилем, 2001. 212 с.

Иванов В.А. Вооружение и военное дело финно-угров Приуралья в эпоху раннего железа (I тыс. до н.э. – первая половина I тыс. н.э.). М: Наука, 1984. 89 с.

Иванов В.А. Погребения кыпчаков в бассейне р. Урал // Памятники кочевников Южного Урала / Отв. ред. В.А. Иванов. Уфа, 1984. С. 75–96.

Иванов В.А. Путями степных кочевий. Уфа: Баш. кн. из-во, 1984. 136 с.

Иванов В.А. Magna Hungaria – археологическая реальность? // Проблемы древних угров на Южном Урале. Уфа: Баш. кн. изд-во, 1988. С.53–66

Иванов В.А. Древние угры-мадьяры в Восточной Европе. Уфа: Гилем, 1999. 124 с.

Иванов В.А. История казачества на Урале / Курс лекций по спецкурсу для специальности "02 07 00 – История" Из-во: Стерлитамак. гос. пед. ин-т. Стерлитамак, 2001. 187 с.

Иванов В.А. Путь Ахмеда Ибн-Фадлана / Сер. Мой Урал сквозь столетия. Уфа: Китап, 2010. 60 с.

Иванов В.А. Морфологические признаки, хронологические и географические границы MAGNA HUNGARIA в Восточной Европе // Археология Евразийских степей. 2018. № 6. С. 105–111

Иванов В.А. Монголы в составе кочевников Улуса Джучи (Золотой Орды): по данным археологии // Золотоордынское обозрение. 2019. №7 (4). С. 636–651.

Иванов В.А., Антонов И.В., Злыгостев В.А. Южный Урал в эпоху средневековья (V–XVI века н. э.). Уфа: БГПУ, 2013. 280 с.

Иванов В.А., Гарустович Г.Н., Пилипчук Я.В. Средневековые кочевники на границе Европы и Азии. Уфа: БГПУ, 2014. 396 с.

Иванов В.А., Кригер В.А. Курганы кыпчакского времени на Южном Урале (XII–XIV вв.) / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука, 92 с.

Иванов В.А., Крыласова Н.Б. Взаимодействие леса и степи Урало-Поволжья в эпоху средневековья (по материалам костюма). Пермь: ПФ ИИиА УРО РАН, 2006. 162 с.

Иванов В.А., Яминов А.Ф. История Золотой Орды / учебное пособие. Стерлитамак: СГПИ, 1999. 110 с.

Информация об авторах:

Белавин Андрей Михайлович, доктор исторических наук, проректор, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет; заведующий отделом Пермский Федеральный Исследовательский центр УРО РАН (г. Пермь, Россия); belavin@pspu.ru

Крыласова Наталья Борисовна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Пермский Федеральный Исследовательский центр УРО РАН; профессор, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (г. Пермь, Россия); n.krylasova@mail.ru

THE 70TH ANNIVERSARY OF PROFESSOR VLADIMIR A. IVANOV

A. M. Belavin, N. B. Krylasova

The article is dedicated to the 70th anniversary of a prominent Russian archeologist and historian V. A. Ivanov – Doctor of historical sciences, Ph. D, currently the Head of the Research Laboratory of Archeological Source Studies and Historiography at the Chair of National History at the Bashkir State Teachers' Training University named after M. Akmulla. V. A. Ivanov is an extraordinary researcher and recognized specialist in the field of the archaeology of the Early Iron Age of the South Urals, the Finnish-Ugric medieval archaeology, and the archaeology of the Golden Horde, the history of the Cossacks, and a renowned popularizer of history. He is the author of over 350 scientific papers, popular editions and textbooks. Fifteen of his students have defended their Ph.D. theses.

Keywords: archaeology, Early Iron Age, Southern Urals, Finnish-Ugric people, the Golden Horde, history of the Cossacks

About the Authors:

Belavin Andrei M. Doctor of Historical Sciences. Vice-rector, Perm State Humanitarian Pedagogical University. Sibirskaya Str., 24, Perm, 614990, Russian Federation, Professor. Perm Scientific Center Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Lenina st., 13A, Perm, 614990, Russian Federation; belavin@pspu.ru

Krylasova Natalia B. Doctor of Historical Sciences, Associate Professor. Perm State Humanitarian Pedagogical University. Sibirskaya Str., 24, Perm, 614990, Russian Federation. Perm scientific center Ural branch of the Russian Academy of Sciences. Lenina st., 13A, Perm, 614990, Russian Federation; n.krylasova@mail.ru