

Институт археологии им. А.Х. Халикова  
Академии наук Республики Татарстан  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences,  
Institute of Archaeology  
Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities,  
Early Hungarian History Research Group

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**Материалы IV Международного Мадьярского  
симпозиума**

*Казань – Болгар, 15–19 октября 2018 г.*

**№ 6  
2018**

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**№ 6 2018**

*Издается при поддержке Кабинета министров Республики Татарстан  
(распоряжение № 1454-р от 14.06.2018), Министерства Внешнеэкономических связей и иностранных  
дел Венгрии, Института археологии Католического университета им. Петера Пазманя и  
Центра Гуманитарных наук Венгерской Академии наук.*

**Главный редактор:**

чл.–корр. АН РТ, док. ист. наук **А.Г. Ситдигов**

**Редакционный совет:**

**Атанасов Г.**, д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д–р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д–р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д–р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.–корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт–Петербург); **Франсуа В.**, д–р хабилитат (Экс–ан–Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Москва); **Шуников М.В.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

**Ответственный секретарь:** Беспалова А.С.

**Редакционная коллегия:**

**Ситдигов А.Г.**, чл.–корр. АН РТ, д.и.н. (Казань); **Боталов С.Г.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Измайлов И.Л.**, д.и.н. (Казань); **Казаков Е.П.**, д.и.н. (Казань); **Красильников П.В.** (Казань); **А. Тюрк**, PhD (Будапешт, Венгрия).

**Адрес редакции:**

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843) 210–19–76

**E–mail: archeostepps@gmail.com**

**https://www.evrazstep.ru**

*Published with the support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan (Decree dated July 14, 2018 No. 1454-r), the Ministry of Foreign Affairs of Hungary, Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Institute of Archaeology and Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities, Early Hungarian History Research Group*

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **Sitdikov Ayrat G.**

**Editorial Council:**

**Atanasov Georgy**, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocar Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

**Executive Secretary:** Bepalova Antonina S.

**Editorial board:**

**Sitdikov Ayrat G.**, Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Botalov Sergei G.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk); **Izmailov Iskander L.** Doctor of Historical Sciences, (Kazan); Kazakov Evgenii P. Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Krasilnikov Pavel V.**, (Kazan); **A. Türk** PhD (Budapest, Hungary).

**Editorial Office Address:**

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
Telephone: (843)210-19-76  
**E-mail: archeostepps@gmail.com**  
**https://www.evrazstep.ru**

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| <b>Белавин А.М., Крыласова Н.Б.,<br/>Данич А. В. (Пермь, Россия)</b> Венгерские (мадьярские) черты<br>погребального обряда средневековых могильников Предуралья. ....                      | 8   |
| <b>Боталов С. Г. (Челябинск, Россия)</b><br>Урало-Алтайское единство в материалах погребального комплекса Уелги .....  | 13  |
| <b>Валиулина С. И. (Казань, Россия)</b><br><b>Ениосова Н.В., Орфинская О.В. (Москва, Россия)</b> Комплексное исследование<br>материалов из погребения 7 Больше-Тиганского могильника ..... | 35  |
| <b>Газимзянов И.Р. (Казань, Россия)</b> Древние венгры в антропологическом аспекте. ....   | 66  |
| <b>Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия)</b> Результаты изучения эпонимного<br>памятника Сростки-I на Алтае: возвращение к истокам и новые материалы .....                            | 73  |
| <b>Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия)</b><br>«Элитные» курганы сросткинской культуры рубежа I/II тыс. н. э.<br>на Приобском плато .....  | 81  |
| <b>Грудочко И.В., Газизова С.Р., Парунин А.В. (Челябинск, Россия)</b><br>Хронология и периодизация могильника Уелги .....  | 89  |
| <b>Иванов В.А. (Уфа, Россия)</b><br>Морфологические признаки, хронологические<br>и географические границы <i>Magna Hungaria</i> в Восточной Европе .....                                   | 105 |
| <b>Казаков А.А. (Барнаул, Россия)</b><br>Гунны на Алтае: маркеры и последствия. ....   | 112 |
| <b>Казаков Е.П. (Казань, Россия)</b><br>К проблеме характеристики средневековых культур Урало-Поволжья.....  | 116 |
| <b>Кушкумбаев А.К. (Астана, Казахстан)</b><br>Источники о восточных мадьярах в Улусе Джучи. ....   | 127 |
| <b>Klima László (Budapest, Hungary)</b><br>Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group,<br>Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture. ....                             | 136 |
| <b>Матвеева Н.П. (Тюмень, Россия)</b><br>О миграциях из Западной Сибири в Европу в раннем железном веке<br>и в эпоху Великого переселения народов. ....                                    | 150 |
| <b>Никитина Т.Б. (Йошкар-Ола, Россия)</b><br>Поясные наборы из могильников IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья. ...  | 157 |
| <b>Саболч Йожеф Полгар (Сегед, Венгрия)</b><br>Историческая наука и лингвистика об этногенезе древних венгров<br>(в свете новых венгерских исследований).....                              | 165 |
| <b>Прохненко И.А. (Ужгород, Украина)</b><br>Погребения кочевников X века на территории Закарпатской области Украины:<br>проблема племенной атрибуции.....                                  | 171 |
| <b>Рабинович Р.А. (Кишинев, Молдова)</b><br>О возможной роли венгров в истории<br>Карпато-Днестровских земель в IX–X вв.....   | 181 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Руденко К.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> )<br>Художественные изделия с изображением всадника<br>Урало-Венгерского центра IX века.....   | 188 |
| <b>Рябцева С.С.</b> ( <i>Кишинев, Молдова</i> ), <b>Пескова А.А.</b> ( <i>Санкт-Петербург, Россия</i> )<br>К вопросу об истоках формирования набора ювелирных изделий из захоронения<br>знатной половчанки в Балотапуста (Кишкунхалаш, Венгрия).....   | 194 |
| <b>Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber,</b><br><b>Balázs Egyed</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> ), <b>Botalov S.G.</b> ( <i>Chelyabinsk, Russian Federation</i> ),<br><b>Goldina R.D.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ), <b>Danich, A.V.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ),<br><b>Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> )<br>Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 <sup>th</sup> -10 <sup>th</sup> century AD) Populations<br>Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions ..... | 202 |
| <b>Тельнов Н.П.</b> ( <i>Кишинев, Молдова</i> )<br>Этнокультурная ситуация в IX веке<br>в Нижнем Поднестровье и венгерский фактор .....  | 223 |
| <b>Тишкин А.А., Серегин Н.Н.</b> ( <i>Барнаул, Россия</i> )<br>Этнокультурная ситуация на Алтае<br>и сопредельных территориях в раннетюркское время .....  | 229 |
| <b>Тишкин А.А., Гобунов В.В., Фролов Я.В.</b> ( <i>Барнаул, Россия</i> )<br>Комплексный анализ наборного пояса из Самодийского погребения VI–VII вв.<br>на памятнике Страшный Яр-1 В Барнаульском Приобье.....   | 235 |
| <b>Attila Türk</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> )<br>East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological<br>Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....   | 241 |
| <b>Чичко Т.В.</b> ( <i>Стерлитамак, Россия</i> )<br><i>Magna Hungaria</i> и ее связи с синхронными государствами Евразии .....   | 252 |
| <b>Балаж Шудар</b> ( <i>Будапешт, Венгрия</i> )<br>Мадьяры в персидском географическом сочинении «Худūd ал-Āлам» (982 г.) ...  | 257 |

## Хроника

|  |     |
|--|-----|
| <b>Бахшиев И.И.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ), <b>Кряжевских А.Л.</b> ( <i>Киров, Россия</i> )<br>Научная конференция "Археология позднего Средневековья и<br>Нового времени в Урало-Поволжье: от археологических источников<br>к историческим реконструкциям" (Уфа, 17–18 мая 2018 г.) ..... | 266 |
| <b>Список сокращений</b> .....   | 272 |

## CONTENS

|  |     |
|--|-----|
| <b>Belavin A.M., Krylasova N.B.,<br/>Danich A.V. (Perm, Russian Federation)</b><br>Hungarian (Magyar) Features of the Funerary Rite<br>of Medieval Burial Grounds of the Cis-Urals.....                                  | 8   |
| <b>Botalov S.G. (Chelyabinsk, Russian Federation)</b><br>Ural-Altai Unity in the Funerary Complexes of Uelgi .....   | 13  |
| <b>Valiulina S.I. (Kazan, Russian Federation)</b><br><b>Eniosova N.V., Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation)</b> Interdisciplinary<br>Study of Materials from Burial 7 of the Bolshe-Tigansky Burial Ground ..... | 35  |
| <b>Gazimzyanov I.R. (Kazan, Russian Federation)</b><br>Ancient Hungarians in the Anthropological Context.....  | 66  |
| <b>Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)</b><br>Results of a Study of Srostky I Site in the Altai:<br>return to the origins and new materials.....   | 73  |
| <b>Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation)</b> "Elite" Burial Mounds<br>of the Srostkinskaya Culture of the 1 <sup>st</sup> – 2 <sup>nd</sup> Millennium AD on the Ob Plateau .....                    | 81  |
| <b>Grudochko I.V., Gazizova S.R.,<br/>Parunin A.V. (Chelyabinsk, Russian Federation)</b><br>Chronology and Periodization of Uelgi Burial Ground.....   | 89  |
| <b>Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation)</b> Morphological Characteristics,<br>Chronological and Geographical Boundaries of <i>Magna Hungaria</i><br>in Eastern Europe.....  | 105 |
| <b>Kazakov A.A. (Barnaul, Russian Federation)</b><br>The Huns in the Altai: markers and consequences. ....   | 112 |
| <b>Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation)</b><br>The Issue of Characterization of Medieval Cultures in the Ural-Volga Region. ....   | 116 |
| <b>Kushkumbaev A.K. (Astana, Kazakhstan)</b><br>Sources on the Eastern Magyars in the Ulus of Jochi.....   | 127 |
| <b>Klima László (Budapest, Hungary)</b><br>Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group,<br>Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture.....  | 136 |
| <b>Matveyeva N.P. (Tumen, Russian Federation)</b> Migrations from Western Siberia<br>to Europe in the Early Iron Age and the Migration Period.....   | 150 |
| <b>Nikitina T.B. (Yoshkar - Ola, Russian Federation)</b><br>Belt Sets from the 9 <sup>th</sup> -11 <sup>th</sup> Century Burial Grounds on the Vetluga-Vyatka Interfluve..   | 157 |
| <b>Szabolcs József Polgár (Szeged, Hungary)</b><br>Historical Science and Linguistics on the Ethnogenesis of Ancient Hungarians<br>(In the Context of New Hungarian Studies). ....                                       | 165 |
| <b>Prohnenko I.A. (Uzhgorod, Ukraine)</b><br>Burials of 10 <sup>th</sup> Century Nomads in the Territory<br>of the Zakarpattia Oblast in Ukraine: the issue of tribal attribution. ....                                  | 171 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Rabinovich R.A.</b> ( <i>Chisinau, Moldova</i> )<br>On the Possible Role of Hungarians in the History<br>of the Carpathian-Dniester Lands in the 9 <sup>th</sup> -10 <sup>th</sup> century..  | 181 |
| <b>Rudenko K.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Artistic Artifacts with the Horsemen Image<br>of the Ural-Hungarian Center IX Century..   | 188 |
| <b>Ryabtseva S S.</b> ( <i>Chisinau, Moldova</i> ),<br><b>Peskova A.A.</b> ( <i>Saint Petersburg, Russian Federation</i> )<br>On the Origins of a Jewelry Set from the Burial of a Noble Kuman Woman in Balota<br>Puszta (Kiskunhalas, Hungary).....   | 194 |
| <b>Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber,</b><br><b>Balázs Egyed</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> ), <b>Botalov S.G.</b> ( <i>Chelyabinsk, Russian Federation</i> ),<br><b>Goldina R.D.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ), <b>Danich, A.V.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ),<br><b>Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> )<br>Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 <sup>th</sup> -10 <sup>th</sup> century AD) Populations<br>Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions ..... | 202 |
| <b>Telnov N.P.</b> ( <i>Chisinau, Moldova</i> )<br>Ethnocultural Situation in the 9 <sup>th</sup> Century<br>in the Lower Dniester Region and the Hungarian Factor .....   | 223 |
| <b>Tishkin A.A., Seregin N.N.</b> ( <i>Barnaul, Russian Federation</i> )<br>Ethno-Cultural Situation in the Altai and the Adjacent Territories<br>in the Early Turkic Period.....  | 229 |
| <b>Tishkin A.A., Gorbunov V.V., Frolov Ya.V.</b> ( <i>Barnaul, Russian Federation</i> )<br>Comprehensive Analysis of a Plated Belt from a 6 <sup>th</sup> – 7 <sup>th</sup> Century<br>Samodian Burial at Strashny Yar-1 Site in the Barnaul Ob Region.....  | 235 |
| <b>Attila Türk</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> )<br>East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological<br>Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....   | 241 |
| <b>Chichko T.V.</b> ( <i>Sterlitamak, Russian Federation</i> ) <i>Magna Hungaria</i> and its Relations<br>with the Eurasian States of the Same Historical Period .....   | 252 |
| <b>Sudár Balázs</b> ( <i>Budapest, Hungary</i> ) Reference to the Place of Residence<br>of Ancient Hungarians in a Persian Geographical Source (10 <sup>th</sup> C) .....  | 257 |

### Chronicle

|   |     |
|---|-----|
| <b>Bakhshiev I.I.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ),<br><b>Kryazhevskikh A.L.</b> ( <i>Kirov, Russian Federation</i> )<br>Scientific Conference “Archaeology of Late Middle Ages and New Time<br>in Ural-Volga Region: from archaeological sources to historical reconstructions”<br>(Ufa, MAY 17-18, 2018)..... | 266 |
| <b>List of Abbreviations</b> .....  | 272 |

УДК 902/904

## ПОЯСНЫЕ НАБОРЫ ИЗ МОГИЛЬНИКОВ IX–XI ВВ. ВЕТЛУЖСКО-ВЯТСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

© 2018 г. Т. Б. Никитина

В работе рассмотрены материалы 6 могильников Ветлужско-Вятского междуречья, на которых пояса или их части выявлены в 44,5–87,5% погребальных комплексов (погребения и жертвенные комплексы в межмогильном пространстве). Установлена тенденция к уменьшению поясов, особенно наборных, в памятниках, переходящих за рубеж XII века. При систематизации материала сделан основной акцент не на отдельные категории украшений, а на особенности комплектации всего набора с учетом по возможности способа ношения пояса. В результате выделено 52 поясных набора, среди которых различаются 4 основных типа. В качестве аналогий использованы предметы, соответствующие следующим позициям: точное сходство формы, повторение орнамента в деталях, место предмета в составе набора. В том случае если один из трех признаков не работал, аналогии не использованы. Широкие аналогии в древностях мордвы, Пермского Предуралья, мадьярских памятников позволили выявить особенности поясных наборов для могильников IX–XI Ветлужско-Вятского междуречья.

**Ключевые слова:** марийская культура, типология поясных наборов, Ветлужско-Вятское междуречье, культурные связи, мордва, мадьяры, Пермское Предуралье.

Наборные пояса являются частой находкой в памятниках рубежа тысячелетий на широкой территории от Подунавья до Тихого океана и анализ этой категории источников проводился неоднократно в многочисленных публикациях: разработаны типологии отдельных элементов поясной гарнитуры, вопросы семантики, хронологии и т.д. Но, к сожалению, в большинстве публикаций материал представлен по отдельным категориям вещей (накладки, пряжки и т.д.) без учета их места и роли в составе набора; аналогии, как правило, определены по общей форме и способу крепления без учета индивидуальных деталей в оформлении. При наличии многочисленных «общетюркских» форм отдельных изделий, доминировании в орнаментации растительных и геометрических мотивов, которые укладываются в стиль «степного орнаментализма» (Федоров-Давыдов, 1976, с. 61) трудно выделить региональные особенности поясов. Причины понятны и объективны. Плохая сохранность кожи, порой неудовлетворительное состояние металлических изделий, неполные комплексы украшений, обусловленные особенностями погребальных традиций или несовершенной методикой раскопок и др. создают трудности для реконструкции полного поясного набора. Легко заблудиться и в массовом материале металлических деталей костюма из-за внешней схожести форм.

Предпринимались попытки выделять и систематизировать поясные наборы, но при этом основное внимание обращалось

на богатство пояса и наличие в его составе той или иной категории (пряжка, наконечник, накладки) вещей (Казаков, 1992, с. 100; Крыласова, 2001, с. 89, 95, 96; Мурашева, 2000, с. 70; Никитина, 2016). Учитывая, что в погребениях по причине различных обстоятельств (плохая сохранность, потеря во время раскопок или хранения; традиция класть в погребение только часть изделия) могут находиться не все элементы поясного набора, для выяснения региональных особенностей такой подход к систематизации кажется неэффективным.

При систематизации материала из могильников Ветлужско-Вятского междуречья сделан основной акцент не на отдельные категории украшений, а на особенности комплектации всего набора с учетом по возможности способа ношения пояса. Неплохая сохранность органических материалов из могильников Ветлужско-Вятского междуречья позволяет создать источниковую базу для реконструкций. В качестве аналогий использованы предметы, соответствующие следующим позициям: точное сходство формы, повторение орнамента в деталях, место предмета в составе набора. В том случае если один из трех признаков не работал, аналогии не использованы.

На могильниках Ветлужско-Вятского междуречья пояса или их части были обнаружены в погребениях (независимо от половозрастной принадлежности) и в жертвенных комплексах, зарытых между могилами.

Процент погребальных комплексов с такими находками достаточно высок (от 44,5 до 87,5%), но заметна тенденция к уменьшению поясов, особенно наборных, в памятниках, переходящих за рубеж XII века (табл. 1).

По материалам погребальных памятников Ветлужско-Вятского междуречья удалось реконструировать 52 поясных набора, среди которых выделено 4 типа. Пятый тип не имеет четких критериев, поэтому обозначен аморфно без количественных характеристик.

**Тип 1.** Пояса, состоящие из основного ремня, длина которого в пределах охвата корпуса человека в области талии в один оборот иногда имеют небольшой спускающийся конец – 12 экз. Пояс имеет накладку одного типа, пряжку и концевой наконечник (иногда в погребении найден только один из этих предметов). Накладки крепятся таким образом, что образуют сплошную металлическую ленту, окольцовывая корпус человека. Такой эффект достигался за счет способа крепления накладок. Независимо от типа накладок они имеют небольшой выступ на одном конце и выемку на втором.

**Вариант 1А.** На кожаный ремень шириной 1,2–1,3 см крепятся накладки из трех выпуклых горошин, соединенных двумя рифлеными ободками (накладки напоминают голову животного с имитацией глаз и носа и в большинстве работ названы зооморфными): пп. 7, 59 Дубовского, п. 31 Нижней стрелки, п. 2 Русенихинского могильников.

**Вариант 1Б.** На кожаный ремень шириной 1 см прикреплены накладки круглой формы с двумя выступами с одной стороны: жк 11 Выжумского могильника (рис. 1).

**Вариант 1В.** На кожаную основу шириной 2 см прикреплены накладки луновидной формы (одночастные или двучастные) с горошинами по краям: пп. 2, 30 Веселовского, жк 6 Нижней стрелки.

**Вариант 1Г.** На кожаную основу шириной 1,6–1,8 см закреплены накладки прямоугольной формы с полукруглым выступом на одной короткой стороне и выемкой на противоположной. На поверхности нанесен геометрический орнамент: жк 7, 8, 10 Нижней стрелки, жк 1 могильника Затон Михеева.

В наборах вариантов 1А, 1Б ширина наконечников меньше просвета в рамках пряжек, что позволяло застегивать пояса без дополнительных ремешков. В том случае, если дополнительные ремешки для застегивания поясов существовали, они были очень

короткими, не свисали и не выполняли декоративной функции.

Наборы вариантов 1Б и 1В могли иметь по одному боковому ремешку, который собирался из накладок разного типа и не был строго стандартизирован.

**Тип 2.** Основной ремень изготовлен из кожи шириной 2–2,5 см, имел длину значительно превышающую охват корпуса человека в области талии – 12 экз. К основному кожаному ремню сбоку крепился дополнительный ремешок, конец которого продевался в пряжку и замыкал пояс. Свободный конец основного ремня, богато украшенный накладками и концевым наконечником, перекинут через ремень, образуя на животе еще один ряд (иногда не полный), и свисал вниз, образуя подобие дополнительного ремешка: пп. 3, 5, 8, 12, 19 Веселовского, п. 10 Нижней стрелки, пп. 3, 4, Дубовского, пп. 4, 6, 7 Русенихинского могильников, п. 1, 2 Затон Михеева (рис. 2).

Аналогичные пояса в многочисленных публикациях обозначены как пояса венгерского типа, вероятно по той причине, что впервые были реконструированы по материалам венгерских могильников Пербете, Башхалом, Яношсаллаш. Автор венгерских реконструкций И. Диенеш связывает их появление с «Понтийской Болгарской державой» (Диенеш, 1959). Название это следует признать условным, так как пояса подобного типа имели широкое распространение у хазар, финно-угорских народов, протоболгар (Артамонов, 1958, с. 53–56; Мурашева, 2000, рис. 109; Пантелеев, с. 135, 136). Такие пояса часто имеют дополнительные ремешки (п. 12 Веселовского – 4 ремешка, а п. 12 этого памятника – 6 ремешков).

В захоронениях Ветлужско-Вятского междуречья на основном ремне, как правило, крепились накладки 2-х типов, выполненные в одном орнаментальном стиле. Накладки с различными орнаментальными мотивами встречаются редко. Дополнительные ремешки (обычно более узкие) имели накладки других типов.

**Тип 3.** Ремень изготовлен из кожи шириной 2–2,5 см, имел длину, позволяющую охватить корпус человека в 2 оборота; на животе ремень располагался в два ряда, украшенные разными накладками, а на спине или сбоку ремни перекрещивались – 18 экз. Использованы накладки двух типов в одном художественном исполнении: пп. 6, 11, 13, 20 Веселовского, пп. 1, 3, 5, жк 2, 6, 13 Русенихинского, пп. 26, 28 Нижней стрелки, п. 14, жк 15, 18, 19

Выжумского, п. 2 Юмского, п. 10 Анаткасинского могильников. Отдельные экземпляры имели дополнительные ремешки, также украшенные накладками (рис. 3).

Пояса в два оборота имеют немногочисленные аналогии: 1 случай в Крюково-Кужновском (Материалы по истории, 1952, табл. XXVII: 1), 1 в Кельгининском мордовских могильниках (Кельгининский..., рис. 20) и, возможно, в кургане 95 Гнездово (Мурашева, 1997).

В составе этой группы выделяется серия поясов с одинаковой комплектацией: одинаковые пряжки и концевые наконечники, накладки подквадратной и сердцевидной формы с прорезью, орнаментированные растительным узором: п. 13 Веселовского, 28 Нижней стрелки, жк 2, п. 3 Русенихинского, жк 19 Выжумского, п. 2 Юмского и п. 10 Анаткасинского могильников. Накладки из могильников Ветлужско-Вятского междуречья имеют также золочение по бортику и в центральной фигуре орнаментального поля. Аналогичное сочетание типов накладок известно по материалам п. 67 Крюково-Кужновского мордовского могильника и кургане 190 Тимирево (Мальм, 1963, рис. 39: 1) в Верхнем Поволжье.

**Тип 4.** Основной ремень состоит из нескольких коротких ремешков, соединенных металлическими кольцами, к которым также прикреплены боковые ремешки, имеет пряжку и наконечник основного ремня, а также наконечники боковых решеков – 9 экз.

**Вариант 4А.** В составе пояса использовано до 5 типов накладок: зооморфные, круглые, прямоугольные, но набор стандартизирован как по сочетанию типов, так и по их месту в составе изделия: пп. 4, 11, 15, 16, 40 могильника Нижняя стрелка. Копия подобных наборов обнаружена и в других могильниках Ветлужско-Вятского

междуречья: п. 5 Юмского и п. 6 Черемисского кладбища.

Точных аналогий целым поясам выявить не удалось из-за отсутствия опубликованных реконструкций, но близкое сочетание типов накладок и наконечников в одном комплексе наблюдается в могильниках Пермского Предуралья (Белавин, Крыласова, 2012, рис. 10: 10–12; 37: 1, 2; 50: 7, 10). К сожалению, при погребальном обряде могильников Пермского Предуралья, ремни представлены разрозненными фрагментами, по которым трудно сделать полную реконструкцию.

**Вариант 4Б.** Набор накладок ограничен 2 типами, выполненными в одном художественном стиле: п. 21, 22, 24 Веселовского, п. 18 Нижней стрелки.

**Тип 5.** В погребальных комплексах обнаружены разрозненные накладки от 3 до 7 различных типов. Местонахождение их не зафиксировано, поэтому невозможно установить являются они элементами одного или нескольких поясов. В могильниках Ветлужско-Вятского междуречья находки нескольких поясов в составе одного погребения (на погребенном и в составе дополнительного комплекса) встречаются неоднократно: п. 5 Веселово (на талии ив изголовье), п. 58 Дубовского могильника (в области пояса и в ногах и т.д.). Но не исключено, что разнотипные накладки принадлежат одному изделию. Наибольшим разнообразием отличаются погребения 36, 52, 73 Дубовского могильника, в которых нет данных о наличии двух поясов. Присутствие в одном поясе разнотипных накладок практиковалось у многих народов: в Пермском Предуралье (Белавин, Крыласова, 2012, рис. 20, 25; Добжанский, 1990, табл. XXVI).

Таким образом, поясные наборы позволяют выявить направление торговых контактов населения Ветлужско-Вятского междуречья, а также обозначить собственный стиль, подчеркивающий своеобразие костюма.

## ЛИТЕРАТУРА

- Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Огурдинский могильник // Археология Пермского края / САИ. Вып. II. Пермь: ПГПУ, 2012. 259 с.
- Диенеш И. Пербетейская находка. Каким был пояс венгров-завоевателей родины? // *Archaeologiai ertesito*. Budapest, 1959. Vol. 86.
- Добжанский В.Н. Наборные пояса кочевников Азии. Новосибирск: НГУ, 1990. 164 с.
- Казаков Е.П. Культура ранней Волжской Болгарии. М.: Наука, 1992. 335 с.
- Кельгининский могильник: раскопки 1990-х гг. Саранск: Типография «Красный октябрь», 1998. 167 с.
- Крыласова Н.Б. История прикамского костюма. Костюм средневекового населения Пермского Предуралья. Пермь: ПГПУ, 2001. 259 с.

*Мальм В.А.* Поясные и сбруйные украшения // Ярославское Поволжье X–XI вв. по материалам Тимиревского, Михайловского и Петровского могильников / Под ред. А.П. Смирнова. М.: ГИМ, Ярославский музей-заповедник, 1963. С. 64–70.

Материалы по истории мордвы VIII–XI вв. Дневник археологических раскопок П.П. Иванова. Моршанск: Издание Моршанского краеведческого музея, 1952. 232 с.

*Мурашева В.В.* Древнерусские ременные наборные украшения (X–XIII вв.). М.: УРСС, 2000. 136 с.

*Мурашева В.В.* Реконструкция облика древнерусского наборного пояса X–XI вв. (По материалам «дружинных» курганов) // Погребальный обряд. / Труды ГИМ, Вып. 93. М.: ГИМ, 1997. С. 71–79.

*Никитина Т.Б.* Поясные наборы IX–XI вв. по материалам Русенихинского могильника // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному научному знанию (XX Уральское археологическое совещание). Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. (г. Ижевск, 23–29 октября, 2016. Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2016. С. 326–329.

*Пантелеев С.А.* Об одном поясном наборе (X – начала XI вв) из Астраханской области // Археология евразийских степей. Вып. 13 / Материалы научно-практической конференции «Идель-Алтай: истоки евразийской цивилизации», I Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей (Казань, 7–11 декабря, 2009 г.) Казань: ООО «Фолиант»; Институт истории им. Ш. Марджани, 2011. С. 133–137

*Фёдоров-Давыдов Г.А.* Искусство кочевников и Золотой Орды. М.: Искусство, 1976. 222 с.

### Информация об авторе:

**Никитина Татьяна Багишевна**, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, Марийский НИИЯЛИ им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола, Россия); научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х.Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); tshikaeva@yandex.ru

## BELT SETS FROM THE 9<sup>TH</sup>-11<sup>TH</sup> CENTURY BURIAL GROUNDS ON THE VETLUGA-VYATKA INTERFLUVE

**T.B. Nikitina**

The article considers the materials from 6 cemeteries on the Vetluga-Vyatka interfluve with belts or their fragments discovered in 44.5-87.5% of the burial complexes (burials and sacrificial complexes between the graves). The author established a tendency towards a reduction in the number of belts, especially of the composite type, at sites dating back to the period after the turn of the 12th century. In the systematization of the material the author focused not on the individual categories of adornments, but rather on the features of the complete set of findings, if possible, considering the way that the belt was worn. As a result, a total of 52 belt sets were identified, which were classified into 4 primary types. Articles with the following attributes were treated as analogues: precise similarity of the shape, repetition of the ornament in details, place of the item within the set. If one of the three attributes was missing, the articles were not treated as analogues. Wide analogies in the antiquities of Mordva, Perm Cis-Urals and Magyar monuments allowed to reveal the features of belt sets for the 9<sup>th</sup>-11<sup>th</sup> century burial grounds on the Vetluga-Vyatka interfluve.

**Keywords:** Mari culture, typology of belt sets, Vetluga-Vyatka interfluve, cultural relations, Mordva, Magyars, Perm Cis-Urals.

### About the Author:

**Nikitina Tatyana B.** Doctor of Historical Sciences. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation. Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation; tshikaeva@yandex.ru

Таблица 1.

Встречаемость принадлежностей поясов в могильниках Ветлужско-Вятского междуречья

| п/н | Наименование памятника <sup>1</sup> | Кол-во изученных комплексов <sup>2</sup> | Дата памятника   | Доля комплексов с принадлежностями пояса |
|-----|-------------------------------------|--|------------------|--|
| 1   | Затон Михеева                       | 3  | X в.             | 100%                                     |
| 2   | Русенихинский                       | 33                                       | X – XI вв.       | 87,5%                                    |
| 3   | Веселовский                         | 30                                       | X – XI вв.       | 73,3%                                    |
| 4   | Нижняя стрелка                      | 53                                       | IX – XI/XII вв.  | 68,0%                                    |
| 5   | Дубовский                           | 83                                       | X – нач. XII вв. | 44,5%                                    |
| 6   | Выжумский                           | 46                                       | X – XII вв.      | 58,3%                                    |

<sup>1</sup> В обработку введены памятники с погребальным обрядом, позволяющим проследить полный комплекс.

<sup>2</sup> В подсчет включены только неразрушенные погребения.



Рис. 1 – поясной набор из жертвенного комплекса 11 Выжумского могильника.



Рис. 2 – поясной набор из погребения 2 могильника Затон Михеева



Рис. 3. 1, 2 – поясной набор из жертвенного комплекса 19 Выжумского могильника; 3 – накладки из погребения 3 Русенихинского могильника