

Институт археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Institute of Archaeology
Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities,
Early Hungarian History Research Group

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

**Материалы IV Международного Мадьярского
симпозиума**

Казань – Болгар, 15–19 октября 2018 г.

**№ 6
2018**

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 6 2018

*Издается при поддержке Кабинета министров Республики Татарстан
(распоряжение № 1454-р от 14.06.2018), Министерства Внешнеэкономических связей и иностранных
дел Венгрии, Института археологии Католического университета им. Петера Пазманя и
Центра Гуманитарных наук Венгерской Академии наук.*

Главный редактор:

чл.–корр. АН РТ, док. ист. наук **А.Г. Ситдиков**

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д–р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д–р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д–р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.–корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт–Петербург); **Франсуа В.**, д–р хабилитат (Экс–ан–Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Москва); **Шуников М.В.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Ответственный секретарь: Беспалова А.С.

Редакционная коллегия:

Ситдиков А.Г., чл.–корр. АН РТ, д.и.н. (Казань); **Боталов С.Г.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Измайлов И.Л.**, д.и.н. (Казань); **Казаков Е.П.**, д.и.н. (Казань); **Красильников П.В.** (Казань); **А. Тюрк**, PhD (Будапешт, Венгрия).

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843) 210–19–76

E–mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evrazstep.ru

Published with the support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan (Decree dated July 14, 2018 No. 1454-r), the Ministry of Foreign Affairs of Hungary, Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Institute of Archaeology and Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities, Early Hungarian History Research Group

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **Sitdikov Ayrat G.**

Editorial Council:

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocar Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunnen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Executive Secretary: Bepalova Antonina S.

Editorial board:

Sitdikov Ayrat G., Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Botalov Sergei G.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk); **Izmailov Iskander L.** Doctor of Historical Sciences, (Kazan); Kazakov Evgenii P. Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Krasilnikov Pavel V.**, (Kazan); **A. Türk** PhD (Budapest, Hungary).

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Telephone: (843)210-19-76
E-mail: archeostepps@gmail.com
https://www.evrazstep.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Белавин А.М., Крыласова Н.Б., Данич А. В. (Пермь, Россия) Венгерские (мадьярские) черты погребального обряда средневековых могильников Предуралья.	8
Боталов С. Г. (Челябинск, Россия) Урало-Алтайское единство в материалах погребального комплекса Уелги	13
Валиулина С. И. (Казань, Россия) Ениосова Н.В., Орфинская О.В. (Москва, Россия) Комплексное исследование материалов из погребения 7 Больше-Тиганского могильника	35
Газимзянов И.Р. (Казань, Россия) Древние венгры в антропологическом аспекте.	66
Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия) Результаты изучения эпонимного памятника Сростки-I на Алтае: возвращение к истокам и новые материалы	73
Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия) «Элитные» курганы сросткинской культуры рубежа I/II тыс. н. э. на Приобском плато	81
Грудочко И.В., Газизова С.Р., Парунин А.В. (Челябинск, Россия) Хронология и периодизация могильника Уелги	89
Иванов В.А. (Уфа, Россия) Морфологические признаки, хронологические и географические границы <i>Magna Hungaria</i> в Восточной Европе	105
Казаков А.А. (Барнаул, Россия) Гунны на Алтае: маркеры и последствия.	112
Казаков Е.П. (Казань, Россия) К проблеме характеристики средневековых культур Урало-Поволжья.....	116
Кушкумбаев А.К. (Астана, Казахстан) Источники о восточных мадьярах в Улусе Джучи.	127
Klima László (Budapest, Hungary) Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group, Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture.	136
Матвеева Н.П. (Тюмень, Россия) О миграциях из Западной Сибири в Европу в раннем железном веке и в эпоху Великого переселения народов.	150
Никитина Т.Б. (Йошкар-Ола, Россия) Поясные наборы из могильников IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья. ...	157
Саболч Йожеф Полгар (Сегед, Венгрия) Историческая наука и лингвистика об этногенезе древних венгров (в свете новых венгерских исследований).....	165
Прохненко И.А. (Ужгород, Украина) Погребения кочевников X века на территории Закарпатской области Украины: проблема племенной атрибуции.....	171
Рабинович Р.А. (Кишинев, Молдова) О возможной роли венгров в истории Карпато-Днестровских земель в IX–X вв.....	181

Руденко К.А. (<i>Казань, Россия</i>) Художественные изделия с изображением всадника Урало-Венгерского центра IX века.....	188
Рябцева С.С. (<i>Кишинев, Молдова</i>), Пескова А.А. (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>) К вопросу об истоках формирования набора ювелирных изделий из захоронения знатной половчанки в Балотапуста (Кишкунхалаш, Венгрия).....	194
Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber, Balázs Egyed (<i>Budapest, Hungary</i>), Botalov S.G. (<i>Chelyabinsk, Russian Federation</i>), Goldina R.D. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>), Danich, A.V. (<i>Perm, Russian Federation</i>), Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy (<i>Budapest, Hungary</i>) Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 th -10 th century AD) Populations Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions	202
Тельнов Н.П. (<i>Кишинев, Молдова</i>) Этнокультурная ситуация в IX веке в Нижнем Поднестровье и венгерский фактор	223
Тишкин А.А., Серегин Н.Н. (<i>Барнаул, Россия</i>) Этнокультурная ситуация на Алтае и сопредельных территориях в раннетюркское время	229
Тишкин А.А., Гобунов В.В., Фролов Я.В. (<i>Барнаул, Россия</i>) Комплексный анализ наборного пояса из Самодийского погребения VI–VII вв. на памятнике Страшный Яр-1 В Барнаульском Приобье.....	235
Attila Türk (<i>Budapest, Hungary</i>) East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....	241
Чичко Т.В. (<i>Стерлитамак, Россия</i>) <i>Magna Hungaria</i> и ее связи с синхронными государствами Евразии	252
Балаж Шудар (<i>Будапешт, Венгрия</i>) Мадьяры в персидском географическом сочинении «Худūd ал-Āлам» (982 г.) ...	257

Хроника

Бахшиев И.И. (<i>Уфа, Россия</i>), Кряжевских А.Л. (<i>Киров, Россия</i>) Научная конференция "Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-Поволжье: от археологических источников к историческим реконструкциям" (Уфа, 17–18 мая 2018 г.)	266
Список сокращений	272

CONTENS

Belavin A.M., Krylasova N.B., Danich A.V. (Perm, Russian Federation) Hungarian (Magyar) Features of the Funerary Rite of Medieval Burial Grounds of the Cis-Urals.....	8
Botalov S.G. (Chelyabinsk, Russian Federation) Ural-Altai Unity in the Funerary Complexes of Uelgi	13
Valiulina S.I. (Kazan, Russian Federation) Eniosova N.V., Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation) Interdisciplinary Study of Materials from Burial 7 of the Bolshe-Tigansky Burial Ground	35
Gazimzyanov I.R. (Kazan, Russian Federation) Ancient Hungarians in the Anthropological Context.....	66
Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation) Results of a Study of Srostky I Site in the Altai: return to the origins and new materials.....	73
Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation) "Elite" Burial Mounds of the Srostkinskaya Culture of the 1 st – 2 nd Millennium AD on the Ob Plateau	81
Grudochko I.V., Gazizova S.R., Parunin A.V. (Chelyabinsk, Russian Federation) Chronology and Periodization of Uelgi Burial Ground.....	89
Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation) Morphological Characteristics, Chronological and Geographical Boundaries of <i>Magna Hungaria</i> in Eastern Europe.....	105
Kazakov A.A. (Barnaul, Russian Federation) The Huns in the Altai: markers and consequences.	112
Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation) The Issue of Characterization of Medieval Cultures in the Ural-Volga Region.	116
Kushkumbaev A.K. (Astana, Kazakhstan) Sources on the Eastern Magyars in the Ulus of Jochi.....	127
Klima László (Budapest, Hungary) Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group, Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture.....	136
Matveyeva N.P. (Tumen, Russian Federation) Migrations from Western Siberia to Europe in the Early Iron Age and the Migration Period.....	150
Nikitina T.B. (Yoshkar - Ola, Russian Federation) Belt Sets from the 9 th -11 th Century Burial Grounds on the Vetluga-Vyatka Interfluve..	157
Szabolcs József Polgár (Szeged, Hungary) Historical Science and Linguistics on the Ethnogenesis of Ancient Hungarians (In the Context of New Hungarian Studies).	165
Prohnenko I.A. (Uzhgorod, Ukraine) Burials of 10 th Century Nomads in the Territory of the Zakarpattia Oblast in Ukraine: the issue of tribal attribution.	171

Rabinovich R.A. (<i>Chisinau, Moldova</i>) On the Possible Role of Hungarians in the History of the Carpathian-Dniester Lands in the 9 th -10 th century..	181
Rudenko K.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Artistic Artifacts with the Horsemen Image of the Ural-Hungarian Center IX Century..	188
Ryabtseva S S. (<i>Chisinau, Moldova</i>), Peskova A.A. (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>) On the Origins of a Jewelry Set from the Burial of a Noble Kuman Woman in Balota Puszta (Kiskunhalas, Hungary).....	194
Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber, Balázs Egyed (<i>Budapest, Hungary</i>), Botalov S.G. (<i>Chelyabinsk, Russian Federation</i>), Goldina R.D. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>), Danich, A.V. (<i>Perm, Russian Federation</i>), Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy (<i>Budapest, Hungary</i>) Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 th -10 th century AD) Populations Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions	202
Telnov N.P. (<i>Chisinau, Moldova</i>) Ethnocultural Situation in the 9 th Century in the Lower Dniester Region and the Hungarian Factor	223
Tishkin A.A., Seregin N.N. (<i>Barnaul, Russian Federation</i>) Ethno-Cultural Situation in the Altai and the Adjacent Territories in the Early Turkic Period.....	229
Tishkin A.A., Gorbunov V.V., Frolov Ya.V. (<i>Barnaul, Russian Federation</i>) Comprehensive Analysis of a Plated Belt from a 6 th – 7 th Century Samodian Burial at Strashny Yar-1 Site in the Barnaul Ob Region.....	235
Attila Türk (<i>Budapest, Hungary</i>) East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....	241
Chichko T.V. (<i>Sterlitamak, Russian Federation</i>) <i>Magna Hungaria</i> and its Relations with the Eurasian States of the Same Historical Period	252
Sudár Balázs (<i>Budapest, Hungary</i>) Reference to the Place of Residence of Ancient Hungarians in a Persian Geographical Source (10 th C)	257

Chronicle

Bakhshiev I.I. (<i>Ufa, Russian Federation</i>), Kryazhevskikh A.L. (<i>Kirov, Russian Federation</i>) Scientific Conference “Archaeology of Late Middle Ages and New Time in Ural-Volga Region: from archaeological sources to historical reconstructions” (Ufa, MAY 17-18, 2018).....	266
List of Abbreviations	272

ХРОНИКА

УДК 061.3

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "АРХЕОЛОГИЯ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ В УРАЛО-ПОВОЛЖЬЕ: ОТ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ К ИСТОРИЧЕСКИМ РЕКОНСТРУКЦИЯМ" (УФА, 17-18 МАЯ 2018 Г.)

© 2018 г. И. И. Бахшиев, А.Л. Кряжевских

В публикации представлены краткое содержание и итоги конференции «Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-Поволжье: от археологических источников к историческим реконструкциям», которая прошла 17–18 мая 2018 г. в Уфе. Ее организаторами выступили Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН (г. Уфа) и Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области (г. Киров). На конференции обсуждался широкий круг тем, связанных с изучением археологии Нового времени Урало-Поволжья. Рассматривались вопросы хронологии и периодизации «поздней» археологии региона, развития традиций керамического и кожевенного производств, трансформации строительных технологий, характеристики погребального обряда, изучения и сохранения культурного слоя на территории современных мегаполисов и исторических поселений. Особое внимание было уделено проблеме государственной охраны объектов археологического наследия XVI – начала XX вв.

Ключевые слова: археология, Урало-Поволжский регион, археология позднего средневековья и Нового времени, археологические исследования, конференция.

Проблема археологического исследования исторических городов и поселений XVI–XIX вв. (начало XX в.), именуемая различными специалистами как «археология Нового времени», «этноархеология», «городская» и «промышленная» археология, выходит за пределы традиционных хронологических границ археологической науки. Данное направление, призванное расширить границы познания прошлого на стыке этнографии и археологии, становится особо важным в исторических городах Южного Урала и Поволжья в связи с активным строительством.

На протяжении длительного периода времени в отечественной исторической науке существовало неоднозначное отношение к археологии Нового времени. Переломным моментом в затянувшейся дискуссии стал круглый стол «Археология позднего периода истории», состоявшийся в 2004 г. в Институте археологии РАН (Археология позднего периода истории..., 2005). Его участники – специалисты из различных археологических учреждений России – пришли к выводу, что археологию поздних периодов истории можно

считать самостоятельным и полноценным научным направлением.

В настоящее время археологические исследования поздних периодов на территории Урало-Поволжья, в большинстве своем, связаны с проведением хозяйственно-договорных работ в зонах распространения культурного слоя XVI – XIX вв. преимущественно в крупных городах (Уфа, Курган, Челябинск, Казань, Киров, Самара и др.). Эти археологические исследования позволили добыть новые интересные материалы, которые требовалось коллективно обсудить и проанализировать. Назревшая необходимость археологического изучения периодов позднего средневековья и Нового времени в регионе обусловлена также успешным опытом изучения «археологии современности» специалистами из Западной Сибири и центральных регионов России. Стало очевидным, что необходимо созвать форум ученых, работающих в этой области.

17–18 мая 2018 г. в Уфе состоялась научная конференция «Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-

Поволжье: от археологических источников к историческим реконструкциям», организаторами которой выступили Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН (г. Уфа) и Научно-производственный центр по охране объектов культурного наследия Кировской области (г. Киров). В ее работе участвовали специалисты из Уфы, Самары, Кирова, Орска, Оренбурга, Кургана, Йошкар-Олы, Перми, Нижегородской области.

В ходе конференции было заслушано 18 докладов, подготовленных 27 исследователями. К сожалению, по независящим от организаторов причинам в конференции не смогли принять участие ученые из Казани и Екатеринбурга, выступления которых уже были включены в программу.

С приветственным словом выступили и.о. директора ИЭИ УФИЦ РАН, и.о. заместителя Председателя УФИЦ РАН Р.М. Мухаметзянова-Дуггал и зав. отделом археологического наследия Южного Урала ИЭИ УФИЦ РАН И.И. Бахшиев, отметившие важность развития новых археологических направлений в Башкортостане и своевременность проведения конференции посвященной проблемам археологии Нового времени для археологии Урало-Поволжского региона.

На пленарном заседании было заслушано пять докладов.

В.А. Иванов (Уфа) в докладе «Виртуальная археологическая карта Уфимской провинции/наместничества в XVIII в.» рассмотрел проблему соотношения населенных пунктов XVIII в. Оренбургской губернии, известных по письменным и картографическим источникам с данными археологии, а также сделал общий обзор проблемы развития археологии позднего средневековья и Нового времени в Башкирии. Докладчик акцентировал внимание на социальной ответственности исследователей, проводящих археологические работы на поздних памятниках XVIII–XIX вв.

Совместный доклад *С.Э. Зубова и Н.А. Лифанова* (Самара) «Археологические исследования в исторической части г. Самары» был посвящен итогам археологических раскопок на территории Хлебной площади в исторической части города Самары, проведенных в 2013–2014 гг. Представлена общая характеристика полученного археологического материала, позволившего авторам уверенно датировать период формирования культурных напластований XVIII–XIX вв. Выявленные в результате раскопок деревянные сооружения соотносятся авторами с остатками

оборонительных сооружений второй крепости Самары («Земляного замка»). Вместе с тем более ранняя радиоуглеродная датировка бревен, использовавшихся для строительства (XVI–XVII вв.) и вторичное использование тесаных бревен со сквозными пазами в составе конструкции крепостного вала, позволило докладчикам озвучить предположение, что они являлись элементами оборонительных сооружений первой самарской крепости 1586 г.

В докладе *А.Т. Ахатова* (Уфа) поднимались актуальные проблемы хронологии и периодизации археологии позднего средневековья и Нового времени в современной России. Обзор литературы свидетельствует, что вопрос хронологических рамок указанного периода решается исследователями неоднозначно и определяется XVI–XIX вв., XVII–XIX вв., XVI – началом XX в. и т.д. Не менее дискуссионной остается и проблема периодизации поздней археологии. Решение данных вопросов осложняется отсутствием единого представления о верхней хронологической границе в археологии, расплывчатостью границ с предшествующей эпохой – Средневековьем, особенностью исторического развития разных регионов и т.д. Открытым остается вопрос и об общепринятых археологических критериях перехода от эпохи классического средневековья к позднему средневековью, а от него к Новому времени. Докладчиком предлагалось «привязать» археологическую хронологию поздних этапов к исторической и определить хронологические рамки для поздней археологии XVI – началом XX вв. от эпохи Ивана Грозного до революционных событий 1917 г.

Доклад *А.Л. Кряжевских* (Киров) «Итоги и перспективы изучения погребальных памятников эпохи позднего средневековья и Нового времени на территории г. Хлынова-Вятки» носил обзорный характер и был посвящен истории исследования и археологическим особенностям православных некрополей в Кирове. Докладчиком отмечался всевозрастающий интерес со стороны РПЦ к поиску почитаемых ею святых методами археологической науки.

В совместном докладе *Е.В. Мишаниной и А.В. Умарова* (Оренбург) «Археологические исследования объектов Нового времени на территории Оренбургской области в 2003–2017 гг.» представлены результаты археологических работ на дворянских некрополях Аксаковых и Карамзиных в родовых усадь-

бах Ново-Аксаково (Знаменское) и Карамзино (Преображенское), а также русских поселений середины XVIII в. – Бугурусланская слобода (г. Бугуруслан) и хутор Тумаевский в Северном районе. Проведенные исследования показали высокий научный и историко-культурный потенциал объектов культурного наследия Нового времени для территории Оренбургской области.

В завершении пленарной части конференции состоялась презентация монографии Е.В. Мишаниной «Оренбургское поместное дворянство: история, быт, культура». Оренбург, 2017. 336 с.

Секционное заседание конференции открыл доклад Э.В. Камалеева (Уфа), содержание которого далеко выходило за рамки его названия: «Археология Нового времени в Башкортостане: результаты исследований археологов ИЭИ УФИЦ РАН за 2014–2017 гг.». В нем были обозначены ключевые блоки изучения памятников «поздней археологии» в Башкирии – башкирские аулы и летовки XVI–XIX вв., населенные пункты XVI–XIX вв. пришлого населения (русские, татары, чуваша, удмурты и др.), уездные города XVIII–XX вв. (Стерлитамак, Белебей), крепости XVI–XVII вв. (Уфимская, Бирская), крепости XVIII–XIX вв. (Ельдяцкая, Табынская и др.), редуты и пикеты XVII–XVIII вв., объекты промышленной археологии (горные заводы, рудники и прииски, горнозаводские поселения), отдельные элементы инфраструктуры – мосты, мельницы и др. Представлены результаты исследований башкирских аулов XVI–XVIII вв. – Берековское и Азнаево, а также наиболее ранних русских населенных пунктов в Приуралье – Никольское (Никола-Березовка), Масляный Мыс, Ельдяцкая, Табынская крепости, культурный слой города Стерлитамак (Стерлитамакская пристань).

Проблеме вторичного использования керамики был посвящен доклад А.В. Егорова (Киров) «Варианты вторичного использования фрагментов керамики на позднесредневековых памятниках Кировской области», в котором доказывается возможность использования изделий из стенок гончарных сосудов в качестве приспособлений для кустарного прядения, инвентаря для детских игр, основы для пуговиц и в других хозяйственных целях.

В совместном докладе Д.Н. Маслюженко, И.К. Новикова и А.А. Первухиной (Курган) «Элементы строительных технологий XVIII–начала XX вв. (по материалам раскопок «Культурного слоя города Кургана)» пред-

ставлены краткие результаты проведенных в городе археологических исследований 2009, 2013–2014 гг. Они позволили выявить отдельные элементы строительных технологий, которые использовались на протяжении XVIII–XIX вв. и при этом не фиксировались в архивных материалах.

А.В. Фомичев (Орск) выступил с докладом «Фортификационные сооружения Новолинейного района на востоке Оренбургской области», в котором были представлены результаты разведочных работ на сохранившихся оборонительных сооружениях пограничной линии XIX в. – Мусогатском и Свистунском редутах. Эти объекты представляли собой полевое сомкнутое каменно-земляное укрепление в виде правильного или неправильного многоугольника, которое применялось для обороны передовых постов и наблюдения за дорогами и бродами.

В докладе Н.В. Владимирова (Киров) «Изучение культурного слоя XVII–XIX вв. г. Слободского в ходе археологических работ 2009–2017 гг.», представлены материалы из раскопок и разведок последних лет в г. Слободском Кировской области. Результатом исследований стала постановка на государственную охрану четырех участков городского культурного слоя Нового времени и получение предварительной информации о его характеристиках.

В сообщении Н.А. Лифанова (Самара) «Султан Юсуф Нуралиев: исторические и археологические свидетельства» приводятся данные о резном каменном изваянии с надписью арабской графикой на казахском языке на мусульманском некрополе Буранчи IV на юге Оренбургской области. Эпитафия посвящена погребённому здесь казахскому султану Юсуфу, сыну хана Нурали. Приведённые в эпитафии данные о происхождении и возрасте султана полностью подтверждают сведения о нём в российских документах середины XIX в.

Систематизации археологических находок элементов кожаной обуви в культурном слое XVIII–XIX вв. Царевококшайска, Козмодемьянска и Кокшайска был посвящен доклад А.Д. Огородникова (Йошкар-Ола) «Формы кожаной обуви из культурного слоя городов Марийского края XVIII–XIX вв.». Всего в рассмотренной коллекции «археологической кожи» насчитывается более 400 фрагментов кожаной обуви и обрезков кроя. По формам выделена обувь низких форм – туфли, башмаки, и обувь высоких форм – сапоги.

С.Л. Воробьева и А.Т. Ахатов (Уфа) в совместном докладе «Материальная и духовная культура населения г. Уфы в кон. XIX–начале XX вв. по археологическим материалам с раскопок Старо-Ивановского кладбища» представили результаты обработки всей коллекции из раскопок 1990 г. и 2000 г. Старо-Ивановского кладбища в центре Уфы. Архивные материалы и артефактный набор из исследованных погребений указывают на совершенные захоронения в период 1840–1919 гг. На кладбище производились захоронения людей христианского вероисповедания, причем как православного, так и католического направлений. Это подтверждается и данными метрических книг. В них фиксируются захоронения католиков, возможно, немецкого или польского происхождения, а также нескольких крещеных евреев. Социальный состав погребенных достаточно однороден – военнослужащие рядового состава Оренбургского линейного батальона. Уфимской инвалидной команды и Оренбургского казачьего войска. Часть захоронений принадлежит бедным слоям населения города и окрестностей – мещанам, дворовым людям, солдаткам, крестьянам, купцам.

К.Н. Глушков (Киров) в докладе «Перспективы изучения оборонительных городков-крепостей Средней Вятки на примере г. Яранска» рассказал о результатах археологических исследований 2014 г. по изучению культурных напластований города XVI–XIX вв. В ходе работ выявлены участки сохранившегося культурного слоя и могильник.

Доклад *А.В. Усова, Л.В. Романовой и Н.А. Чуриловой* (Пермь) «Обувь жителей Кунгура XVIII–XIX в.» дал полную характеристику крупнейшей коллекции кожаной обуви полученной из раскопок Кунгура в 2016 г. В докладе показано, что найденная при археологических раскопках обувь, за исключением котов, несет в себе явные признаки проникавшей в российскую провинцию европейской моды. Данные археологии показали широкую специализацию и разнообразие форм обуви: туфли, коты, тапки, с задником и без. Одновременно отмечались стандартизированные способы раскроя и сборки, свидетельствующие об оптимизации обувного производства в XVIII–XIX вв.

С большим интересом был заслушан доклад *Е.В. Четвертакова* (Дальнее Константиново, Нижегородская область) «Археологические данные о женском костюме мордвы-терюхан в XVI–XVIII вв.», основыва-

ющийся на ярких погребальных комплексах Сарлейского и Старосельского могильников XVI–XVIII вв. Докладчик выделяет общие черты у обнаруженных терюханских женских погребений – украшение верхней одежды («шушпана») крупными кольцевидными застежками, наличие на запястьях у погребенных бронзовых пластинчатых браслетов, а также головного украшения в виде «хвоста», различия в составе которого отражают, по мнению автора, этнографические особенности различных групп мордвы-терюхан.

Доклад *А.И. Тузбекова* (Уфа) «Кладоискательство как фактор разрушения памятников Нового времени (на примере Республики Башкортостан)» посвящен анализу сообществ «кладоискателей» и «любителей металлопоиска» в социальной сети «ВКонтакте». В результате проведенного исследования установлено, что наличие активных сообществ в социальных сетях с большим количеством подписчиков и регулярно обновляемых сайтов черных копателей, свидетельствует о значительном интересе к «кладоискательству» в Республике Башкортостан. Наибольшую ценность для грабителей представляют заброшенные крупные населенные пункты XVII – начала XX в., практически не поставленные на государственный учет в Башкортостане. Большинство подписчиков групп являются мужчинами в возрасте от 20 до 40 лет, проживающими преимущественно в Уфе и других крупных городах региона с населением более 100 тыс. чел. Докладчик показал, что осуществление постоянного мониторинга деятельности «кладоискателей», в том числе и в интернет-пространстве, позволит выявлять существующие тенденции и более эффективно противодействовать их незаконной деятельности.

Участники отметили высокий уровень организации конференции, представленных докладов, конструктивное и плодотворное обсуждение результатов исследований. Проблематика докладов на конференции, сгруппированных по тематическим блокам, охватила как общие вопросы археологии Урало-Поволжья эпохи позднего средневековья и Нового времени, так и отдельные проблемы изучения особенностей развития материальной культуры населения, проживающего здесь в указанный период времени.

По окончании работы конференции были подведены ее основные итоги, обсуждены и приняты следующие решения:

- конференцию «Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-Поволжье: от археологических источников к историческим реконструкциям», проведенную 17–18 мая 2018 г. на базе Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН признать состоявшейся и соответствующей как по составу присутствующих, так и по качеству докладов уровню Всероссийских научных конференций;

- учитывая опыт работы состоявшейся конференции и наметившуюся тенденцию в современной археологической науке к изучению узколокальных культурно-хронологических схем развития в рамках отдельных регионов, считать необходимым продолжить работу в данном направлении и рекомендовать Оргкомитету сделать конференцию регулярной, проводя ее один раз в три года, сохра-

нив существующую форму и основную часть названия;

- начать работу по реализации проекта и подготовке к изданию коллективной монографии «Археология Нового времени Урало-Поволжья», посвященную археологическому изучению периода XVI – начала XX вв. Определить координатором проекта Институт этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН (г. Уфа);

Следующую конференцию «Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-Поволжье», провести в мае 2021 г. в Уфе на базе Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН.

Материалы форума будут опубликованы в 4 номере 2018 г. и 1 номере 2019 г. научного журнала «Теория и практика археологических исследований» (Барнаул).

ЛИТЕРАТУРА

Археология позднего периода истории. Материалы Круглого стола, проведенного редакцией и редколлекцией журнала «Российская археология» // РА. 2005. № 1. С. 81–99.

Информация об авторах:

Бахшиев Илшат Интизам оглы, кандидат исторических наук, заведующий отделом археологического наследия Южного Урала Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра РАН (г. Уфа, Россия); ibahsh@gmail.com

Кряжевских Андрей Леонидович, директор Научно-производственного центра по охране объектов культурного наследия Кировской области (г. Киров, Россия); suna1649@mail.ru

SCIENTIFIC CONFERENCE “ARCHAEOLOGY OF LATE MIDDLE AGES AND NEW TIME IN URAL-VOLGA REGION: FROM ARCHAEOLOGICAL SOURCES TO HISTORICAL RECONSTRUCTIONS” (UFA, MAY 17-18, 2018)

I. I. Bakhshiev, A. L. Kryazhevskikh

The publication features a brief summary and results of the conference “Archaeology of the Late Middle Ages and Modern Time in the Ural-Volga Region: from Archaeological Sources to Historical Reconstructions” held in Ufa on May 17-18, 2018. It was organized by R.G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies, Ufa Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, and Research and Production Center for Protection of Cultural Heritage Sites in the Kirov Region. A wide range of topics related to the study of the New Time archeology of the Ural-Volga region was discussed. The participants considered the issues of chronology and periodization of the “late” archeology of the region, development of the traditions of ceramic and leather industries, transformation of construction technologies, characteristics of the funerary rite, study and preservation of the cultural layer in the territory of contemporary megacities and historical settlements. Particular attention was paid to the issue of state protection of archaeological heritage sites of the 16th - early 20th centuries.

Keywords: archaeology, Ural-Volga region, Archaeology of the Late Middle Ages and Modern time, archaeological studies, conference.

About the Authors:

Bakhshiev Ilshat I. Candidate of historical science, Head of Department of the archaeological heritage of South Ural, R.G. Kuzeev Institute for Ethnological Studies – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences. Karl Marx st. 6, Ufa, 450077, Russian Federation; ibahsh@gmail.com

Kryazhevskikh Andrei L. Director of Kirov Regional Government Institution of Culture, Research and production center of object protection of cultural heritage in the Kirov region, Gercen str., 64, Kirov, 610017, Russian Federation; suna1649@mail.ru