

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2021.5.313.319>

## ГОНЧАРНАЯ ПЕЧЬ ДЛЯ ОБЖИГА С ГОРОДИЩА САРАЙЧИК ПО МАТЕРИАЛАМ РАСКОПОК 1950 ГОДА

© 2021 г. Д.З. Сагидуллаев

Статья посвящена печи для обжига, исследованной раскопками Г.И. Пацевича в 1950 году на золотоордынском городе Сарайчик в Северо-Восточном Прикаспии. Предназначение обнаруженной печи изначально было не ясным из-за того, что она являлась одним из первых сооружений этого типа, найденных в городах Улуса Джучи. Аналогичные печи позже были выявлены в городах Центральной Азии, на Урале, в Поволжье и в Восточной Европе. Целью настоящей статьи является уточнение функционального назначения исследованного объекта и определение круга существующих аналогий. Результаты сравнительного анализа подобных печей, найденных на памятниках Золотой Орды в течение второй половины XX – начала XXI веков, позволили идентифицировать и определить функциональное назначение сарайчикской печи. В итоге работы было определено ее функциональное предназначение – печь для обжига кирпичей.

**Ключевые слова:** археология, Золотая Орда, Северо-Восточный Прикаспий, памятник, кирпичеобжигательная печь, раскопки, идентификация.

## POTTERY KILN FROM SARAYCHIK SETTLEMENT BASED ON THE EXCAVATION MATERIALS OF 1950

D.Z. Sagidullaev

The paper examines a kiln investigated by G.I. Patsevich's excavations in 1950 at the Golden Horde's city Saraichik in the North-Eastern Caspian Sea region. The purpose of the discovered furnace was initially unclear due to the fact that it was one of the first structures of this type found in the cities of the Ulus of Jochi. Similar furnaces were later identified in the cities of Central Asia, the Urals, the Volga region and Eastern Europe. The purpose of this paper is to clarify the functional purpose of the studied object and to determine the range of existing analogies. The results of a comparative analysis of similar furnaces discovered at the monuments of the Golden Horde during the second half of the 20th – the early 21st centuries allowed to identify and determine the functional purpose of the Saraichik furnace. As a result of the work, the functional purpose of the furnace was determined – a brick kiln.

**Keywords:** archaeology, Golden Horde, North-Eastern Caspian region, monument, brick kiln, excavation, identification.

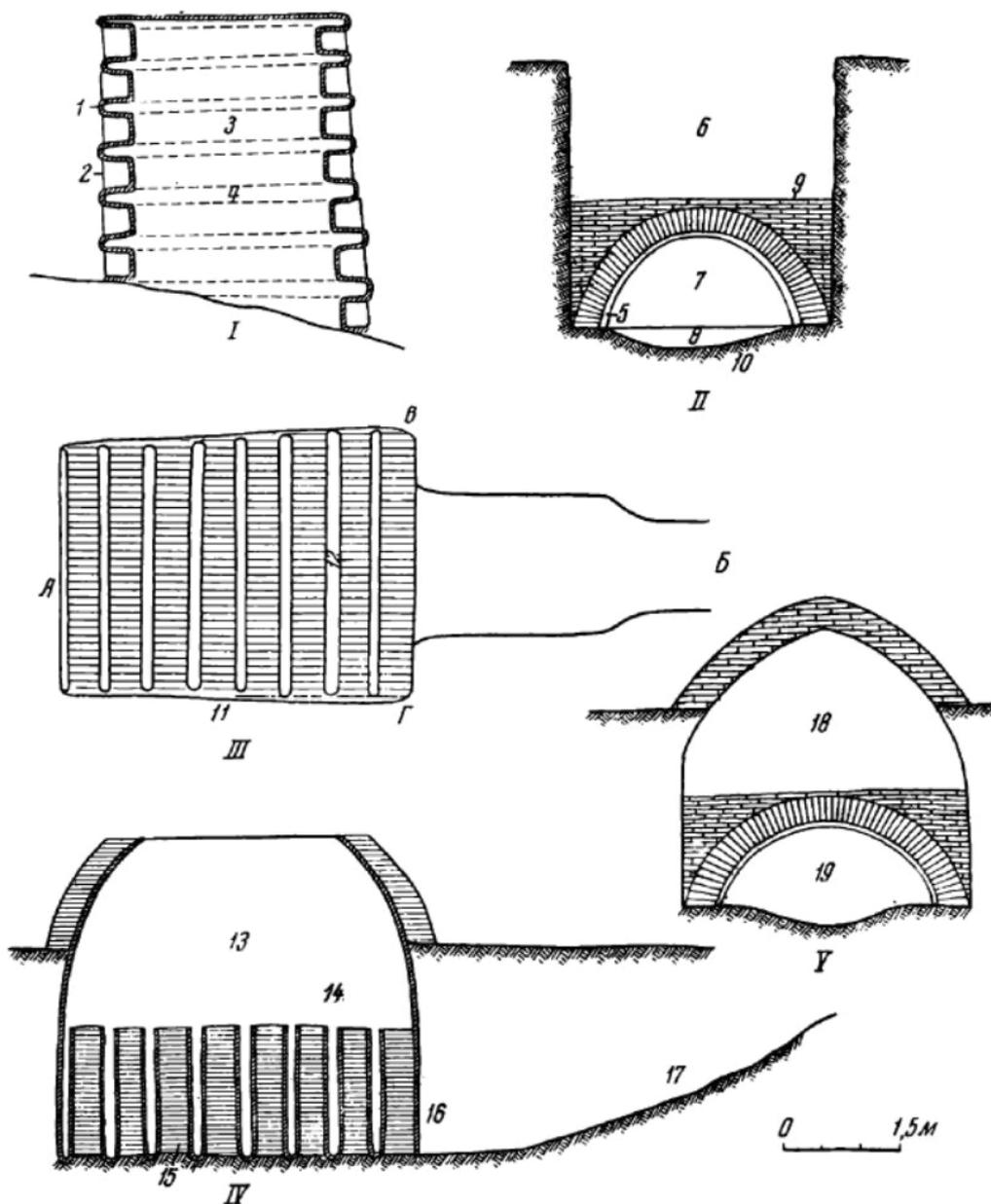
Территория Золотой Орды включала в себя множество улусов и земель, начиная от Иртыша и до Дуная. Городище Сарайчик, рассматриваемое в настоящей статье, находится на территории северо-восточного Прикаспия, то есть в составе доменного региона Золотой Орды. Территория бассейна реки Урал изучена неравномерно по сравнению с другими регионами. Так, например, городища Нижнего Поволжья неоднократно подвергались масштабным исследованиям, начиная с середины прошлого века и до настоящих дней. Сопоставляя результаты исследования Нижнего Поволжья с результатами изучения памятников вышеуказанного региона, можно прийти к выводу, что северо-восточный Прикаспий золотоордынской эпохи остается относительно малоизученным регионом. В этой части золотоордынской ойкумены располагается целый ряд крупных поселенческих

памятников, важнейшим из которых является городище Сарайчик.

Детальное изучение городища Сарайчик позволяет определить локальные особенности развития северо-восточного Прикаспия золотоордынского времени, а изучение обжигательных печей очень важно для исследования экономики Золотой Орды. Изучение их конструкции может дать новые сведения о путях распространения ремесленных традиций и технологий. Каждая находка такой печи представляет огромную важность. Тем более важны такие исследования для памятников, которые были исследованы мало и плохо, как Сарайчик.

Археологические исследования на городище Сарайчик впервые производились в 1937 году экспедицией Западно-Казахстанского отдела Общества изучения Казахстана под руководством Н. Артюзова (Артюзов, 1937).





План и разрезы печи для обжига кирпича.

*I* — план сохранившейся части сооружения; *II* — разрез сохранившейся части сооружения; *III* — план печи; *IV* — разрез печи по *АБ*; *V* — разрез печи по *ВГ* (*III—V* — реконструкция); 1, 5 — многослойная обмазка; 2 — сырцовая кирпичная кладка; 3, 15 — арка; 4, 12, 14 — жаровой канал — продух; 6, 13, 18 — камера обжига; 7, 16, 19 — топочная (или огневая) камера; 8 — слой золы; 9, 11 — под камерой обжига; 10 — под огневой камерой; 17 — спуск к топке.

Рис. 2. План и разрезы печи для обжига  
Fig. 2. Plan and sections of a kiln

жена в специально вырытом котловане, значительная часть камеры обжига была впущена в грунт. Все арки огневой камеры были сооружены без фундамента, непосредственно на уплотненном грунте. Верхняя, выступавшая из грунта наружу часть камеры обжига была сооружена из кирпича в виде несколько вытянутой с севера на юг пирамиды или, вернее, короба. Доступ к топочному устью огневой камеры происходил по траншее, прорезанной в грунте с северной, разрушенной водой,

стороны печи до глубины пода огневой камеры (Пацевич, 1950).

В результате расчистки не было найдено почти никаких остатков предметов материальной культуры, кроме небольших фрагментов исключительно неполивной керамики. Судя по массивности арок огневой камеры, могущих выдержать большую загрузку, Пацевич предполагал, что печь предназначалась для обжига кирпича-плитки. Но из-за небольшой ширины жаропроводных каналов он

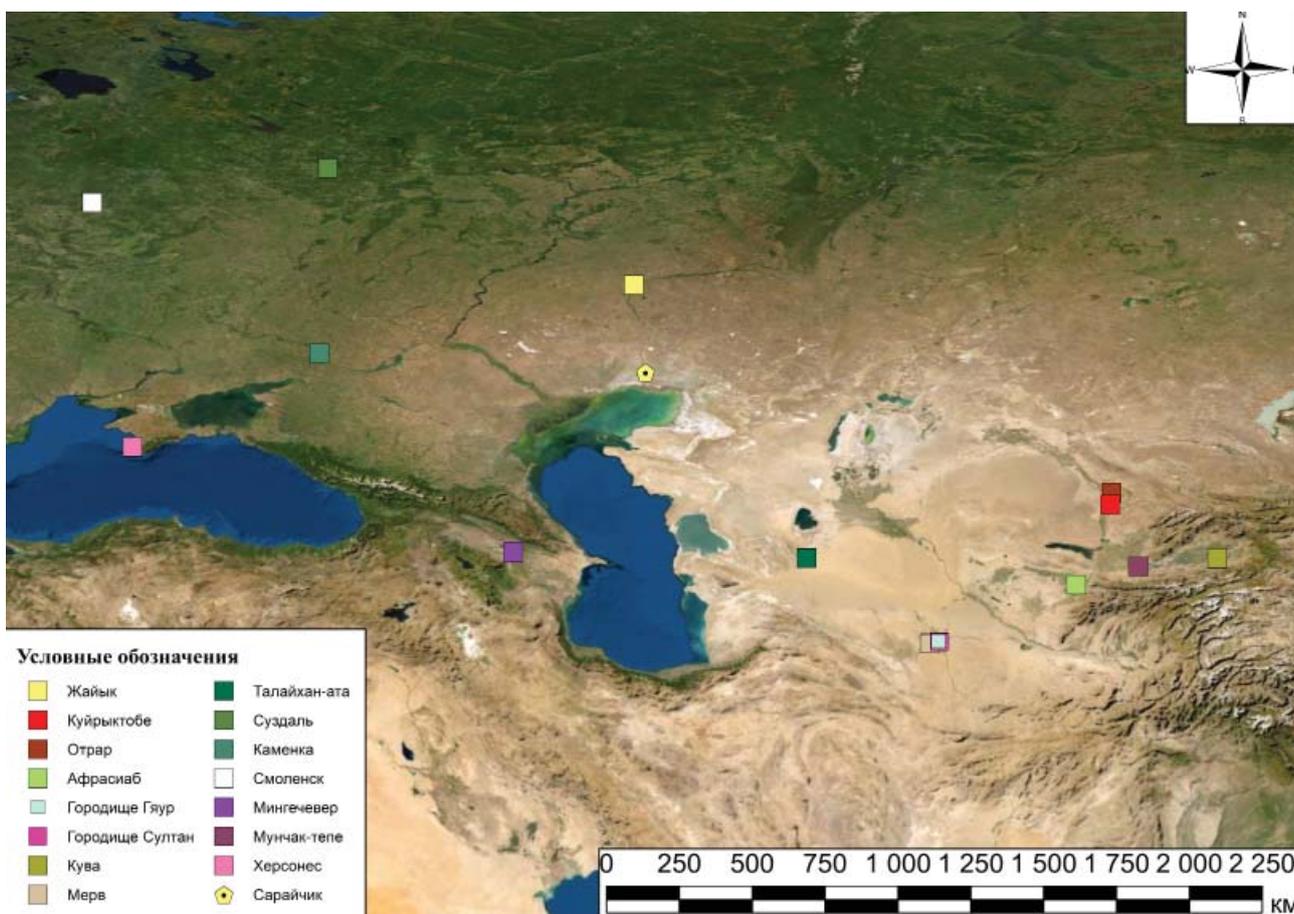


Рис. 3. Карта городов с кирпичеобжигательными печами

Fig. 3. Map of cities with brick kilns

допустил вероятность, что в этой печи могли производить также обжиг мелкой посуды. Точное определение назначения печи оказалось невозможным из-за отсутствия остатков посуды или кирпича как внутри огневой камеры, так и внутри камеры обжига (Пацевич, 1950).

В качестве аналогий раскопанному сооружению Г.И. Пацевич приводит примеры печей, раскопанных в 1940 году А.Л. Якобсоном в Херсонесе, Г.И. Ионе в Азербайджане и В.Ф. Гайдукевичем в 1943 году в городище Мунчак-тепе (левый берег верхнего течения р. Сыр-Дарья) (рис. 3).

А.Л. Якобсон определил выявленные им остатки трех печей как гончарные горны. Длина одной из них, грушевидной формы, была 3,44 м. Верхняя часть канала в середине топочной камеры была возведена из кирпичей в виде купола. Длина другой печи составляла 3,72 м. Печь прямоугольная, углы закруглены. Третья печь сохранилось плохо, поэтому не рассмотрели. Судя по покрытиям из керамики, найденной рядом, их датировали к XI–XII вв. (Якобсон, 1941; Ионе, 1949; Гайдукевич, 1949).

Близкие по форме к херсонесским печи были исследованы на древнерусских памятниках. Так, в 1949 году на берегу реки Каменки обнаружили печь для обжига плинфы. Похожая печь была найдена в 1950 году возле кремля Суздаля. А.Д. Варганов датировал их XI–XII вв. (Варганов, 1956). Все они были интерпретированы как кирпичеобжигательные печи.

Еще одна аналогия была выявлена в 1963 году экспедицией под руководством Н.Н. Ворониной на восточной стороне городища Смоленск. А.А. Юшко датировал их концом XII в. (Юшко, 1966)

Схожие печи, состоявшие из двух частей и близкие по размерам, предназначенные для обжига кирпичей, были найдены в Средней Азии довольно в большом количестве. Так, например, в 1952 году в результате археологических раскопок под руководством О.А. Вишневского возле караван-сарая Талайхан-ата выявлена печь, возведенная из обожженного кирпича. Печь датируется концом XIV в. – началом XV в. (Вишневская, 1958). В 1953 году К. Адыков обнаружил две печи в городе Мерв, построенные смежно друг с другом.

Он датировал эти печи концом XII – началом XIII в. (Адыков, 1955). В 1954–1955 годах в средневековом городище Мерв Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедицией в течение двух лет было выявлено еще десять печей. По исследованию С.Б. Луниной, печи относятся к началу XII – XIII в. (Лунина, 1958). В 1956 году И. Архаровым выявлены 5 печей, расположенных на склоне рабада старого города Кува (Центральная Фергана). Автор раскопок датировал одну из них XI в. (Архаров, 1962). А в 1959–1960 гг. Е.Б. Пругер выявил три печи на городище Султан в средневековой местности Мерв и одну печь в городище Гяур. Проанализировав все кирпичеобжигательные печи, он заключил, что обнаруженные печи в городище Султан датируются XI–XII вв. (Пругер, 1969). В 1971 году Ш. Шарахимов нашел печь в Афрасиабе. Печь относилась к XIV–XV вв. (Шарахимов, 1974). Обнаруженные в 2 км западнее центральной части городища Отрара и в рабаде городища Куйрыктобе печи существовали во второй половине XIII в. – в первой половине XIV в. (Акишев, Байпаков, Ерзакович, 1987).

В течение последующих лет и до настоящего времени аналогичные печи были найдены и на территории Северо-Восточного Прикаспия, на том же городище Сарайчик и на городище Жайык. Печь Сарайчика прямоугольной формы размерами 5,9×3,75 м обнаружена в 1981 году Л.Л. Галкиным в ходе ежегодных наблюдений береговых линий памятника (Галкин, 1981). На городище Жайык изучены две печи. Первая печь найдена в результате исследовательских работ, проведенных восточнее городища Жайык в 2001 году, и

датируется XIII–XIV вв. (Байпаков, Смагулов, Ахатов, 2005). А в 2012 году археологические раскопки были проведены восточнее городища Жайык, в результате чего выявлена вторая печь с сохранившейся топочной камерой. Датируется XIII–XIV вв. (Калменов, 2013).

Исходя из вышесказанного, мы можем констатировать, что печь, раскопанная Пацевичем, является, несомненно, кирпичеобжигательной. Отсутствие остатков керамических изделий как внутри, так и снаружи помешало Пацевичу точно определить предназначение печи. Это прослеживается в отчете 1950 года, где он описал печь как гончарную, но допустил вероятность, что в печи, возможно, обжигали кирпичи. Позже, в 1957 году, вышла его статья, в которой он интерпретирует данную печь как предназначенную для обжига кирпича. Вероятно, основанием для отнесения печи к гончарным сооружениям было недостаточное количество известных объектов в прикаспийском регионе. Более поздние раскопки существенно обогатили сравнительную базу и показали, что сооружения подобной конструкции не предназначались для обжига керамических изделий. Анализ гончарных печей из Крыма, Нижнего Поволжья, Урала, Хорезма, Средней Азии показывает, что все они были довольно однотипными, круглыми в плане и небольшими по размеру двухъярусными объектами, сильно отличающимися от кирпичеобжигательных (Пигарёв, 2015).

Таким образом, раскопки золотоордынских городищ в настоящее время позволяют однозначно определить печь, исследованную Г.И. Пацевичем в Сарайчике, как кирпичеобжигательную.

#### ЛИТЕРАТУРА

Агеева Е.И., Сенигова Т.Н., Пацевич Г.И. Отчеты 1950-1952 гг. Алматы, 1953 / Архив Института археологии имени А.Х. Маргулана.

Адыков К. К характеристике гончарного производства в Мерве конца XII – начала XIII вв. // Известия АН Туркменской ССР. 1955. №6. С. 30–37.

Акишев К.А., Байпаков К.М., Ерзакович Л.Б. Отрар XIII–XV вв. Алма-Ата: Наука, 1987. 255 с.

Артюзов Н. Отчеты раскопок в Сарайчике 1937 года. Алматы, 1937 / Архив Института археологии имени А.Х. Маргулана.

Архаров И. Кирпичеобжигательная печь XI в. на старом городище Кува // История материальной культуры Узбекистана. 1962. Вып. 3. С. 80–86.

Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А. Средневековое городище Жайык. Алматы: Credo, 2005. 222 с.

Варганов А.Д. Обжигательные печи XI–XII веков в Суздале // КСИИМК. Вып. 65. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1956. С. 49–54.

Вишневская О.А. Раскопки караван-сараев Ак-Яйла и Талайхан-Ата // Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции 1949–1953 / Труды ХАЭЭ. Т. II / Отв. ред. С.П. Толстов. М., 1958. С. 431–466.

Гайдукевич В.Ф. Керамическая обжигательная печь Мунак-тепе // КСИИМК. Вып. 28. М.-Л.: АН СССР, 1949. С. 77–82.

Галкин Л.Л. Отчет о работе Волго-Уральской экспедиции ИА АН СССР в северо-восточном Прикаспии в 1981 г. Алматы / Архив Института археологии имени А.Х. Маргулана, 1981.

Ионе Г.И. Гончарные печи древнего Мингечаура // КСИИМК. Вып. 24. М.-Л.: АН СССР, 1949. С. 42–54.

Калменов М.Д. Кирпичеобжигательная печь с городища Жайык // Поволжская археология. 2013. №4(6). С. 205–213.

Лунина С.Б. Техническое устройство гончарных печей средневекового Мерва // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции (ЮТАКЭ). Т. VIII. / Отв. ред. М.Е. Массон. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1958. С. 349–365.

Пацевич Г.И. Гончарная печь на городище Сарайчик // Труды Института истории, археологии и этнографии АН КазССР. Т. 1. / отв. ред. В.Ф. Шахматов. Алма-Ата: АН КазССР, 1956. С. 221–224.

Пацевич Г.И. Печь для обжига кирпича в древнем городе Сарайчике // КСИИМК. Вып. 69. М.-Л.: АН СССР, 1957. С. 111–114.

Пацевич Г.И., Сенигова Т.Н. Археологические работы в 1949–1952 годах. Алматы / Архив Института археологии имени А.Х. Маргулана. 1952.

Пигарёв Е.М. Гончарное производство золотоордынского города Сарай (Селитренное городище) // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Вып. 7 / Отв. ред. Ю.А. Зеленева. Йошкар-Ола: МарГУ, 2015. 208 с.

Пругер Е.Б. Кирпичеобжигательное производство средневекового Мерва // Труды Южно-Туркменистанской археологической комплексной экспедиции (ЮТАКЭ). Т. XIV / Отв. ред. М.Е. Массон. Ашхабад: Изд-во АН Туркменской ССР, 1969. С. 227–241.

Шарахимов Ш. Кирпичеобжигательная печь средневекового Самарканда // Афрасиаб. 1974. Вып. 3. С. 84–89.

Юшко А.А. Кирпичеобжигательная печь конца XII в. в Смоленске // Культура Древней Руси / Отв. ред. А.Л. Монгайт. М.: Наука, 1966. С. 307–312.

Якобсон А.Л. Гончарные печи средневекового Херсонеса // КСИИМК. Вып. 10. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1941. С. 53–62.

### Информация об авторе:

Сагидуллаев Дарын Зайнуллаевич, аспирант 3 курса, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Россия); daryn\_sagidullin@mail.ru

### REFERENCES

Ageeva, E. I., Senigova, T. N., Patsevich, G. I. 1953. *Otchety 1950–1952 gg. (Reports of 1950–1952)*. Almaty. Archive of the Institute of archaeology named after A.Kh. Margulan (in Russian).

Adykov, K. 1955. In *Izvestiia Akademii nauk Turkmenskoi SSR (Bulletin of the Academy of Sciences of the Turkmen SSR)* 6, 30–37 (in Russian).

Akishev, K. A., Vaipakov, K. M., Erzakovich, L. B. 1987. *Otrar XIII–XV vv. (Otrar in 13<sup>th</sup> – 15<sup>th</sup> Centuries)*. Alma-Ata: “Nauka” Publ. (in Russian).

Artuzov N. 1937. *Otchety raskopok v Saraichike 1937 goda (Excavation Reports of Saraychik in 1937)*. Almaty. Archive of the Institute of archaeology named after A.Kh. Margulan (in Russian).

Arkharov I. 1962. In *Istoriia material'noi kul'tury Uzbekistana (History of Material Culture of Uzbekistan)* 3, 80–86 (in Russian).

Vaipakov, K. M., Smagulov, E. A., Akhatov, G. A. 2005. *Srednevekovoe gorodishche Zhaiyk (Medieval Fortified Site of Zhayyk)*. Almaty: “Credo” Publ. (in Russian).

Varganov, A. D. 1956. In *Kratkie soobshcheniia Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* 65. Moscow- Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 49–54 (in Russian).

Vishnevskaya, O. A. 1958. In Tolstov, S. P. (ed.). *Arkheologicheskie i etnograficheskie raboty Khorezmskoi ekspeditsii 1949–1953 (Archaeological and Ethnographic Activities of the Khwarezm Expedition in 1949–1953)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkhologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khorezm archaeological and ethnographic expedition) 2. Moscow: “Nauka” Publ., 431–466 (in Russian).

Gaidukevich, V. F. 1949. In *Kratkie soobshcheniia Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* 28. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 77–82 (in Russian).

Galkin, L. L. 1981. *Otchet o rabote Volgo-Uralskoi ekspeditsii IA AN SSSR v severo-vostochnom Prikaspii v 1981 g. (Report on the work of the Volga-Ural expedition of the IA of the USSR Academy of Sciences in the north-eastern Caspian region in 1981)*. Almaty. Archive of the Institute of archaeology named after A.Kh. Margulan (in Russian).

Ione, G. I. 1949. In *Kratkie soobshcheniia Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* 24. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 42–54 (in Russian).

Kalmenov, M. D. 2013. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 6 (4), 205–213 (in Russian).

Lunina, S. B. 1958. In Masson, M. E. (ed.). In *Trudy Yuzhno-Turkmenistanskoy arkheologicheskoy kompleksnoy ekspeditsii (Proceedings of the South Turkmenistan Archaeological Integrated Expedition)* VIII. Ashkhabad: Academy of Sciences of the Turkmen SSR, 349–365 (in Russian).

Patsevich, G. I. 1956. In Shakhmatov, V. F. (ed.). *Trudy Instituta istorii, arkheologii i etnografii AN KazSSR (Proceedings of the Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Academy of Sciences of the Kazakh SSR)* 1. Alma-Ata: Academy of Sciences of the Kazakh SSR Publ., 221–224 (in Russian).

Patskevich, G. I. 1957. In *Kratkie soobshcheniia Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* 69. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 111–114 (in Russian).

Patsevich, G. I., Senigova, T. N. 1952. *Arheologicheskie raboty v 1949–1952 godakh (Archaeological Activities in 1949–1952)*. Almaty. Archive of the Institute of archaeology named after A.Kh. Margulan (in Russian).

Pigarev, E. M. 2015. In Zeleneev, Yu. A. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Povolzh'ia (Materials and Research on the Archaeology of the Volga Region)* 7. Yoshkar-Ola: Mari State University (in Russian).

Yakobson, A. L. 1941. In *Kratkie soobshcheniia Instituta istorii material'noi kul'tury (Brief Communications of the Institute for the History of Material Culture)* 10. Moscow-Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, 53–62 (in Russian).

Sharahimov, Sh. 1974. In *Afrasiab*, 3, 84–89 (in Russian).

Yushko, A. A. 1966. In Mongait, A. L. (ed.). *Kul'tura Drevnei Rusi (Culture of Ancient Russia)*. Moscow: “Nauka” Publ., 307–312 (in Russian).

Pruger, E. B. 1969. 1969. In Masson, M. E. (ed.). In *Trudy Yuzhno-Turkmenistanskoy arkheologicheskoy kompleksnoy ekspeditsii (Proceedings of the South Turkmenistan Archaeological Integrated Expedition)* XIV. Ashkhabad: Academy of Sciences of the Turkmen SSR, 227–241 (in Russian).

#### **About the Author:**

**Sagidullaev Daryn Z.** Kazan (Volga Region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420000, the Republic of Tatarstan; daryn\_sagidullin@mail.ru

Статья поступила в журнал 01.08.2021 г.  
Статья принята к публикации 01.10.2021 г.