

УДК 902(575)

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2023.1.190.194>

МЕСТО ПАМЯТНИКОВ КУКАЯЗ 1-8 В КЛАССИФИКАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИХ МАСТЕРСКИХ КАМЕННОГО ВЕКА

© 2023 г. О.Т. Эргашев

Узбекистан занимает особое место в изучении мастерских каменного века на территории Средней Азии. Территория Узбекистана относится к регионам богатыми известными камнеобрабатывающими мастерскими древнекаменного века. Здесь встречены мастерские, относящиеся к разным этапам палеолита: Кызылалма 1 и 2, Джарсай, Гыштсай – в долине реки Ахангарана (Ташкентский оазис), Учтут, Иджонт и Вауш в долине реки Зарафшана, Есен 2, Шахпахты, Каракудук, Кукча, Султан-Уиздаг (пункты №23 и 24) – в Кызылкумах и Капчигай – в Ферганской долине. Но все они являются обычными мастерскими в собственном смысле. Стоянки Кукаяз 1-8 относятся к специализированным мастерским для производства уникальных изделий эпохи камня – бифасов-наконечников. В этом отношении данное местонахождение позволяет проследить эволюционное развитие палеолитических мастерских Центральной Азии накануне появления уникальных Учтутских шахт неолитического времени. Своеобразием отличается и техника расщепления Кукаязских мастерских. Здесь наряду с известными позднепалеолитическими способами расщепления, такими как одно-двуплощадочное, ортогональное, призматическое и клиновидное, зафиксирован совершенно новый способ раскалывания – способ расщепления «кукаязского типа», который занимает немаловажное место в развитии Кукаязских индустрий. В статье представлены особенности памятников Кукаяз 1-8 и новая классификация камнеобрабатывающих мастерских в Центральной Азии периода каменного века.

Ключевые слова: археология, первобытное производство, специализация, Кызылкум, Кукаяз, классификационная схема, индустрия, мастерские, палеолит, неолит.

PLACE OF KUKAYAZ 1-8 SITES IN THE CLASSIFICATION OF CENTRAL ASIAN STONE AGE WORKSHOPS

O.T. Ergashev

Uzbekistan takes a special place in the study of the Stone Age workshops in the Central Asia. The territory of Uzbekistan is the region rich in famous stone-working workshops of the ancient Stone Age. There are workshops belonging to different stages of the Paleolithic: Kyzylalma 1 and 2, Dzharsay, Gyshtsay – in the Akhangaran river valley (Tashkent oasis), Uchtut, Idzhont and Vaush in the Zarafshan river valley, Yesen 2, Shakhpakhty, Karakuduk, Kukcha, Sultan-Uizdag (points No. 23 and 24) – in Kyzylkum and Kapchigay – in the Ferghana Valley. But they are all ordinary workshops in the proper sense. Points Kukayaz 1-8 belong to specialized workshops for the production of unique items of the Stone Age – biface-points. In this respect, this discovery makes it possible to trace the evolutionary development of the Paleolithic workshops of Central Asia on the eve of the appearance of the unique Uchtut mines of the Neolithic period. The knapping technique of the Kukayaz workshops is also distinguished by its originality. Here, along with the well-known Late Paleolithic methods of knapping, such as one/two-platform, orthogonal, prismatic and wedge-shaped, a completely new method of knapping was revealed – the method of “Kukayaz type”-knapping, that takes an important place in the development of Kukayaz industries. The paper presents the features of Kukayaz 1-8 sites and a new classification of stone-working workshops in Central Asia during the Stone Age.

Keywords: archaeology, primitive production, specialization, Kyzylkum, Kukayaz, classification scheme, industry, workshops, Paleolithic, Neolithic.

Термин «мастерские» впервые был применен во второй половине XIX в. по отношению к европейским памятникам. Первоначально этот термин использовался для обозначения мест находок эпохи неолита, расположенных

вокруг каменоломен и шахт. Среди каменных инвентарей этих мест большую часть составляют так называемые «отходы и отбросы производства»: «краевые», «первичные», «полупервичные пластины», ядрища, камен-

ные куски и обломки. Однако когда впервые был использован этот термин, он применялся без обозначения чётких признаков того, к какому типу археологических памятников он принадлежал, и без отличий мастерских. Тем не менее распространённость подобных памятников для эпохи неолита определяется этнографическими параллелями, главным образом на основе данных горнорудных работ североамериканских индейцев.

Территория Центральной Азии является одним из регионов, в котором во множестве находятся камнеобрабатывающие мастерские каменного века. Большинство из них приходится на территорию Узбекистана. К их числу относятся обнаруженные в этих местах мастерские Капчигай (Ферганская долина), Каратау (Учтут, Иджонт, Вауш), Ахангаран (Кызылалма 1–4, Джарсай, Гиштсай и др.) и мастерская-стоянка Кызылкир (Кызылкум). Прошло более 40 лет со времени открытия и изучения этих памятников. За последние годы были заново изучены и получены ряд новых сведений на таких мастерских, как Кызылалма-2, Джарсай на территории Ахангарана. Кроме этого, выявлены такие новые мастерские, как Кукаяз 1–8, введение которых в научный оборот и определение их места в системе камнеобрабатывающих мастерских Центральной Азии стало актуальной задачей.

Со второй половины XX в. в Центральной Азии был обнаружен и изучен ряд камнеобрабатывающих мастерских и шахт. Во внутренней части Дангидары, относящейся к Алайскому хребту, были найдены и исследованы палеолитические мастерские Капчигай (Окладников, Касымов, Конопля, 1964, с. 5–11), в южных предгорьях Каратау – Учтут, Вауш и Иджонт, и, наконец, неолитическая стоянка-мастерская Кызылкир на южной окраине Кызылкума (Касымов, 1965, с. 30–39).

В этих мастерских, имеющих важное значение для изучения культурной, экономической и общественной жизни первобытных людей, экспедиция Института истории и археологии Академии наук Узбекистана в течение нескольких лет проводила исследования совместно с учёными Санкт-Петербургского отделения института археологии РАН (1951–1961 гг.). В них непосредственное участие принимал М.Р. Касимов. Полученные результаты нашли отражение в его кандидатской

диссертации, ряде статей и монографий (Касымов, 1972, с. 4–16).

До этого времени в мировой литературе не было ни одного монографического исследования, посвященного камнеобрабатывающим мастерским эпохи палеолита.

Однако в середине прошлого века методы исследования камнеобрабатывающих мастерских перестали отвечать сегодняшним требованиям. При их изучении внимание в основном уделялось архаическим признакам. Современные методы изучения в таких исследованиях предполагают акцентировать внимание в основном на прогрессивных элементах индустрии. Как известно, основную часть предметов, которые находят в камнеобрабатывающих мастерских, составляют отходы производства. В этих мастерских для изготовления каменных орудий или их форм первобытные мастера выносили в отходы много осколков, и это всё осуществлялось с использованием грубой, примитивной техники. Исходя из этого, архаичный вид этих отходов не определяет древность мастерских. При датировке изученных мастерских в прошлом веке внимание в основном уделялось этому архаичному виду. Известно, что в малочисленных в полном смысле этого слова мастерских изготавливались каменные орудия труда. Но готовые каменные орудия отправлялись отсюда на стоянки, и только в некоторых случаях оставленные по каким-то причинам готовые орудия и техника для расщепления камней должны быть основным фактором при датировке этих памятников. Кроме этого, были допущены ряд недостатков в типологии серий отдельно взятых каменных орудий (наконечники стрел, скребки, нуклеусы и др.). Недостаточно освещены культурные особенности технокомплексов в мастерских.

В Узбекистане обнаружены мастерские раннего, среднего и позднего палеолита и неолита. Такая ситуация позволяет проследить эволюцию развития мастерских.

Зарафшанский оазис в этом отношении занимает особое место. До недавнего времени были известны лишь мастерские, выявленные в предгорьях Каратау Зарафшанского оазиса. За последние годы открытие памятников Кукаяз 1–8 на территории Кызылкума восполнило недостающее звено в системе эволюции камнеобрабатывающих мастерских в нашей стране. Осенью 1999 г. узбекско-француз-

ская международная геолого-археологическая экспедиция проводила исследовательские работы в Кукаязской впадине, которая находится в северо-восточной части Центрального Кызылкума. Участник этой экспедиции, ведущий научный сотрудник Института археологии АН РУз М.М. Ходжаназаров в трех пунктах на северном побережье Кукаязской впадины собрал около 100 предметов из камня (Хужаназаров, Сайфуллаев, 1999, с. 26–28). В результате дальнейших исследований на территории, протянувшейся на 15 км от северного побережья Кукаязской впадины, было обнаружено ещё пять мастерских. По своему местоположению мастерская Кукаяз-1, открытая в 1999 г., соответствует отмеченному в наших исследованиях пункту Кукаяз-1. А пункт Кукаяз-2 аналогичен нашему Кукаяз-7; Кукаяз-3 – нашему Кукаяз-8 (Эргашев, 2014, с. 28).

В проведенных научных работах камнеобрабатывающие мастерские первобытного периода Средней Азии определялись по двум основным критериям. Это, во-первых, больший объём отходов производства в сравнении с бытовыми комплексами (в мастерских Средней Азии соотношение этого показателя составляет 3–10% к 97–90%), во-вторых, непосредственная близость мастерских к источникам сырья. В этих местах обнаружены мастерские раннего, среднего и позднего палеолита, а также неолита. Такая ситуация позволяет проследить эволюцию развития мастерских.

Известно, что памятники каменного века делятся на две большие группы: стоянки и камнеобрабатывающие мастерские.

На стоянках имеются очаги (иногда остатки домов), кухонные отходы, каменные и костяные предметы и т. д.

Классификация камнеобрабатывающих мастерских каменного века Центральной Азии была осуществлена М.Р. Касымовым и Л.Я. Крижевской (Касымов, Крижевская, 1969, с. 265–268). Классифицируя эти камнеобрабатывающие мастерские, они предсказывали, что «...эта классификация не вечна и дальнейшие исследования на территории Центральной Азии могут внести в нее изменения и уточнения» (Касымов, Крижевская, 1969, с. 265–268). Ниже мы сочли необходимым представить классификацию централь-

ноазиатских мастерских, разработанных М.Р. Касымовым и Л.Я. Крижевской.

Специалисты подразделяли каменные мастерские на два типа: стоянки-мастерские и непосредственно мастерские. В свою очередь стоянки-мастерские также делятся на две группы:

К первой группе относятся места находок, расположенные в непосредственной близости от каменных копий. Занятия обитателей таких мастерских заключались в основном в добыче сырья, первичной и отчасти вторичной обработке камней.

Вторая группа стоянок-мастерских отличается от первой тем, что они расположены вдали от сырьевых рудников. Жители таких мастерских приносили на стоянки сырье со стороны и здесь полностью его обрабатывали.

Характерной чертой обеих групп стоянок-мастерских является наличие, наряду с первично обработанными камнями, предметов быта, свидетельствующих о сезонном или постоянном заселении этих мест людьми.

Для мастерских, где непосредственно занимались обработкой камней, характерно обилие предметов, связанных только с производством орудий. Признаки долговременного проживания человека в этих местах не встречаются. Такие мастерские обычно располагались вблизи месторождений определённых горных пород, пригодных для изготовления орудий труда. По характеру производственной деятельности людей эти мастерские подразделяются на два типа:

К первому типу относятся непосредственно сами мастерские – места, где обрабатывались камни и изготавливались заготовки в виде грубых отщепов. В этих местах в эпоху палеолита и неолита сырье добывали простым или открытым способом. Начиная с периода неолита сырье добывали путём рытья ям, колодцев и шахт (Ergashev, 2017, с. 326–342).

В отличие от первого типа непосредственно в самих мастерских второго типа велась не только первичная обработка камней, но и производились специализированные типы орудий. По характеру обработки того или иного орудия труда памятники этого типа подразделяются на несколько видов мастерских, где изготавливались топоры, небольшие скребки, наконечники копий и т. д.

Таблица 1. Классификация центральноазиатских мастерских
Table 1. Classification of Central Asian workshops

Мастерские, непосредственно занимавшиеся обработкой камня	Специализированные мастерские	Мастерские-стоянки	Шахты, ямы
Капчигай, Ахангаран (Кызылалма 1-4, Джарсай, Гиштсай, Уваксай), Каратау (Учтут, Иджонт, Вауш), горы Султан-Увайс, Кукча	Кукаяз 1-8	Самаркандская стоянка, Кызылкир	Учтут, Гиштсай 2
Ранний палеолит-неолит	Поздний палеолит	Поздний палеолит-неолит	Неолит

По утверждению авторов, такая «специализация» характерна для эпохи неолита. В эпоху палеолита таких мастерских ещё не было. Такое положение объясняется не малоизученностью палеолитических мастерских, а тем, что уровень общественного разделения труда в эпоху палеолита только начал зарождаться (Касымов, Крижевская, 1969, с. 265–268). В эпоху неолита в производстве произошла большая дифференциация, которая была связана с более детализированным и усовершенствованным разделением труда. Такое положение нашло своё отражение в разнотипности памятников.

Маловероятно, что в период палеолита существовали стоянки-мастерские, «домашние» мастерские или мастерские «специализированного значения». Хотя В.П. Любин предполагает, что такие мастерские могли существовать и в период мустье (Любин, 1965, с. 55–56).

К эпохе неолита мастерские вместе с социальными последствиями в форме всех видов интенсивного разделения труда, происходящих из производственных процессов, обрели завершённую картину. Это находит своё отражение в обмене, который, в свою очередь, ведет к дальнейшему развитию производительных сил.

Ниже мы попытаемся разделить каменнообрабатывающие мастерские каменного века Центральной Азии на классификационные типы (табл. 1).

Как видно из таблицы, в Центральной Азии существовали три типа мастерских по обработке камня (сырьё добывалось открытым способом) и два вида способов добычи (шахтный и ямный).

На сегодняшний день среди специалистов единого мнения по вопросу о датировке мастерских Кукаяз не имеется, однако обнаружение мастерских Кукаяз 1–8, специализировавшихся на изготовлении бифас-наконечников, явление редкое (Эргашев, 2014, с. 4–11). Как уже отмечалось выше, появление специализированных мастерских было связано с достаточно сложными условиями разделения труда (обмена), которые встречаются во всем мире только с эпохи неолита.

Кроме этого, до настоящего времени встречались специализированные мастерские, ориентированные на производство только одного типа орудия, и в них не встречались отходы другого производства (Касымов, Крижевская, 1969, с. 265–268). А в мастерских Кукаяз 1–8 отходы производства и другие типы каменных орудий встречаются в достаточной степени.

Таким образом, открытие и введение в научный оборот мастерских Кукаяз 1–8 изменили классификацию центральноазиатских мастерских. Мастерские Кукаяз (1–8) считаются памятником, специализировавшимся в Центральной Азии на производстве бифас-наконечников

ЛИТЕРАТУРА

Окладников А.П., Касымов М.Р., Конопля П.Т. Капчигайская палеолитическая мастерская // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 5 / Отв. ред. В.А. Шишкин. Ташкент: АН УзССР, 1964. С. 5–11.

Касымов М.Р. Новые данные о Каратауских кремнеобрабатывающих мастерских каменного века в Бухарской области. // История материальной культуры Узбекистана. Вып. 6. / Отв. ред. Б.В. Лунин. Ташкент: АН УзССР, 1965. С. 30–39.

Касымов М.Р. Кремнеобрабатывающие мастерские и шахты каменного века Средней Азии. Ташкент: Фан, 1972. 159 с.

Касымов М.Р., Крижевская Л.Я. О классификации кремнеобрабатывающих мастерских // СА. 1969. № 1. С. 265–268.

Любин В.П. К вопросу о методике изучения нижнепалеолитических каменных орудий // Палеолит и неолит СССР. Т. 5 / МИА. № 131 / Ред. П.И. Борисовский. М.; Л.: АН СССР, 1965. С. 55–56.

Хужаназаров М., Сайфуллаев Б. Новые палеолитические памятники в Северо-Восточных Кызылкумах // Материалы конференции, посвященной 60-летию со дня рождения Рустама Хамидовича Сулайманова, доктора исторических наук, «Согд в системе культурных связей Центральной Азии». Самарканд, 1999. С. 26–28.

Эргашев О.Т. Кўкаёз ботиғининг тошга ишлов бериш устахоналари. Самарканд: Фан, 2014. 28 с.

Ergashev O.T. Nouvel atelier tailler neolithique // Qushtut 1. L'antropologie" Paris. 2017, 121. С. 326–342

Информация об авторе:

Эргашев Одил Турсунович, PhD, доцент, заведующий кафедрой археологии, Самаркандский государственный университет (г. Самарканд, Узбекистан); odil.arxeolog@mail.ru

REFERENCES

Okladnikov, A. P., Kasymov, M. R., Konoplya, P. T. 1964. In Shishkin, V. A. (ed.). *Istoriia material'noi kul'tury Uzbekistana (History of Material Culture of Uzbekistan)* 5. Samarkand: Institute of Archaeology of the Uzbekistan Academy of Sciences, 5–11 (in Russian).

Kasymov, M. R. 1965. In Lunin, B. V. (ed.). *Istoriia material'noi kul'tury Uzbekistana (History of Material Culture of Uzbekistan)* 6. Samarkand: Institute of Archaeology of the Uzbekistan Academy of Sciences, 30–39 (in Russian).

Kasymov, M. R. 1972. *Kremneobratyvyayushchie masterskie i shakhty kamennogo veka Sredney Azii (Flint-working workshops and mines of the Stone Age in Central Asia)*. Tashkent: "Fan" Publ. (in Russian).

Kasymov, M. R., Krizhevskaya, L. Ya. 1969. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (1), 265–268 (in Russian).

Lyubin, V. P. 1965. In Boriskovskii, P. I. (ed.). *Paleolit i neolit SSSR. (Paleolithic and Neolithic of USSR)* 5. Series: *Materialy i issledovaniia po arkheologii SSSR (Materials and Studies in the USSR Archaeology)* 131. Moscow-Leningrad, 55–56 (in Russian).

Khuzhanazarov, M., Saifullaev, B. 1999. In *Sogd v sisteme kul'turnykh svyazey Tsentral'noy Azii (Sughd in the system of cultural relations of Central Asia)*. Samarkand, 26–28 (in Russian).

Ergashev O.T. 2014. *Kўkaёz botiғining toshga ishlov berish ustakhonalari (Kўkaёz ботиғининг тошга ишлов бериш устахоналари)*. Samarkand: "Fan" Publ. (in Uzbek).

Ergashev O.T. 2017. In *Qushtut 1. L'antropologie*" Paris. (121), 326–342 (in French).

About the Author:

Ergashev Odil T. PhD, Assistant Professor. Head of the Department of Archaeology, Samarkand State University. University boulevard, 15, Samarkand, 140104, Uzbekistan; odil.arxeolog@mail.ru



Статья поступила в журнал 01.12.2022 г.
Статья принята к публикации 01.02.2023 г.